

**UCHWAŁA NR 10/2016**  
**RADY WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO UKSW**  
**z dnia 18 stycznia 2016 roku**  
**w sprawie postępowania w przewodzie doktorskim**

Na podstawie § 39 ust. 2 pkt. 3) lit. d) Statutu UKSW z dnia 25 czerwca 2015 roku Rada Wydziału Teologicznego postanawia, co następuje:

§ 1. 1. Postanowienia niniejszej uchwały odnoszą się do osób, które otworzyły przewód doktorski przed dniem 1 października 2013 roku i zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 roku w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

2. Przewód doktorski przeprowadza w całości Rada Wydziału Teologicznego, a poszczególne etapy przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału.

3. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o Dziekanie Wydziału Teologicznego, zwanym dalej Dziekanem, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do Prodziekana, któremu Dziekan przekazał odrębnym zarządzeniem kompetencje prowadzenia przewodów doktorskich, chyba że przepisy przewidują inaczej.

4. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o Radzie Wydziału Teologicznego, zwanej dalej Radą Wydziału, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do osób posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

6. Rada Wydziału oddzielną uchwałą określa maksymalną liczbę osób, nad którymi jeden pracownik może sprawować opiekę jako promotor albo promotor pomocniczy.

§ 2. 1. Wszczęcie przewodu doktorskiego odbywa się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora, zwanej dalej doktorantem.

2. Doktorant przedstawia wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Dyrektorowi Instytutu właściwego dla specjalności studiów doktoranckich. Dla osób, które nie odbywają na Wydziale studiów doktoranckich, a wnioskują o otwarcie przewodu doktorskiego, właściwym Instytutem jest ten, który nadzoruje specjalność związaną z proponowanym tematem pracy doktorskiej. Ostateczna decyzja odnośnie do wskazania Instytutu należy do Dziekana.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest kierowany do Rady Wydziału i winien być podpisany przez osobę proponowaną jako promotor oraz

przez Kierownika Studiów Doktoranckich. We wniosku doktorant winien zawrzeć propozycję tematu pracy doktorskiej. Do wniosku należy dodać:

- 1) koncepcję rozprawy doktorskiej,
- 2) życiorys naukowy doktoranta wraz z wykazem jego prac naukowych, twórczych prac zawodowych,
- 3) informację o działalności popularyzującej naukę,
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o otwarcie przewodu doktorskiego w tej samej dyscyplinie.

4. Osoby, które nie odbywają na Wydziale studiów doktoranckich, a wnioskuje o otwarcie przewodu doktorskiego, zobowiązane są złożyć wraz z wnioskiem:

- 1) załączniki wymienione w ust. 3,
- 2) oryginał lub uwierzytelniony odpisu dyplomu magistra i licencjata kościelnego,
- 3) informację o odbyciu studiów doktoranckich,
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio doktorant ubiegał się o nadanie stopnia doktora,
- 5) uiszczenie opłat, określonych przez Rektora UKSW,
- 6) opinię pracownika naukowego posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych.

5. W ciągu miesiąca od przedłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych wydaje opinię o wniosku doktoranta. W przypadku złożenia wniosku po 1 czerwca, opinia Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych winna być wydana do 1 października.

6. Po wydaniu opinii, o której mowa w ust. 5, Dyrektor Instytutu niezwłocznie przekazuje Dziekanowi wniosek doktoranta wraz z opinią Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych. Opinia winna zawierać informację o wynikach głosowań odnośnie do proponowanego tematu oraz promotora, a także sugestie modyfikacji wniosku doktoranta, jeśli takie pojawiły się w dyskusji Zespołu i zyskały poparcie większości jego członków. Dziekan jest zobowiązany przedstawić Radzie Wydziału opinię w całości.

7. Opinia, o której mowa w ust. 5, winna być przekazana Dziekanowi najpóźniej 5 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału.

§ 3. 1. Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej oraz wyznaczeniu promotora. Zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora jest przedmiotem odrębnych głosowań.

2. Promotorem rozprawy doktorskiej może być każdy pracownik Wydziału posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, z zachowaniem przepisów § 1 ust. 6.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, na wniosek Dziekana i za aprobatą Kierownika Studiów Doktoranckich, po opiniowaniu przez Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych, o którym mowa w § 2 ust. 3, może na promotora wyznaczyć osobę posiadającą tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, nie będącą pracownikiem Wydziału lub osobę posiadającą tytuł

naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego z innej dziedziny niż nauki teologiczne, będącą pracownikiem Wydziału.

4. W przypadku, gdy przewód doktorski prowadzony jest w ramach współpracy międzynarodowej, Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, po zapiniowaniu przez Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych, o którym mowa w § 2 ust. 2, może zezwolić na złożenie pracy doktorskiej w języku obcym. Decyzja w tej kwestii podejmowana jest w głosowaniu tajnym.

5. Jeżeli praca doktorska napisana jest w języku obcym, doktorant winien do niej dołączyć obszerne streszczenie w języku polskim, stanowiące co najmniej 1/4 objętości pracy.

§ 4. 1. Po napisaniu rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dziekana wniosek o dopuszczenie do egzaminów doktorskich i przyjęcie rozprawy. We wniosku doktorant określa przedmiot egzaminów doktorskich: dyscyplinę dodatkową i język obcy. Do wniosku doktorant dołącza tekst rozprawy doktorskiej (wraz ze streszczeniem w języku polskim) w dwóch egzemplarzach w miękkiej oprawie, drukowanej dwustronnie, wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem.

2. Po złożeniu przez doktoranta pracy doktorskiej promotor przedstawia Dziekanowi swoją opinię.

3. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym wyznacza w głosowaniu tajnym zaproponowanych przez Dziekana dwóch recenzentów, przy czym najwyższy jeden z nich może być pracownikiem Uniwersytetu. W sytuacji, gdy któryś z zaproponowanych przez Dziekana recenzentów nie otrzymał wymaganej bezwzględnej większości głosów, poddaje się głosowaniu kandydatury osób zaproponowane przez członków Rady Wydziału. Dziekan może, na wniosek Dyrektora Instytutu, o którym mowa w § 2 ust. 2, zwrócić się do Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych o wskazanie kandydatów na recenzenta.

4. Recenzenci pracy, o której mowa w § 3 ust. 4-5, winni posiadać biegłą znajomość języka pracy w mowie i piśmie.

5. Dziekan powołuje komisje dla przeprowadzenia egzaminów doktorskich:

- 1) z dyscypliny podstawowej (specjalności związanej z tematem pracy doktorskiej) w składzie przynajmniej pięciu osób posiadających stopień doktora habilitowanego, w tym promotora i recenzentów.
- 2) z dyscypliny dodatkowej w składzie: promotor oraz osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny;
- 3) z nowożytnego języka obcego w składzie: promotor oraz osoba, która naucza tego języka w UKSW.

6. W skład Komisji, o których mowa w ust. 5, wchodzi jako przewodniczący Dziekan lub któryś z Prodziekanów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, lub Kierownik Studiów Doktoranckich.

7. Jeśli doktorant posiada certyfikat zwalniający go z egzaminu z nowożytnego języka obcego, odstępuje się od powołania Komisji, o której mowa w ust. 5 pkt 3).

8. Tezy na egzamin z dyscypliny podstawowej (po pięć) przygotowuje promotor i każdy z recenzentów. Egzamin z dyscypliny podstawowej może

odbyć się najwcześniej dwa tygodnie od podjęcia uchwały Rady Wydziału, o której mowa w ust. 3.

9. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały, o której mowa w ust. 3, doktorant przekazuje niezwłocznie recenzentom po egzemplarzu pracy doktorskiej (wraz ze streszczeniem w języku polskim) w twardej oprawie, drukowanym jednostronnie.

§ 5. 1. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy, które winny być sporządzone w formie papierowej oraz na podstawie pozytywnie zdanych przez doktoranta egzaminów doktorskich Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie

- 1) przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony
- 2) albo nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.

2. W wypadku podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1 pktcie 1), Dziekan powołuje Komisję do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi: Dziekan lub któryś z Prodziekanów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, lub Kierownik Studiów Doktoranckich jako przewodniczący, promotor, recenzenci, co najmniej pięciu pracowników Wydziału posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Przynajmniej trzy osoby należące do Komisji, o której mowa w ust. 2, powinny być pracownikami Instytutu, o którym mowa w § 2 ust. 2.

4. Po powołaniu Komisji, o której mowa w ust. 2, Dziekan wyznacza termin rozprawy doktorskiej i niezwłocznie informuje o tym na stronie internetowej Wydziału. Rozprawa doktorska może odbyć się najwcześniej dwa tygodnie od podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1 pktcie 1).

§ 6. 1. Obrona pracy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji, o której mowa w § 5 ust. 2, z udziałem sekretarza powołanego przez Dziekana spośród pracowników Wydziału. Sekretarzowi nie przysługuje prawo głosu.

2. Do ważności podejmowania uchwał przez Komisję, o której mowa w § 5 ust. 2, konieczna jest w głosowaniu obecność przynajmniej jednego recenzenta oraz ośmiu osób wchodzących w skład Komisji.

3. Po zakończeniu obrony Komisja, o której mowa w § 5 ust. 2, odbywa naradę na posiedzeniu niejawnym, na którym podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie

- 1) przyjęcia publicznej obrony i wystąpienia do Rady Wydziału z wnioskiem o nadanie doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk teologicznych
- 2) albo nieprzyjęcia publicznej obrony wraz z uzasadnieniem.

4. W uchwale, o której mowa w ust. 3 pktcie 1), wskazuje się również specjalizację teologiczną wpisywaną na dyplomie.

5. Z obrony pracy doktorskiej oraz posiedzenia niejawnego Komisji sekretarz sporządza protokół. Protokół winien być sporządzony przed posiedzeniem Rady Wydziału, o którym mowa w § 7, i podpisany przez przewodniczącego Komisji oraz sekretarza.



§ 7. 1. Rada Wydziału zapoznaje się z wnioskiem Komisji, o którym mowa w § 6 ust. 3, i w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę

1) o nadaniu stopnia doktora

2) albo o nienadawaniu stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.

2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, członkowie Rady Wydziału mają prawo do zapoznania się z protokołem, o którym mowa w § 6 ust. 5. W wypadku odrzucenia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu stopnia doktora Dziekan zarządza odczytanie protokołu, o którym mowa w § 6 ust. 5, a także dyskusję, a następnie Rada Wydziału przystępuje do podejmowania uchwały o nienadawaniu stopnia doktora.

§ 8. Traci moc uchwała Rady Wydziału z dnia z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie postępowania w przewodzie doktorskim.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie w dniu 1 lutego 2016 roku i dotyczy także przewodów doktorskich wszczętych w oparciu o uchwałę, o której mowa w § 8, w zakresie nie rozpoczętych czynności przewodu.

Przewodniczący Rady Wydziału  
Dziekan Wydziału Teologicznego UKSW  
Ks. prof. dr hab. Piotr Tomasik