

**UCHWAŁA NR 11/2016**  
**RADY WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO UKSW**  
**z dnia 18 stycznia 2016 roku**  
**w sprawie przeprowadzania czynności w przewodzie**  
**doktorskim**

Na podstawie § 39 ust. 2 pkt. 3) lit. d) Statutu UKSW z dnia 25 czerwca 2015 roku Rada Wydziału Teologicznego postanawia, co następuje:

§ 1. 1. Postanowienia niniejszej uchwały odnoszą się do osób, które otworzyły przewód doktorski zgodnie z postanowieniami Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku, z dnia 3 października 2014 roku oraz z dnia 30 października 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

2. Przewód doktorski przeprowadza w całości Rada Wydziału Teologicznego, a poszczególne etapy przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału.

3. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o Dziekanie Wydziału Teologicznego, zwanym dalej Dziekanem, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do Prodziekana, któremu Dziekan przekazał odrębnym zarządzeniem kompetencje prowadzenia przewodów doktorskich, chyba że przepisy przewidują inaczej.

4. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o Radzie Wydziału Teologicznego, zwanej dalej Radą Wydziału, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego, należy przepisy niniejszej uchwały odnosić do osób posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

6. Rada Wydziału oddzielną uchwałą określa maksymalną liczbę osób, nad którymi jeden pracownik może sprawować opiekę jako promotor albo promotor pomocniczy.

§ 2. 1. Wszczęcie przewodu doktorskiego odbywa się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora, zwanej dalej doktorantem.

2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.

3. Doktorant przedstawia wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Dyrektorowi Instytutu właściwego dla specjalności studiów doktoranckich. Dla osób, które nie odbywają na Wydziale studiów doktoranckich, a wnio-

skują o otwarciu przewodu doktorskiego, właściwym Instytutem jest ten, który nadzoruje specjalność związaną z proponowanym tematem pracy doktorskiej. Ostateczna decyzja odnośnie do wskazania Instytutu należy do Dziekana.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, jest kierowany do Rady Wydziału i winien być podpisany przez osobę proponowaną jako promotor oraz przez Kierownika Studiów Doktoranckich. We wniosku doktorant winien zawrzeć propozycję tematu pracy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej oraz propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 3 ust. 3, także propozycje osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego. Do wniosku należy dodać:

- 1) koncepcję rozprawy doktorskiej,
- 2) tekst publikacji, o której mowa w ust. 2,
- 3) życiorys naukowy doktoranta wraz z wykazem jego prac naukowych, twórczych prac zawodowych,
- 4) informację o działalności popularyzującej naukę,
- 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o otwarcie przewodu doktorskiego w tej samej dyscyplinie.

5. Osoby, które nie odbywają na Wydziale studiów doktoranckich, a wnioskuje o otwarciu przewodu doktorskiego, zobowiązane są złożyć wraz z wnioskiem:

- 1) załączniki wymienione w ust. 4,
- 2) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu magistra i licencjata kościelnego,
- 3) informację o odbyciu studiów doktoranckich,
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio doktorant ubiegał się o nadanie stopnia doktora,
- 5) uiszczenie opłat, określonych przez Rektora UKSW,
- 6) opinię pracownika naukowego posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych.

6. W ciągu miesiąca od przedłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych wydaje opinię o wniosku doktoranta. W przypadku złożenia wniosku po 1 czerwca, opinia Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych winna być wydana do 1 października.

7. Po wydaniu opinii, o której mowa w ust. 6, Dyrektor Instytutu niezwłocznie przekazuje Dziekanowi wniosek doktoranta wraz z opinią Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych. Opinia winna zawierać informację o wynikach głosowań odnośnie do proponowanego tematu oraz promotora, a także sugestie modyfikacji wniosku doktoranta, jeśli takie pojawiły się w dyskusji Zespołu i zyskały poparcie większości jego członków. Dziekan jest zobowiązany przedstawić Radzie Wydziału opinię w całości.

8. Opinia, o której mowa w ust. 6, winna być przekazana Dziekanowi najpóźniej 5 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału.

§ 3. 1. Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej

oraz wyznaczeniu promotora albo promotora i promotora pomocniczego. Zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego jest przedmiotem odrębnych głosowań.

2. Promotorem rozprawy doktorskiej może być każdy pracownik Wydziału posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, z zachowaniem przepisów § 1 ust. 6.

3. Rada Wydziału może na wniosek Dziekana powołać dla przewodu doktorskiego w głosowaniu tajnym:

- 1) promotora pomocniczego, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, którym może być osoba nie posiadająca uprawnień określonych w ust. 2, posiadająca stopień doktora, z zachowaniem przepisów § 1 ust. 6;
- 2) drugiego promotora, o ile praca ma charakter interdyscyplinarny, którym może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w dziedzinie innej niż nauki teologiczne;
- 3) kopromotora, o ile przewód doktorski prowadzony jest w ramach współpracy międzynarodowej, którym może być osoba posiadająca stopień równoważny ze stopniem doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, zatrudniona w jednostce zagranicznej.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, na wniosek Dziekana i za aprobatą Kierownika Studiów Doktoranckich, po zapiniowaniu przez Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych, o którym mowa w § 2 ust. 3, może na promotora wyznaczyć osobę posiadającą tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, nie będącą pracownikiem Wydziału lub osobę posiadającą tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego z innej dziedziny niż nauki teologiczne, będącą pracownikiem Wydziału.

5. W przypadku, gdy przewód doktorski prowadzony jest w ramach współpracy międzynarodowej, Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, po zapiniowaniu przez Zespół Instytutu ds. Stopni Naukowych, o którym mowa w § 2 ust. 3, może zezwolić na złożenie pracy doktorskiej w języku obcym. Decyzja w tej kwestii podejmowana jest w głosowaniu tajnym.

6. W przypadku, gdy studia doktoranckie prowadzone są w języku obcym, doktorant składa pracę doktorską w języku obcym, w którym prowadzone były studia doktoranckie.

7. Jeżeli praca doktorska napisana jest w języku obcym, doktorant winien do niej dołączyć obszerne streszczenie w języku polskim o objętości co najmniej 2 arkuszy wydawniczych.

§ 4. 1. Po napisaniu rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dziekana wniosek o dopuszczenie do egzaminów doktorskich i przyjęcie rozprawy. We wniosku doktorant określa przedmiot egzaminów doktorskich: dyscyplinę dodatkową i język obcy. Do wniosku doktorant dołącza tekst rozprawy doktorskiej (wraz ze streszczeniem w języku polskim) w dwóch egzemplarzach w miękkiej oprawie, drukowanej dwustronnie, wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem.

2. Po złożeniu przez doktoranta pracy doktorskiej promotor przedstawia Dziekanowi swoją opinię.

3. Rada Wydziału wyznacza w głosowaniu tajnym przynajmniej dwóch recenzentów zaproponowanych przez Dziekana spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest doktorant i niebędących członkami Rady Wydziału Teologicznego UKSW. W sytuacji, gdy któryś z zaproponowanych przez Dziekana recenzentów nie otrzymał wymaganej bezwzględnej większości głosów, poddaje się głosowaniu kandydatury osób zaproponowane przez członków Rady Wydziału. Dziekan może, na wniosek Dyrektora Instytutu, o którym mowa w § 2 ust. 3, zwrócić się do Zespołu Instytutu ds. Stopni Naukowych o wskazanie kandydatów na recenzenta.

4. Recenzenci pracy, o której mowa w § 3 ust. 5-7, winni posiadać biegłą znajomość języka pracy w mowie i piśmie.

5. Dziekan powołuje komisje dla przeprowadzenia egzaminów doktorskich:

- 1) z dyscypliny podstawowej (specjalności związanej z tematem pracy doktorskiej) w składzie przynajmniej czterech osób posiadających stopień doktora habilitowanego, w tym promotora. W skład Komisji wchodzi ponadto drugi promotor lub kopromotor, o ile został powołany.
- 2) z dyscypliny dodatkowej w składzie: promotor oraz osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny;
- 3) z nowożytnego języka obcego w składzie: promotor oraz osoba, która naucza tego języka w UKSW.

6. W skład Komisji, o których mowa w ust. 5, wchodzi jako przewodniczący Dziekan lub któryś z Prodziekanów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, lub Kierownik Studiów Doktoranckich.

7. Jeśli doktorant posiada certyfikat zwalniający go z egzaminu z nowożytnego języka obcego, odstępuje się od powołania Komisji, o której mowa w ust. 5 pkt 3).

8. Tezy na egzamin z dyscypliny podstawowej przygotowuje każda z osób wchodzących w skład Komisji, o której mowa w ust. 5 pkt 1), poza przewodniczącym, przy czym promotor przygotowuje sześć tez, pozostałe osoby po trzy. Egzamin z dyscypliny podstawowej może odbyć się najwcześniej dwa tygodnie od podjęcia uchwały Rady Wydziału, o której mowa w ust. 3.

9. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały, o której mowa w ust. 3, doktorant przekazuje niezwłocznie recenzentom po egzemplarzu pracy doktorskiej (wraz ze streszczeniem w języku polskim) w twardej oprawie, drukowanym jednostronnie.

§ 5. 1. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy, które winny być sporządzone w formie papierowej i przekazane w formie elektronicznej, oraz na podstawie pozytywnie zdanych przez doktoranta egzaminów doktorskich Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie

- 1) przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony
- 2) albo nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.



2. W wypadku podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1 pktcie 1), Rada Wydziału na tym samym posiedzeniu powołuje w głosowaniu tajnym Komisję do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej:

- 1) w przewodach doktorskich otwartych między 1 października 2013 roku a 14 grudnia 2014 roku w składzie: Dziekan lub któryś z Prodziekanów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, lub Kierownik Studiów Doktoranckich jako przewodniczący, promotor, recenzenci, co najmniej ośmiu pracowników Wydziału posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, a także kopromotor lub drugi promotor, o ile został powołany;
- 2) w przewodach doktorskich otwartych po dniu 14 grudnia 2014 roku w składzie: Dziekan lub któryś z Prodziekanów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, lub Kierownik Studiów Doktoranckich jako przewodniczący, promotor, recenzenci, co najmniej pięciu pracowników Wydziału posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, a także kopromotor lub drugi promotor, o ile został powołany.

3. Przynajmniej trzy osoby należące do Komisji, o której mowa w ust. 2, powinny być pracownikami Instytutu, o którym mowa w § 2 ust. 3.

4. Po powołaniu przez Radę Wydziału Komisji, o której mowa w ust. 2, Dziekan wyznacza termin rozprawy doktorskiej i niezwłocznie informuje o tym na stronie internetowej Wydziału. Rozprawa doktorska może odbyć się najwcześniej dwa tygodnie od powołania tej Komisji.

§ 6. 1. Obrona pracy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji, o której mowa w § 5 ust. 2, z udziałem sekretarza powołanego przez Dziekana spośród pracowników Wydziału, a także promotora pomocniczego, o ile został powołany. Sekretarzowi i promotorowi pomocniczemu nie przysługuje prawo głosu.

2. Do ważności podejmowania uchwał przez Komisję, o której mowa w § 5 ust. 2, konieczny jest w głosowaniu:

- 1) w wypadku procedowania zgodnie z § 5 ust. 1 pktem 1) – obecność przynajmniej jednego recenzenta oraz jedenastu osób wchodzących w skład Komisji,
- 2) w wypadku procedowania zgodnie z § 5 ust. 1 pktem 2) – obecność przynajmniej jednego recenzenta oraz ośmiu osób wchodzących w skład Komisji,

3. Po zakończeniu obrony Komisja, o której mowa w § 5 ust. 2, odbywa naradę na posiedzeniu niejawnym, na którym podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie

- 1) przyjęcia publicznej obrony i wystąpienia do Rady Wydziału z wnioskiem o nadanie doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk teologicznych
- 2) albo nieprzyjęcia publicznej obrony wraz z uzasadnieniem.

4. W uchwale, o której mowa w ust. 3 pktcie 1), wskazuje się również specjalizację teologiczną wpisywaną na dyplomie.

5. Z obrony pracy doktorskiej oraz posiedzenia niejawnego Komisji sekretarz sporządza protokół. Protokół winien być sporządzony przed po-

siedzeniem Rady Wydziału, o którym mowa w § 7, i podpisany przez przewodniczącego Komisji oraz sekretarza.

§ 7. 1. Rada Wydziału zapoznaje się z wnioskiem Komisji, o którym mowa w § 6 ust. 3, i w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę

1) o nadaniu stopnia doktora

2) albo o nienadawaniu stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.

2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, członkowie Rady Wydziału mają prawo do zapoznania się z protokołem, o którym mowa w § 6 ust. 5. W wypadku odrzucenia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu stopnia doktora Dziekan zarządza odczytanie protokołu, o którym mowa w § 6 ust. 5, a także dyskusję, a następnie Rada Wydziału przystępuje do podejmowania uchwały o nienadawaniu stopnia doktora.

§ 8. Traci moc uchwała Rady Wydziału z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i dotyczy także przewodów doktorskich wszczętych w oparciu o uchwałę, o której mowa w § 8, w zakresie nie rozpoczętych czynności przewodu.

Przewodniczący Rady Wydziału  
Dziekan Wydziału Teologicznego UKSW  
Ks. prof. dr hab. Piotr Tomasik