

UCHWAŁA NR 50/2023/2024
RADY DYSCYPLINY NAUKOWEJ PEDAGOGIKA
z dnia 25 czerwca 2024 roku
w sprawie opinii dotyczącej odwołania dr Aleksandry Romany Kruszewskiej
od uchwały nr 47/2023/2024 Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika
z dnia 8 maja 2024 roku
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie
Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w zw. z art. 179 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669), Rada Dyscypliny Naukowej Pedagogika postanawia, co następuje:

§ 1

Negatywnie opiniuje się odwołanie dr Aleksandry Romany Kruszewskiej od uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika nr 47/2023/2024 z dnia 8 maja 2024 roku w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Uzasadnienie

Opinia została sporządzona jako reakcja Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (dalej: RDN Pedagogika UKSW) na odwołanie dr Aleksandry Romany Kruszewskiej od uchwały nr 47/2023/2024 podjętej 08.05.2024 roku w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (dalej: Odwołanie). Odwołanie skierowane do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem RDN Pedagogika zostało złożone z datą 06.06.2024 r. (data wpływu 07.06.2024 r.).

RDN Pedagogika UKSW ustosunkowuje się w sposób następujący do odwołania:

I. Procedura habilitacyjna realizowana przez Radę Dyscypliny Naukowej Pedagogika na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie została przeprowadzona zgodnie z procedurami wskazanymi w dokumentach dotyczących habilitacji, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie przepisami prawa i Ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. u. z 2021 r. poz. 478) z dnia 20 lipca 2018 roku, z zachowaniem właściwych terminów, czego także dr Aleksandra Romana Kruszewska w swoim odwołaniu nie podważa.

II. W trakcie procedowania postępowania habilitacyjnego Habilitantka nie składała żadnych uwag, wniosków i zastrzeżeń, także, a może przede wszystkim, co do kompetencji recenzentów wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej oraz Radę Dyscypliny Naukowej Pedagogika UKSW. Pojawiły się one dopiero po sformułowaniu negatywnych recenzji, co również stanowi istotę odwołania dr Aleksandry Romany Kruszewskiej, która podważa w swoim odwołaniu sposób powołania recenzentów przez Radę Doskonałości Naukowej oraz ich kompetencje i merytoryczne przygotowanie do recenzowania Jej dorobku naukowego, w szczególności osiągnięcia naukowego, będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Ocenę tego zarzutu Habilitantki pozostawiamy ekspertom Rady Doskonałości Naukowej.

III. Przedstawione recenzje i opinie, które wpłynęły w ustawowych terminach, były niemal jednogłośnie: trzy, spośród czterech recenzji były negatywne, co, z mocy ustawy, decydowało, że ostateczna konkluzja w sprawie habilitacji nie mogła być pozytywna. Negatywne również były trzy opinie sformułowane przez przewodniczącą Komisji oraz dwu jej członków. Jednocześnie należy podkreślić, że wszyscy członkowie Komisji habilitacyjnej głosowali jednogłośnie i podjęli uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie o odmowie nadania dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

IV. Należy podkreślić, że formułowane wątpliwości i zarzuty komisji habilitacyjnej (recenzentów, przewodniczącej, członków) dotyczyły kwestii merytorycznych, przede wszystkim metodologicznych, tj. realizacji badań zgodnie z obowiązującymi w nauce, w tym w dyscyplinie pedagogika, standardami pracy naukowej, regułami poprawności i rzetelności. Wysunięto liczne zarzuty dotyczące problematyki merytorycznej, tj. wszechstronności ujęcia i umieszczenia prezentowanego problemu w szerszym kontekście wiedzy.

Najważniejsze z uwag dotyczyły następujących kwestii:

- dysproporcja w podziale treści: sześć rozdziałów o charakterze przeglądowo-opisowym, jeden empiryczny;
- wyznaczenie nazbyt rozległej i rozproszonej tematyki, w konsekwencji ujęcie jej w sposób powierzchowny, niesproblematyzowany;
- brak teoretycznej spójności pracy;
- niedostatek rzetelnej argumentacji i krytycznego ustosunkowania się Habilitantki do rozpatrywanych teorii;
- wprowadzanie do wywodów teoretycznych informacji nieczytelnych, błędnych pozbawionych krytycznej metarefleksji;
- czerpania wiedzy ze źródeł o niepewnej rzetelności naukowej;
- brak wyodrębnionego rozdziału metodologicznego, skutkujący nieujawnieniem założeń metodologicznych leżących u podstaw badań własnych Habilitantki;
- niewielki, zaledwie trzyakapitowy opis założeń metodologicznych leżących u podstaw badań;
- pominięcie argumentacji leżącej u podstaw poprawnego metodologicznie doboru zastosowanych metod;
- brak uzasadnienia liczebności i zróżnicowania próby badawczej i metody jej doboru;
- wykorzystanie kwestionariuszy nie poddanych standaryzacji;
- nie przeprowadzenie analizy jakościowej wypowiedzi nauczycieli uczestniczących w badaniu.

Z trzech recenzji i wszystkich opinii wynika, że monografia nie wnosi istotnych treści naukowych do naukowej dyscypliny pedagogika.

V. Należy zaznaczyć ponadto, że dr Aleksandra Romana Kruszewska została zaproszona na posiedzenie Komisji Habilitacyjnej (16 kwietnia 2024 roku), podczas którego prezentowano recenzje i podjęto ostateczną decyzję w sprawie habilitacji. Nie skorzystała jednak z zaproszenia i z możliwości zabrania głosu i zgłoszenia uwag.

VI. RDN Pedagogika wskazała w swojej uchwale szereg kluczowych aspektów, które wpłynęły na wynik tajnego głosowania i w konsekwencji - odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym konkluzji wynikających z protokołu i uchwały komisji habilitacyjnej, dyskusji członków RDN Pedagogiki na kluczowym posiedzeniu Rady w dniu 8 maja 2024 r. oraz z opinii członków komisji habilitacyjnej i ich recenzji.

Jednocześnie, RDN Pedagogika ponownie przeanalizowała cały zgromadzony materiał dowodowy, w tym argumenty merytoryczne, jakie pojawiły się w toku postępowania, prowadzącego do przyjęcia zaskarżonej uchwały nr 47/2023/2024 podjętej 08.05.2024 r. i uznała je za umotywowane. RDN Pedagogika nie znalazła podstaw do przyjęcia, że jakiegokolwiek istotne argumenty merytoryczne zostały pominięte, lub też, że całość zgromadzonej w sprawie dokumentacji nie został przeanalizowany z należytą starannością. W uchwale wprost stwierdzono, że przedstawiony dorobek habilitantki po uzyskaniu stopnia

doktora nie spełnia kryteriów jakościowych określonych w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki. RDN Pedagogika podjęła uchwałę po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego przedstawioną przez kandydatkę, recenzjami osiągnięć habilitantki oraz stanowiskiem Komisji Habilitacyjnej. RDN Pedagogika miała formalne i merytoryczne kompetencje do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego i podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Zdaniem RDN Pedagogika, biorąc pod uwagę akta sprawy, brak jest podstaw do zakwestionowania prawidłowości tego postępowania.

VII. RDN Pedagogika UKSW, w świetle art. 18a ust. 11 ww. ustawy, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej. W niniejszej sprawie uchwała komisji była jednoznacznie i jednogłośnie negatywna, a więc istniała podstawa do przeprowadzenia głosowania z pytaniem zgodnym z uchwałą i opinią komisji, tj. o odmowę nadania stopnia dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, a nie o nadanie stopnia. „Dla podkreślenia specyfiki postępowania w sprawach o nadanie stopnia doktora habilitowanego należy przywołać tezę zawartą w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2009 r., sygn. akt I OSK 1411/08, zgodnie z którą: *"okoliczność, że strona skarżąca uważa, że recenzenci wadliwie ocenili jej dorobek, pominięli okoliczności przemawiające na jej korzyść, a uwypuklili elementy negatywne, że nie podzielili w końcu jej poglądów, nie może prowadzić do kwestionowania na drodze postępowania sądowego wystawianych w procedurze kwalifikacyjnej ocen, nawet jeżeli skarżąca jest najgłębiej przekonana, że są one krzywdzące"* (publ. <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>).”

Zarzut naruszenia jakichkolwiek przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz.U. 2023 poz. 742) (np. art. 219, ust. 1, pkt 2 i inne) w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego – na które powołuje się w swoim odwołaniu dr Aleksandra Romana Kruszewska – w opinii RDN Pedagogika - nie jest zasadny.

Podsumowując, w toku postępowania nie doszło do naruszenia przepisów obowiązujących przepisów prawnych, dotyczących wskazanych wyżej kwestii w stopniu mogącym mieć wpływ na prawidłowość podjętej uchwały o odmowie nadania skarżącemu stopnia doktora habilitowanego. Podjęta uchwała jest wyrazem woli organu kolegialnego, który biorąc pod uwagę całość okoliczności sprawy, zarówno przemawiające na korzyść strony jak i przeciwko niej, podjął w głosowaniu autonomiczną decyzję o sposobie załatwienia sprawy. Samo zaś merytoryczne rozstrzygnięcie, w tym ocena recenzji, ich rzetelność i fachowość, mogła zostać wyrażona tylko w dyskusji i następnie głosowaniu nad treścią uchwały, co w niniejszej sprawie miało miejsce.

Ponownie RDN Pedagogika UKSW wyraża opinię, że postępowanie od strony merytorycznej zostało przeprowadzone w sposób zgodny z przepisami prawa. RDN Pedagogika podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie całego zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (w tym uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 16 kwietnia 2024 roku wyrażającej opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika) oraz dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Rady w dniu 25 czerwca 2024 roku.

Na koniec, RDN Pedagogika UKSW **podtrzymuje ważność** swojej decyzji wyrażonej w uchwale nr 47/2023/2024 podjętej 08.05.2024, uznając iż nie została wydana z rażącym naruszeniem prawa, gdyż całe postępowanie toczyło się zgodnie z przepisami prawa. W sprawie opinii dotyczącej odwołania dr Aleksandry Romany Kruszewskiej, przeprowadzono głosowanie tajne. Uprawnionych do głosowania było 14 osób. W głosowaniu wzięło udział 11 osób, z czego za podtrzymaniem stanowiska Rady i negatywnym zaopiniowaniem Odwołania głosowało 10 osób, przeciw oddano 0 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wobec tego za podtrzymaniem stanowiska przedstawionego w uchwale nr 47/2023/2024 Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika z dnia 8 maja 2024 roku w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika oddano bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z powyższym, Rada Dyscypliny Naukowej Pedagogika negatywnie opiniuje odwołanie dr Aleksandry Romany Kruszewskiej od uchwały nr 47/2023/2024 podjętej Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika z dnia 8 maja 2024 roku w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Romanie Kruszewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Podsumowując, RDN Pedagogika Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie utrzymuje swoją uchwałę w przekonaniu, że ocena całości złożonego materiału odbyła się rzetelnie, zgodnie z najlepszymi zasadami akademickimi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
ks. prof. dr hab. Jarosław Michalski
Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika
Dyrektor Instytutu Pedagogiki UKSW