

**KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI  
AKADEMICKICH na WNH UKSW ZA ROK 2019**

§ 1

1. Na podstawie art. 128. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. oraz § 2 ust. 5 Załącznika nr 4 do Statutu UKSW (ust. 2 pkt. 5 Obwieszczenia nr 2/2017 Rektora UKSW w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu UKSW w Warszawie) okresowej ocenie nauczycieli akademickich podlegają wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni i pracownicy dydaktyczni, a także pracownicy naukowi, stosownie do zakresu ich obowiązków.
2. Ocena okresowa odbywa się osobno w stosunku do pracowników naukowo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych, i naukowych, zgodnie zasadami określonymi w Załączniku.
3. Ocena okresowa przeprowadzana jest za jeden rok kalendarzowy, zgodnie z postanowieniami Załącznika z zastrzeżeniem § 11 ust. 9.
4. Ocenę okresową nauczycieli akademickich przeprowadzają:
  - w pierwszej instancji:
    - a) powołana przez właściwą Radę Wydziału na okres kadencji władz dziekańskich Komisja ds. Oceny Pracowników Naukowo-Dydaktycznych, zwana Komisją Wydziałową,
    - b) w odniesieniu do pracowników dydaktycznych jednostek ogólnouczeniowych – Komisja powołana przez właściwego Prorektora spośród pracowników tych jednostek na okres kadencji władz rektorskich, zwana Komisją pozawydziałową;
  - w drugiej instancji powołana przez Senat na okres kadencji władz rektorskich UKSW Komisja ds. Nauki i Kadr Naukowych, zwana Komisją Senacka.
5. Przeprowadzenie okresowej oceny nauczycieli akademickich kończy się przyznaniem oceny:
  - 1) pozytywnej;
  - 2) negatywnej.
6. Postępowanie dotyczące oceny nauczycieli akademickich przeprowadza się z zachowaniem zasady poufności i ochrony danych osobowych.
7. Pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:
  - 1) kształcenia i wychowania studentów i doktorantów;
  - 2) przeprowadzania badań naukowych oraz rozwijania twórczości naukowej (związanej ze specyfiką danej dyscypliny);
  - 3) kształcenia kadr naukowych (z zastrzeżeniem: 1. możliwości wykonania wskazanych zadań, tj. jeśli w danej jednostce prowadzone są studia doktoranckie w danej dyscyplinie lub dyscyplinach pokrewnych; 2. Nie dotyczy pracowników ze stopniem dr);
  - 4) udziału w pracach organizacyjnych uczelni.
8. Pracownicy dydaktyczni podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:
  - 1) kształcenia i wychowania studentów i doktorantów;
  - 4) udziału w pracach organizacyjnych uczelni.

9. Pracownicy naukowi podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:

1) przeprowadzania badań naukowych oraz rozwijania twórczości naukowej (związanej ze specyfiką danej dyscypliny);

2) kształcenia kadr naukowych (z zastrzeżeniem: 1. możliwości wykonania wskazanych zadań, tj. jeśli w danej jednostce prowadzone są studia doktoranckie w danej dyscyplinie lub dyscyplinach pokrewnych; 2. Nie dotyczy pracowników ze stopniem dr);

## § 2

### [Ocena w zakresie kształcenia i wychowania studentów oraz doktorantów]

1. W zakresie kształcenia i wychowania studentów oraz doktorantów bierze się pod uwagę:

1) rzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych - 15 pkt;

2) wypromowanie magistrów lub licencjatów:

a) do 5 osób – 5 pkt,

b) od 6 osób – 10 pkt;

3) recenzowanie prac magisterskich lub licencjackich (nie dotyczy prac, których jest się promotorem):

a) do 5 prac – 3 pkt,

b) od 6 prac – 6 pkt;

4) sprawowanie opieki nad kołami naukowymi lub innymi stowarzyszeniami studenckimi - 5 pkt za opiekę nad jedną organizacją;

5) pierwsze lub zasadniczo zmienione wydanie publikacji dydaktycznych dla studentów lub doktorantów, w szczególności podręczników i skryptów - 20 pkt za jedną publikację (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt);

6) wprowadzanie nowych metod nauczania - 5 pkt za całokształt nowych metod;

7) prowadzenie zajęć dydaktycznych w j. obcych w wymiarze:

a) 10 pkt za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze nie mniejszym niż 30 godzin,

b) 5 pkt za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze mniejszym niż 30 godzin,

8) osiąganie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia studentów, w szczególności, gdy studenci znajdujący się pod opieką pracownika naukowo - dydaktycznego uzyskują nagrody w ramach konkursów krajowych lub nagrody lub wyróżnienia w konkursach międzynarodowych albo otrzymali dofinansowanie w ramach programu „Diamentowy Grant” – 10 pkt;

9) kierowanie projektami dydaktycznymi (edukacyjnymi) - 10 pkt za 1 projekt;

10) sprawowanie opieki naukowej nad studentami mającymi indywidualny tok studiów o charakterze naukowym – 2 pkt za opiekę nad jednym studentem;

11) recenzowanie prac w konkursach studenckich i doktoranckich organizowanych:

a) przez instytucje inne niż UKSW – 5 pkt za jeden konkurs,

b) w UKSW – 2 pkt za jeden konkurs;

12) zajęcia prowadzone w ramach programu Erasmus poza UKSW – 5 pkt, nie więcej niż 10 pkt;

13) sprawowanie opieki nad praktykami studenckimi – 5 pkt łącznie za wszystkie praktyki.

2. W ocenie w zakresie kształcenia i wychowywania studentów i doktorantów uwzględnia się tylko te publikacje i projekty dydaktyczne, które są afiliowane przy właściwej jednostce

organizacyjnej UKSW. Dorobek dydaktyczny w pozostałym zakresie powinien być udokumentowany.

3. W zakresie oceny dotyczącej kształcenia i wychowania studentów uwzględnia się ocenę jakości kształcenia nauczyciela akademickiego dokonywaną przez studentów i przeprowadzaną w ramach systemu USOS. Jeśli przynajmniej jedno zajęcia prowadzone przez pracownika uzyskają ocenę wyższą niż 4,7 pkt w ocenie ogólnej zajęć dydaktycznych, to uzyskaną punktację podwyższa się o 5 pkt. Jeśli przynajmniej jedno zajęcia prowadzone przez pracownika uzyskają ocenę niższą niż 1,5 pkt w ocenie ogólnej zajęć dydaktycznych, to uzyskaną punktację obniża się o 5 pkt. Ocena studentów może być brana pod uwagę wyłącznie wówczas, gdyż zajęcia oceniło łącznie minimum 30% ich uczestników.

4. W zakresie kształcenia i wychowywania studentów oraz kształcenia doktorantów nauczyciel akademicki może otrzymać maksymalnie 20 punktów.

5. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza 20 punktów, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 10 punktów można przenieść na część dotyczącą działalności organizacyjnej.

### § 3

#### **[Ocena działalności naukowej]**

1. W zakresie oceny działalności naukowej bierze się pod uwagę:
  - 1) uzyskanie stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora - 60 pkt;
  - 2) autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych:
    - a) w języku polskim - 120 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 60 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 30 pkt.),
    - b) w języku obcym – 150 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 75 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 45 pkt);
  - 3) autorstwo lub współautorstwo pierwszych wydań części recenzowanych prac zbiorowych o charakterze naukowym:
    - a) w języku polskim – 20 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 4 pkt) za każdą publikację,
    - b) w języku obcym – 40 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 10 pkt) za każdą publikację;
  - 4) autorstwo lub współautorstwo recenzowanych artykułów naukowych w czasopiśmie:
    - a) znajdujących się na liście MNiSW:
      - w języku polskim – 40 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 9 pkt) za każdą publikację,
      - w języku obcym – 50 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 25 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 15 pkt) za każdą publikację,
    - b) spoza listy MNiSW:
      - w języku polskim – 10 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 5 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 3 pkt) za każdą publikację,
      - w języku obcym – 20 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt) za każdą publikację;

- 5) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, publikacje popularno-naukowe, hasła w encyklopediach) – 1 pkt za każdą publikację, łącznie nie więcej niż 10 pkt;
- 6) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt za jeden referat,
  - b) międzynarodowych - 15 pkt za jeden referat;
- 7) występowanie w ramach paneli na konferencjach naukowych:
  - a) ogólnopolskich – 2 pkt za wszystkie konferencje,
  - b) międzynarodowych – 5 pkt za wszystkie konferencje;
- 8) wyróżnienia i nagrody naukowe:
  - a) ogólnopolskie - 10 pkt za całokształt,
  - b) zagraniczne lub międzynarodowe - 15 pkt za całokształt;
- 9) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych w charakterze eksperta naukowego:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt za udział we wszystkich zespołach,
  - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 10 pkt za udział we wszystkich zespołach;
- 10) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
  - a) krajowych – 2 pkt za każdy, nie więcej niż 10 pkt,
  - b) zagranicznych – 5 pkt za każdy, nie więcej niż 10 pkt;
- 11) występowanie w roli recenzenta naukowego, powołanego przez instytucje pozauczelniane, w szczególności występowanie w roli recenzenta projektów badawczych NCN, NCBiR, MNiSW i odpowiednich instytucji zagranicznych lub międzynarodowych:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt łącznie za wszystkie recenzje,
  - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 20 pkt łącznie za wszystkie recenzje;
- 12) kierowanie projektami naukowo-badawczymi:
  - a) krajowymi finansowanymi ze środków krajowych – 60 pkt,
  - b) krajowymi obejmującymi współpracę międzynarodową finansowanymi ze środków krajowych – 80 pkt,
  - c) międzynarodowymi finansowanymi ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 100 pkt,
  - d) w przypadku projektów zespołowych, o których mowa w punkcie 12 a), b) i c) wartości punktacji podnosi się odpowiednio o 10 pkt;
- 13) udział w wykonywaniu projektu naukowo-badawczego w okresie jego trwania:
  - a) krajowego finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt,
  - b) krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 10 pkt,
  - c) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 30 pkt,
- 14) złożenie projektu naukowo-badawczego:
  - a) krajowego finansowanego ze środków krajowych oraz krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt za każdy projekt,
  - b) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 10 pkt za każdy projekt,
- 15) uzyskane patenty i inne prawa własności przemysłowej pozostające w związku z działalnością naukowo - badawczą - 40 pkt za każdy patent lub inne prawa własności,
- 16) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego:
  - a) objętego ogólnopolskim lub międzynarodowym systemem punktacji:
    - ogólnopolskiego - 8 pkt,

- obcojęzycznego - 12 pkt,
- b) nieobjętego ogólnopolskim lub międzynarodowym systemem:
  - ogólnopolskiego – 2 pkt,
  - obcojęzycznego – 4 pkt;
- 17) pełnienie funkcji członka kolegium redakcyjnego innego niż wymienione w pkt. 16 niezależnie od charakteru czasopisma – 2 pkt za każdą funkcję, nie więcej niż 6 pkt;
- 18) członkostwo w organach krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacji naukowych - 10 pkt za całokształt;
- 19) pełnienie funkcji redaktora recenzowanej pracy zbiorowej o charakterze naukowym lub redaktora serii naukowej – 5 pkt za każdą funkcję, nie więcej niż 10 pkt.

2. Ustęp 1 pkt. 2 – 4 w odniesieniu do podziału punktów za publikacje współautorskie, nie dotyczy publikacji będących efektem badań doświadczalnych.

3. Do celów niniejszego paragrafu przez artykuł naukowy należy rozumieć artykuł prezentujący wyniki oryginalnych badań naukowych, zawierający tytuł publikacji, nazwiska i imiona autorów wraz z ich afiliacją i przedstawiający obecny stan wiedzy, metodykę badań, przebieg procesu badawczego, jego wyniki oraz wnioski, z przytoczeniem cytowanej literatury (bibliografię). Do artykułów naukowych zalicza się także opublikowane w czasopiśmie naukowym opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym.

4. W ocenie działalności naukowej uwzględnia się tylko te publikacje naukowe, które są afiliowane przy właściwej jednostce organizacyjnej UKSW.

5. W ocenie działalności naukowej za dany okres sprawozdawczy uwzględnia się publikacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2-5, które zostały wydane lub przyjęte do druku w tym okresie sprawozdawczym. Publikacje niezgłoszone w danym okresie sprawozdawczym mogą być zgłoszone w kolejnym okresie sprawozdawczym.

6. W przypadku autorstwa lub współautorstwa pierwszych wydań części recenzowanych prac zbiorowych o charakterze naukowym oraz autorstwa lub współautorstwa recenzowanych artykułów naukowych w czasopiśmie przy przyznawaniu punktacji objętość tych opracowań nie ma znaczenia. O zakwalifikowaniu opracowania do odpowiedniej kategorii publikacji, decyduje właściwa komisja ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich pierwszej instancji.

7. W odniesieniu do osób, które uzyskały stopień naukowy albo tytuł naukowy w trakcie trwania okresu oceny, przyjmuje się, że za ten okres pracownicy podlegają ocenie według zasad dotyczących osób o statusie naukowym sprzed daty awansu naukowego, chyba że pracownik złoży pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie się ocenie zgodnie z kryteriami dotyczącymi osób o statusie naukowym odpowiadającym uzyskanemu stopniowi albo tytułowi naukowemu.

8. W zakresie badań naukowych nauczyciel akademicki może otrzymać w danym okresie sprawozdawczym maksymalnie:

- a) 120 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego;
- b) 90 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego stopień naukowy doktora;

c) 60 punktów przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł magistra.

9. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza liczby punktów, o których mowa w ust. 8, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 50% uzyskanych punktów nadwyżki, zalicza się na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego. Ponadto dodatkowo 30 punktów można przenieść na część dotyczącą kształcenia kadr naukowych.

#### § 4

##### **[Ocena w zakresie kształcenia kadr naukowych]**

1. W zakresie kształcenia kadr naukowych bierze się pod uwagę:

- 1) wypromowanie doktora (tj. po obronie doktorskiej) - 10 pkt za 1 osobę, nie więcej niż 30 pkt;
- 2) recenzowanie prac doktorskich - 5 pkt, nie więcej niż 20 pkt;
- 3) recenzowanie dorobku habilitacyjnego albo dorobku naukowego kandydatów do tytułu naukowego - 10 pkt, nie więcej niż 20 pkt;
- 4) udział w komisji habilitacyjnej w procedurze habilitacyjnej – 5 pkt, nie więcej niż 10 pkt;
- 5) recenzowanie dorobku na stanowisko profesora - 5 pkt, nie więcej niż 10 pkt;
- 6) sprawowanie opieki naukowej nad doktorantami w ramach seminariów doktorskich:
  - a) do 9 osób – 5 pkt,
  - b) od 10 osób – 10 pkt;
- 7) osiąganie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia doktorantów, w tym uzyskania przez wypromowanych doktorów nagród naukowych, krajowych lub zagranicznych - 10 pkt za całokształt.

2. W zakresie kształcenia kadr naukowych pracownik naukowo- dydaktyczny może otrzymać 30 punktów.

3. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza 30 punktów, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 30 punktów, można zaliczyć na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego.

#### § 5

1. Za działalność organizacyjną przydziela się następującą liczbę punktów:

- 1) Rektor i prorektorzy, dziekan – 30 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;
- 2) Prodziekani, kierownik studiów doktoranckich, Dyrektor Biblioteki Głównej, kierownicy jednostek ogólnouczelnianych – 25 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;
- 3) Dyrektorzy instytutów i ich zastępcy, zastępcy kierowników jednostek ogólnouczelnianych, członkowie stałych komisji Senatu UKSW, oraz komisji rektorskich, protokolanci stali Rady Wydziału, członkowie wydziałowych komisji Rekrutacyjnych dla studentów lub doktorantów, koordynatorzy programu Erasmus, kierownicy studiów podyplomowych, redaktorzy naczelni i ich zastępcy i sekretarze czasopism ogólnouczelnianych

wydziałowych znajdujących się w wykazie czasopism naukowych MNiSW – 15 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;

4) Pozostali pracownicy, którym rektor, Rada Wydziału, dziekan lub dyrektor instytutu zlecił zadanie organizacyjne, np.: członkowie komisji uczelnianych, stałych komisji wydziałowych – 15 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;

5) Pracownik, który prowadzący olimpiady przedmiotowe na poziomie centralnym lub okręgowym – 10 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;

6) Pracownik, który zasiada w jury olimpiady przedmiotowe na poziomie centralnym lub okręgowym – 5 % minimalnej liczby punktów potrzebnej do uzyskania oceny pozytywnej przez doktora habilitowanego;

2. Pracownikowi, któremu zostaje powierzone określone zadanie organizacyjne, dziekan przyznaje liczbę punktów, możliwych do uzyskania, jeśli zadanie to zostanie wykonane rzetelnie. Brak rzetelnego wykonania zadania skutkuje obniżeniem punktów (konieczność wcześniejszej notatki służbowej sporządzonej przez dziekana, dyrektora instytutu lub innego przełożonego).

3. Jeśli działalność organizacyjna obejmuje niepełny rok kalendarzowy – punkty przyznaje się proporcjonalnie do czasu uczestniczenia w danej działalności.

## § 6

### **[Rodzaje ocen i liczba punktów w przypadku pracowników naukowo - dydaktycznych]**

1. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

2. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

3. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 60 punktów, w tym nie mniej niż 40 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3, pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra w okresie dwóch lat od daty pierwszego zatrudnienia otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 50 punktów, w tym nie mniej niż 20 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

## § 7

### **[Rodzaje ocen i liczba punktów w przypadku pracowników naukowych]**

1. Pracownik naukowy posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 120 punktów, w tym nie mniej niż 100 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

2. Pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 80 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

4. Pracownik naukowy posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 70 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

## § 8

### **[Rodzaje ocen i liczba punktów w przypadku pracowników dydaktycznych]**

Pracownik dydaktyczny otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 20 punktów;
- 2) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

## § 9

1. W przypadku osób pełniących funkcje rektora, prorektora, dziekana lub prodziekana, jak również w przypadku osób pełniących funkcje państwowe z wyboru i jednocześnie wykonujących swoje obowiązki naukowo-dydaktyczne liczbę wymaganych punktów, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2, obniża się o 50%.

2. W przypadku osób pełniących funkcje kierownika studiów, dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu liczbę wymaganych punktów, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2, obniża się o 25%.

3. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu). Kierownik katedry (zakładu) może wnioskować o obniżenie punktacji w poszczególnych elementach oceny o 25%. Postanowienie to stosuje się odpowiednio do oceny: kierownika katedry – przez dyrektora instytutu i dyrektora instytutu – przez dziekana.

4. W przypadku osób, które ukończyły 65 rok życia, a które są nadal zatrudnione w UKSW jako podstawowym miejscu pracy i których dalsze zatrudnienie jest niezbędne ze względu na interes Uczelni, Proroktor może, na wniosek zainteresowanego, poparty przez kierownika właściwej jednostki organizacyjnej, złożony nie później niż do 31 października danego okresu sprawozdawczego, obniżyć wymaganą liczbę punktów z tytułu oceny działalności naukowej



do 25%. Prorektor podejmuje decyzję w sprawie obniżenia wymaganej liczby punktów z tytułu działalności naukowej, w terminie 7 dni od dnia złożenia właściwego wniosku.

5. Pracownik, o którym mowa w ust. 10, otrzymuje:

a) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 60 punktów, w tym nie mniej niż 30 punktów z tytułu działalności naukowej.

b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

6. Osoby przebywające na urloпах macierzyńskim, wychowawczym, zdrowotnym, bezpłatnym są zwolnione z oceny w danym okresie sprawozdawczym.

7. Osoby przebywające na urloпах naukowych podlegają ocenie wyłącznie w zakresie działalności naukowej i w zakresie kształcenia kadr naukowych. Otrzymują:

a) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 70 punktów z tytułu działalności naukowej;

b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

## § 10

1. Pracownikom nowo zatrudnionym w pierwszym roku zatrudnienia, podlegającym ocenie, ustala się progi proporcjonalnie do okresu zatrudnienia i nie wymaga się od nich publikacji.

2. Punkty wyliczane podaje się w liczbach całkowitych, w razie, gdy występuje ułamek, zaokrągla się w górę.

3. Na wniosek dziekana wydziału lub dyrektora instytutu właściwa Komisja oceniająca może przyznać ocenę pozytywną pracownikowi naukowemu i naukowo-dydaktycznemu oraz dydaktycznemu, mimo nieosiągnięcia przez niego minimalnej liczby punktów na ocenę pozytywną, jeśli jego osiągnięcia naukowe i dydaktyczne mają szczególne znaczenie dla Wydziału Nauk Humanistycznych.

4. Komisja oceniająca uwzględnia wypadki losowe, które utrudniły lub uniemożliwiły osiągnięcie minimum oceny pozytywnej, jeśli dany pracownik w poprzednim okresie uzyskał ocenę co najmniej pozytywną.

5. Zmiany ustawowe lub ministerialne powodują korektę niniejszego szczegółowego zakresu oceny okresowej.

6. W sytuacjach wątpliwych kompetentny do wydawania wiążącej interpretacji jest przewodniczący Komisji oceniającej (interpretacja winna być wydana na piśmie i opublikowana w Monitorze WNH).

7. Pracownik, który naruszył prawa autorskie, stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądowym, otrzymuje ocenę negatywną.

## § 11

1. W pierwszej instancji okresową ocenę nauczyciela akademickiego zatrudnionego w podstawowej

jednostce organizacyjnej przeprowadza Komisja Wydziałowa powołana przez Radę Wydziału nie później niż do końca października roku akademickiego będącego pierwszym rokiem kadencji władz dziekańskich, na czas jej trwania.

2. W skład Komisji Wydziałowej wchodzi dziekan albo prodziekan, co najmniej 3 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych nienależących do kolegium dziekańskiego oraz co najmniej 1 przedstawiciel młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych.
3. W pierwszej instancji okresowa ocenę nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ogólnouczelnianej jednostce organizacyjnej przeprowadza Komisja pozawydziałowa powołana przez właściwego Prorektora nie później niż do końca października roku akademickiego rozpoczynającego kadencję władz rektorskich na czas jej trwania.
4. W skład Komisji pozawydziałowej wchodzi co najmniej 3 członków.
5. Właściwa Komisja przeprowadza okresową ocenę nauczycieli akademickich na podstawie pisemnego, udokumentowanego sprawozdania nauczyciela. Wzór sprawozdania określa Rektor.
6. Sprawozdanie wraz z dokumentacją należy złożyć do kierownika właściwej jednostki organizacyjnej do dnia 15 stycznia każdego roku kalendarzowego, pod rygorem otrzymania oceny negatywnej.
7. Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia, chyba że ocena odbywa się w dłuższych okresach czasu. W takim przypadku ocenę za poszczególne lata sumuje się i dzieli przez liczbę lat.
8. Właściwa Komisja przeprowadza ocenę w terminie 21 dni od dnia złożenia sprawozdania, przyznając ocenę pozytywną lub negatywną. Oceny wymagają uzasadnienia, zgodnego z systemem punktacji określonym w Załączniku.
9. W przypadku otrzymania oceny:
  - b) pozytywnej przez osoby zatrudnione na podstawie mianowania posiadające tytuł naukowy profesora ocenę przeprowadza się co 4 lata, a w przypadku pozostałych osób – co 2 lata,
  - d) negatywnej przez osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra, ocenę przeprowadza się co rok.
10. W przypadku niewypełnienia ankiety przez pracownika otrzymuje on ocenę negatywną.
11. W przypadku niewypełnienia ankiety przez pracownika lub nieprzeprowadzenia oceny przez Komisję, Prorektor może złożyć wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.
12. Właściwa Komisja informuje nauczyciela akademickiego o ocenie i jej uzasadnieniu oraz doręcza mu decyzję wraz z uzasadnieniem w terminie 14 dni od daty zakończenia prac. Informacja o ocenie obejmuje ocenę ogólną i oceny za poszczególne rodzaje aktywności pracowniczej, o których mowa w § 3 Załącznika. Wraz z doręczeniem Komisja poucza nauczyciela akademickiego o prawie odwołania się.
13. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od przyznanej oceny do Komisji

Senackiej w terminie 14 dni od jej otrzymania. Odwołanie się ma formę pisemną i musi być uzasadnione. Nauczyciel akademicki wnosi je za pośrednictwem właściwego Prorektora, który zajmuje stanowisko w sprawie. W przypadku bezskutecznego upływu terminu na wniesienie odwołania, ocena Komisji Wydziałowej lub Komisji pozawydziałowej staje się ostateczna.

## § 12

1. Komisja Wydziałowa lub Komisja pozawydziałowa przesyła sprawozdanie z przeprowadzonej oceny kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej oraz właściwemu Prorektorowi w terminie 14 dni od zakończenia swoich prac. Wzór sprawozdania określa Rektor.

2. Prorektor może wnieść sprzeciw ze względu na wady formalne w postępowaniu Komisji w odniesieniu do oceny dokonanej wobec konkretnego nauczyciela akademickiego albo wobec całości prac Komisji Wydziałowej. Prorektor wnosi sprzeciw w terminie 14 dni od daty otrzymania dokumentacji właściwej Komisji i może zalecić zmianę oceny. O wniesieniu sprzeciwu Prorektor zawiadamia na piśmie właściwą Komisję i właściwego kierownika jednostki organizacyjnej z zastrzeżeniem § 9 ust. 12. W przypadku braku reakcji Prorektora, ocenę dokonana przez Komisję Wydziałową lub Komisję pozawydziałową uważa się za ostateczną.

3. Wniesienie sprzeciwu oznacza, że właściwa Komisja Wydziałowa lub Komisja pozawydziałowa powtarza swoje prace, odpowiednio do zakresu sprzeciwu, w terminie 14 dni od daty wniesienia sprzeciwu. Komisja powiadamia właściwego Prorektora o swojej decyzji w terminie 7 dni od daty podjęcia uchwały. W razie braku reakcji Komisji lub nieuwzględnienia sprzeciwu, Prorektor może skierować sprawę do oceny przez Komisję Senacką w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji Komisji Wydziałowej lub Komisji pozawydziałowej albo bezskutecznego upływu terminu na jej przedstawienie. W takim przypadku decyzja Komisji Senackiej jest ostateczna.

## § 13

1. Komisja Senacka przeprowadza postępowanie odwoławcze w terminie 30 dni od daty wniesienia odwołania.

2. Ocenę wraz z uzasadnieniem przekazuje się w terminie 14 dni od zakończenia prac na piśmie odwołującemu się nauczycielowi akademickiemu, właściwemu Prorektorowi, właściwej Komisji Wydziałowej oraz kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej.

3. Od oceny dokonanej przez Komisję Senacką odwołanie nie przysługuje.

4. Do postępowania przed Komisją Senacką stosuje się odpowiednio § 11, z tym że postępowanie musi zakończyć się przed 30 września roku akademickiego. Odpowiednie terminy ulegają proporcjonalnemu skróceniu.

## § 14

Niniejszy szczegółowy zakres oceny okresowej nauczycieli akademickich i pracowników naukowych, zatrudnionych na Wydziale Nauk Humanistycznych UKSW, za rok 2019, wraz z punktacją, wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.