

Załącznik do Uchwały nr 53/2020: Procedura doktoryzowania dla osób, które otworzyły przewód przed 30.04.2019 Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo UKSW.

**Procedura doktoryzowania dla osób, które
otworzyły przewód przed 30.04.2019
Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo UKSW**

Podstawa prawna:

- *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z 2017, Dz.U. poz. 1789)*
 - *Rozporządzenie MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*
 - *Uchwała nr 201/2019 Senatu UKSW z dnia 23 października 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w UKSW*
 - *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*
1. Doktorant przedkłada promotorowi (i promotorowi pomocniczemu, jeśli jest powołany) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniami w wersji polskiej i angielskiej. Długość streszczenia pracy doktorskiej określa się na 2-5 stron.
 2. Promotor (może to uczynić poprzez doktoranta) za pośrednictwem Sekretariatu Studiów Doktoranckich przekazuje przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej obowiązującą dokumentację, udostępnioną na stronie internetowej Wydziału Nauk Humanistycznych pod linkiem: *Wykaz i wzory dokumentów*, <https://wnh.uksw.edu.pl/node/1733>. Aby Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo mogła podjąć procedowanie kolejnego etapu przewodu (tj. wyznaczenie recenzentów i komisji doktorskich), konieczne jest rzetelne, merytoryczne przygotowanie wszystkich dokumentów zgodnie z ww. *Wykazem* i ich złożenie w Sekretariacie Studiów Doktoranckich.
 3. Uprawnionymi do głosowania w przewodzie doktorskim są wyłącznie członkowie Rady Dyscypliny posiadający tytuł lub stopień naukowy oraz promotor (nawet jeśli nie jest członkiem Rady Dyscypliny) i recenzenci. Promotor pomocniczy nie ma prawa głosować.

4. Jeśli promotor jest spoza Rady Dyscypliny, głosuje w następujących sprawach: wyznaczenia recenzentów (pkt 3), przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora, a recenzenci - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora.
5. Rada Dyscypliny na wniosek przewodniczącego podejmuje uchwałę o powołaniu dwóch recenzentów, którzy nie są zatrudnieni w UKSW ani w jednostce, w której zatrudniony jest doktorant. Recenzentem powinna być osoba kompetentna w zakresie, którego dotyczy rozprawa doktorska. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Rada Dyscypliny powołuje komisje do przyjęcia egzaminów doktorskich w składzie:
 - - **z dyscypliny podstawowej** – co najmniej 4 pracowników samodzielnych w zakresie dyscypliny podstawowej (w tym promotora); w posiedzeniu może uczestniczyć – bez prawa głosu – promotor pomocniczy, jeśli jest zaproszony przez przewodniczącego Rady Dyscypliny;
 - - **z dyscypliny dodatkowej** – co najmniej 3 pracowników samodzielnych (w tym jeden pracownik z habilitacją lub tytułem profesora w dyscyplinie, której dotyczy egzamin (w komisji tej może ale nie musi być promotor); w posiedzeniu może uczestniczyć – bez prawa głosu – promotor pomocniczy, jeśli jest zaproszony przez przewodniczącego Rady Dyscypliny;
 - - **z języka obcego** – co najmniej 3 pracowników (w tym lektor z UKSW; w komisji tej może ale nie musi być promotor); w posiedzeniu może uczestniczyć – bez prawa głosu – promotor pomocniczy, jeśli jest zaproszony przez przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Dyscypliny posiadający tytuł lub stopień naukowy. Jeśli promotor nie należy do Rady Dyscypliny, nie może głosować w sprawie wyznaczania ww. komisji, podobnie jak i recenzenci.

Wszystkie ww. komisje muszą działać w pełnym składzie.

7. Terminy egzaminów ustala przewodniczący Rady w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, którzy winni w tej sprawie porozumieć się z pozostałymi członkami komisji i doktorantem.
8. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Sekretariat Studiów Doktoranckich w imieniu przewodniczącego Rady Dyscypliny (a.) przekazuje do Centralnej Komisji do Spraw Stopni

- i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia pracy doktorskiej oraz (b.) na stronie internetowej Wydziału Nauk Humanistycznych zamieszcza recenzje po przekazaniu ich przez recenzentów, a streszczenie rozprawy w dniu podjęcia przez radę Dyscypliny uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
9. Praca doktorska oraz recenzje są rozsyłane samodzielnie członkom Rady Dyscypliny. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Na posiedzenie Rady Dyscypliny, na której podejmowana jest uchwała o przyjęciu pracy doktorskiej, zapraszani są (przez przewodniczącego Rady Dyscypliny za pośrednictwem Sekretariatu Studiów Doktoranckich) recenzenci oraz promotor (jeśli nie jest członkiem Rady Dyscypliny). Może też zostać zaproszony promotor pomocniczy. Ich obecność nie jest obowiązkowa. Uprawnionymi do głosowania są samodzielni członkowie Rady Dyscypliny, recenzenci oraz promotor (nawet jeśli nie jest członkiem Rady Dyscypliny), natomiast promotor pomocniczy nie ma prawa głosować. (zob. p. 10).
 10. Niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa w pkt 6, Sekretariat Studiów Doktoranckich (a) zamieszcza na stronie www. Wydziału Nauk Humanistycznych informację o miejscu i dacie publicznej obrony oraz o miejscu złożenia pracy doktorskiej oraz (b) zawiadamia inne jednostki organizacyjne, uprawnione do nadawania stopnia doktora w zakresie literaturoznawstwa o miejscu i terminie obrony, o miejscu złożenia pracy doktorskiej oraz o stronie internetowej, na której zamieszczone są recenzje oraz streszczenie pracy doktorskiej. Przewodniczący Rady Dyscypliny za pośrednictwem Sekretariatu Studiów Doktoranckich zaprasza na posiedzenie Rady, na którym będzie obrona, promotora (także promotora pomocniczego) i recenzentów.
 11. Obrona może odbyć się po 10 dniach od zawiadomienia innych jednostek organizacyjnych o terminie i miejscu obrony oraz zamieszczenia ogłoszenia w tej sprawie na stronie www. (o czym mowa w p. 8 (a) i (b)) Termin i miejsce publicznej obrony ogłasza przewodniczący Rady.
 12. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu otwartym Rady Dyscypliny, w której uczestniczą recenzenci oraz promotor (dopuszcza się nieobecność jednego recenzenta) i ewentualnie promotor pomocniczy. Rada Dyscypliny, poszerzona o recenzentów oraz promotora (jeśli nie jest stałym członkiem Rady Dyscypliny) na posiedzeniu niejawnym, następującym po zakończeniu posiedzenia otwartego, podejmuje dwie uchwały: (1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz (2) w sprawie nadania

stopnia doktora. Uprawnionymi do głosowania są samodzielni członkowie Rady Dyscypliny, recenzenci oraz promotor (nawet jeśli nie jest członkiem Rady Dyscypliny), natomiast promotor pomocniczy nie ma prawa głosować.

13. Przewodniczący ustnie ogłasza decyzję Rady, a w terminie dwóch tygodni od jej podjęcia przekazuje ją na piśmie doktorantowi.
14. Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo może podjąć uchwałę o nadaniu doktoratu z wyróżnieniem na podstawie zgodnego wniosku obu recenzentów, uzasadniających wyróżnienie danej rozprawy doktorskiej z racji jej ponadprzeciętnych walorów naukowych.
15. Zgodnie z Art. 21 ust. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z 2017, Dz.U. poz. 1789) osoba ubiegająca się o nadanie stopniadoktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z 2017, Dz.U. poz. 1789), odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady przeprowadzającej jej przewód, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
16. Podczas każdego głosowania w procedurze doktoryzowania musi wziąć udział co najmniej połowa uprawnionych do głosowania (a uprawnieni są posiadający tytuł lub stopień naukowy członkowie Rady Dyscypliny oraz promotor i recenzenci – por. pkt 3 i 4), lecz nie mniej niż 9 członków Rady Dyscypliny. Czyli przy głosowaniach 6 i 9, jeśli np. rada dyscypliny liczyłaby 17 osób, a promotor nie byłby członkiem rady, to uprawnionych do głosowania jest 20 osób, w tym dwóch recenzentów. Kworum liczy wówczas 11 osób.
17. Wszystkie uchwały w procesie doktoryzowania podejmowane są bezwzględną większością głosów (to znaczy liczba głosów na „tak” musi być większa od sumy pozostałych oddanych głosów, czyli na „nie” oraz „wstrzymujących się”), z wyjątkiem uchwał dotyczących zakresu egzaminów doktorskich, które podejmowane są zwykłą większością głosów.
18. Niniejsza procedura obowiązuje do 31 grudnia 2021 r., jeśli nie zajdą zmiany w przepisach nadrzędnych.