



Rada Dyscypliny Naukowej Psychologia
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia
nr RDpsy-U-3/07/2021 z 1 lipca 2021 roku
w sprawie Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
w odniesieniu do ścieżki psychologia

Na podstawie § 36 ust 1 pkt 1 lit f oraz § 36 ust 1 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej Psychologia przyjmuje *Stanowisko Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia w sprawie Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w odniesieniu do ścieżki psychologia*, które stanowi załącznik do Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

dr Dominik Gołuch
Sekretarz
Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia UKSW

dr hab. Jan Ciecuch, prof. uczelni
Przewodniczący
Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia UKSW

Załączniki:

1. *Stanowisko Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia w sprawie Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w odniesieniu do ścieżki psychologia*

Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej *Psychologia*
nr RDpsy-U-3/07/2021 z 1 lipca 2021 roku

Stanowisko Rady Dyscypliny Naukowej *Psychologia*
w sprawie *Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej*
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
w odniesieniu do ścieżki psychologia

1. Zgodnie z *Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie* (Załącznik do Uchwały Nr 123/2019 Senatu UKSW z dnia 27 czerwca 2019 roku), Rada Dyscypliny Naukowej *Psychologia* powinna zaopiniować kryteria oceny śródkresowej z psychologii w Szkole Doktorskiej.

§ 25 pkt 11. *Szczegółowe warunki oraz tryb oceny w poszczególnych dyscyplinach naukowych określa Rada Szkoły na wniosek kierownika ścieżki zaopiniowany przez Radę Dyscypliny.*

Procedura ta nie została zachowana. Propozycja przygotowana przez Szkołę Doktorską i przedstawiona Radzie Szkoły Doktorskiej 22.06.21 proponuje jednolitą ocenę we wszystkich dyscyplinach, z pominięciem opinii Rady Dyscypliny Naukowej *Psychologia* w zakresie oceny Doktorantów na ścieżce psychologia, co jest złamaniem § 25 pkt 11 *Uchwały nr 123/2019 Senatu UKSW.*

2. Powyższa okoliczność nie byłaby aż tak dużym problemem, gdyby kryteria oceny ustalone przez Radę Szkoły Doktorskiej dla wszystkich dyscyplin były projakościowe, a ich stosowanie służyłoby podnoszeniu poziomu pracy naukowej Doktorantów. Jest jednak zupełnie odwrotnie. Przyjęte kryteria (a) w wyraźny sposób obniżają kryteria, a dodatkowo (b) są sprzeczne z aktualnymi regulacjami prawnymi obowiązującymi w Szkole Doktorskiej, co zostało wyjaśnione poniżej.

3. Zgodnie z *Decyzją nr 3/2020 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru indywidualnego planu badawczego obowiązującego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie* w Indywidualnym Planie Badawczym znajduje się następujący zapis:

Do oceny śródkresowej zostaną uzyskane następujące efekty:

(warunkiem uzyskania pozytywnej oceny jest realizacja efektów w każdej kategorii)

1) Kategoria „Praca doktorska”

2) Kategoria „Publikacje złożone do druku”

3) Kategorie „Wystąpienia konferencyjne”

4) Kategoria „Wysłane lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań do instytucji zewnętrznych”

4. W proponowanym *Regulaminie przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie*, ocena śródkresowa ma odbywać się wg innych kryteriów. Wyodrębnione zostały trzy elementy oceny: (1) stan zaawansowania prac nad rozprawą doktorską; (2) aktywność naukowo-badawcza oraz (3) aktywność organizacyjno-naukowa. W zakresie działalności naukowo-badawczej brane są pod uwagę:

1) Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)

2) Granty naukowe (kierownik lub wykonawca)

3) *Udział w konferencjach naukowych*

4) *Pozostałe formy aktywności naukowej (inne publikacje i artykuły popularnonaukowe)*

Przy czym ocena w tym kryterium jest pozytywna, jeśli doktorant wykazał co najmniej dwie z wyżej wymienionych aktywności. W szczególności oznacza to zatem, że jedno wystąpienie na lokalnej konferencji i jeden artykuł popularnonaukowy wystarczy, aby uzyskać pozytywną ocenę śródkresową w tym obszarze.

Ponadto w przypadku społecznych nauk empirycznych – do jakich należy psychologia – gdzie konieczne jest realizowanie badań, wymóg publikacji w ciągu pierwszych dwóch lat jest możliwy, ale wyłącznie w niżej punktowanych, polskich czasopismach. Rozwiązania ogólne przyjęte przez Szkołę Doktorską powinny promować publikacje międzynarodowe w najlepszych czasopismach w danej dyscyplinie, a – zgodnie z *Decyzją nr 3/2020 Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW* – wysłana publikacja do dobrego czasopisma na koniec drugiego roku studiów jest takim rozwiązaniem.

Wymóg wysłania projektu o finansowanie do instytucji zewnętrznych również – zgodnie z *Decyzją nr 3/2020 Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW* – powinien być wymogiem obowiązkowym. Do rozważenia jest ewentualnie modyfikacja tego wymogu w stosunku do osób, które są wykonawcami w już przyznanym grantcie.

5. Rada Dyscypliny Naukowej *Psychologia* zwraca uwagę, że pozytywna ocena śródkresowa wiąże się finansowaniem przez UKSW przez dwa lata stypendium doktorskiego w podwyższonej wysokości (wzrost z 37% do 57 % wynagrodzenia profesora).

6. Podsumowując, kryteria przyjęte w przesłanym Regulaminie:

- 1) są **sprzeczne** z *Decyzją nr 3/2020 Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW*
- 2) zostały przyjęte w sposób **sprzeczny** z *Uchwałą nr 123/2019 Senatu UKSW*
- 3) wiążą się z **obniżeniem jakości** pracy Doktorantów w Szkole Doktorskiej
- 4) wiążą się ze **znacznymi i nieuzasadnionymi kosztami** ponoszonymi przez UKSW na wypłatę stypendiów dla Doktorantów, którzy nie wykazali się odpowiednimi osiągnięciami po dwóch latach odpowiednimi osiągnięciami.

7. W związku z powyższym Rada Dyscypliny Naukowej *Psychologia* wnosi o:

- przyjęcie kryteriów oceny zgodnych z aktualnym stanem prawnym, w szczególności *Decyzją nr 3/2020 Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW*

lub

- zgodę na osobne kryteria oceny śródkresowej w dyscyplinie psychologia, zgodnie z *Uchwałą nr 123/2019 Senatu UKSW*

Załącznik

Proponowane kryteria oceny śródkresowej w dyscyplinie psychologia

1) Kategoria „Praca doktorska” – poziom zaawansowania pracy doktorskiej, zgodny z przyjętym Indywidualnym Planem Badawczym, oceniany na podstawie przedstawionych dokumentów oraz opinii Promotora.

2) Kategoria „Publikacje złożone do druku” – do oceny śródkresowej Doktorant powinien złożyć przynajmniej jedną publikację w czasopiśmie międzynarodowym istotnym dla danego obszaru psychologii. Potwierdzeniem jest kopia opublikowanej pracy lub manuskrypt w wersji złożonej do czasopisma wraz z potwierdzeniem jego złożenia (np. wydruk z systemu czasopisma, potwierdzenie od redaktora). Jeśli artykuł nie został jeszcze opublikowany, Komisja oceni jego jakość oraz szanse na publikację.

3) Kategoria „Wystąpienia konferencyjne” – do oceny śródkresowej Doktorant powinien udokumentować przynajmniej jedno wystąpienie konferencyjne. Potwierdzeniem jest kopia programu konferencji z uwzględnionym wystąpieniem Doktoranta lub certyfikat organizatora konferencji.

4) Kategoria „Wysłane lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań do instytucji zewnętrznych” – do oceny śródkresowej Doktorant powinien przedstawić wydruk złożonego lub przygotowanego projektu, wraz z potwierdzeniem jego złożenia lub informacją o tym, kiedy projekt będzie złożony. Jeśli projekt nie uzyskał jeszcze finansowania, Komisja ocenia jego jakość. Kryterium to uważa się za spełnione w przypadku Doktorantów, których badania są – w całości lub w znacznej części – finansowane z grantów zewnętrznych, w których są wykonawcami. W takiej sytuacji Doktorant przedstawia odpowiednią informację na ten temat, potwierdzoną przez kierownika tegoż grantu.

Ocena śródkresowa jest pozytywna wówczas, gdy ocena w każdym z czterech wyżej wymienionych obszarów jest pozytywna.