



Rada Dyscypliny Naukowej Psychologia
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia
nr RDpsy-U-2/05/2021 z 6 maja 2021 roku
w sprawie Opinii Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie na temat odwołania dr Agnieszki Szymańskiej
od Uchwały Rdpsy-U-6/03/2021 Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia z dn. 4 marca 2021 r.
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 224 oraz art. 193 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 36, ust. 1, pkt 3 Statutu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Uchwała nr 127/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2019 r.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej Psychologia przyjmuje *Opinię Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na temat odwołania dr Agnieszki Szymańskiej od Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia z dn. 4 marca 2021 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego*, stanowiącej załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

dr Dominik Gołuch
Sekretarz
Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia UKSW

dr hab. Jan Ciecuch, prof. uczelni
Przewodniczący
Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia UKSW

Załącznik do Uchwały RDpsy-U-2/05/2021 Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia z 6 maja 2021 roku

Opinia Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na temat odwołania dr Agnieszki Szymańskiej od Uchwały Rdpsy-U-6/03/2021 Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia z dn. 4 marca 2021 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego

Odwołanie dr Agnieszki Szymańskiej od Uchwały Rdpsy-U-6/03/2021 Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia UKSW (zwanej dalej Radą Dyscypliny) z dn. 4 marca 2021 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wpłynęło do Instytutu Psychologii UKSW 19 kwietnia 2021 r., zatem w terminie przewidzianym przez art. 224 Ustawy z dn. 30 sierpnia 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rada Dyscypliny zapoznała się z odwołaniem. Składa się ono z tekstu głównego (63 strony) oraz 10 załączników. Uzasadnienie odwołania zostało podzielone na dwie części. Pierwsza część dotyczy Uchwały Komisji Habilitacyjnej, a druga – Uchwały Rady Dyscypliny.

W części poświęconej Uchwale Komisji Habilitacyjnej dr Agnieszka Szymańska polemizuje ze sposobem uwzględnienia recenzji w Uchwale, a w szczególności zarzuca Uchwale stronniczość. Ponadto dr Agnieszka Szymańska zarzuca Przewodniczącej Komisji Habilitacyjnej nieprawidłowości w przekazywaniu informacji.

W stosunku do Uchwały Rady Dyscypliny dr Agnieszka Szymańska koncentruje się na przywołaniu fragmentów recenzji, w których wskazywane są walory pracy, będące w sprzeczności z oceną zawartą w Uchwale Rady Dyscypliny.

Rada Dyscypliny zwraca uwagę na to, że:

- 1) Wszyscy członkowie Rady Dyscypliny otrzymali nie tylko Uchwałę Komisji Habilitacyjnej, ale również wszystkie recenzje, które zostały wzięte pod uwagę podczas dyskusji i decyzji.
- 2) Zarzuty dotyczące przekazywania informacji przez Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej (np. informacja o czasie przeznaczonym na odpowiedzi czy o slajdach nt. osiągnięcia) miały charakter raczej uchybienia komunikacyjnego niż formalno-prawnego.
- 3) Ustawowy warunek uzyskania stopnia doktora habilitowanego został sformułowany jako *znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny* (zgodnie z art. 219 Ustawy z dn. 30 sierpnia 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Brak błędów, ani nawet posiadanie zalet przez dane osiągnięcie nie jest jednak równoważne ze znacznym wkładem w rozwój psychologii. Rada

Dyscypliny wzięła pod uwagę zebraną dokumentację i uznała, że dorobek, choć zawiera wartościowe elementy, jednak nie stanowi znacznego wkładu w rozwój psychologii.

Zgodnie z art. 224 Ustawy z dn. 30 sierpnia 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Rada Dyscypliny przekazuje odwołanie dr Agnieszki Szymańskiej, wraz z aktami sprawy do Rady Doskonałości Naukowej do dalszego procedowania.