

**Zasady dokonywania oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie**

Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Uchwały nr 123/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie przeprowadzana jest ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Postanowienia ogólne

§1

1. Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
 - 2) Rektor – Rektor Uniwersytetu;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
 - 4) Biuro Szkoły – Biuro Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Dyrektor Szkoły – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 6) Doktorant – osoba, która ukończyła czwarty semestr kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) IPB – Indywidualny Plan Badawczy;
 - 8) Kierownik ścieżki kształcenia – kierownik ścieżki kształcenia w dyscyplinie prowadzonej w Szkole Doktorskiej;
 - 9) Komisja – Komisja do przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej;
 - 10) Rada Szkoły – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej;
 - 11) Regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej;
 - 12) Sprawozdanie śródkresowe – sprawozdanie śródkresowe z realizacji IPB obejmującego okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Komisja do przeprowadzenia oceny śródkresowej

§2

1. Komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej powołuje Dyrektor Szkoły na wniosek kierownika ścieżki kształcenia po zasięgnięciu opinii właściwej Rady Dyscypliny oraz Rady Szkoły.
2. Skład Komisji ustala się odrębnie dla oceny śródkresowej każdego doktoranta do dnia 31 lipca roku, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa.
3. W skład Komisji wchodzi trzy osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym co najmniej jedna zatrudniona poza Uniwersytetem.
4. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza Uniwersytetem, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłacane jest na podstawie umowy cywilnoprawnej.
5. Osoba, o której mowa w § 2 ust. 4, sporządza nie więcej niż pięć ocen w formie pisemnych opinii dotyczących realizacji IPB oraz stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską. Wzór opinii stanowi Załącznik nr 1.
6. Opinia, o której mowa w § 2 ust. 5 dołączana jest do protokołu z przeprowadzenia oceny śródkresowej, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do Regulaminu.
7. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
8. Dyrektor Szkoły może z ważnych powodów odwołać członka Komisji.
9. Termin i miejsce posiedzenia wyznacza przewodniczący Komisji, który z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadamia członków Komisji oraz Biuro Szkoły.
10. W kompetencji Biura Szkoły pozostaje poinformowanie doktoranta o terminie i miejscu posiedzenia Komisji.
11. Posiedzenie Komisji składa się z części jawnej i niejawnej.
12. W części jawnej może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
13. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym.
14. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów, przy obecności wszystkich członków Komisji.
15. Posiedzenie Komisji może odbyć się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a głosowanie przy użyciu głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.

Kryteria oceny śródkresowej

§3

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, nie wcześniej jednak niż po zakończeniu 4 semestru kształcenia i nie później niż do dnia 31 października roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja IPB doktoranta, w szczególności terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej dokonywana na podstawie następujących kategorii:
 - 1) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) publikacje złożone do druku;
 - 3) wystąpienia konferencyjne;
 - 4) wysłane lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań do instytucji zewnętrznych.
3. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) komplet dokumentów złożonych przez doktoranta:
 - a. kopia IPB zatwierdzonego przez Radę Dyscypliny;
 - b. sprawozdanie śródkresowe z realizacji IPB obejmującego okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 Regulaminu, wraz z potwierdzeniami¹;
 - c. opinia promotora dotycząca realizacji IPB oraz stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, której wzór stanowi Załącznik nr 2;
 - d. opinia Dyrektora Szkoły, której wzór stanowi Załącznik nr 3²;
 - e. autoreferat doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej³;
 - f. karta przebiegu studiów.
 - 2) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant wygłasza autoreferat w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej (maksymalny czas wystąpienia wynosi 10 minut) oraz odpowiada na pytania Komisji.

¹ Do sprawozdania należy dołączyć: wydruk artykułu naukowego, monografii, rozdziału w monografii lub potwierdzenie o przyjęciu do druku maszynopisu, potwierdzenie aktywnego udziału w konferencji naukowej w sesji posterowej lub prezentacji ustnej, potwierdzenie złożenia wniosku o finansowanie badań do instytucji zewnętrznej lub numer umowy o realizację grantu. Do sprawozdania należy także dołączyć kopie dokumentu potwierdzającego uzyskanie kompetencji, np. certyfikat, potwierdzenie udziału w szkoleniu/kursie.

² Dyrektor Szkoły sporządza opinię na podstawie dokumentacji złożonej przez doktoranta. Opinia dołączana jest do teczeki, o której mowa § 3 ust. 3 pkt 1.

³ Zgodnie z art. 187 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór publikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Teczke z dokumentami, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1, oraz nośnik elektroniczny (pendrive) z zapisem wszystkich ww. dokumentów (w formacie pdf), doktorant składa w Biurze Szkoły do dnia 20 września roku, w którym ma być przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Informacje o aktywnościach doktoranta, które nie znajdują potwierdzenia w złożonej dokumentacji, nie będą uwzględniane przez Komisję.
6. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji, na którym ma odbyć się rozmowa oceniająca, jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie przedstawione w dniu oceny (bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej do 7 dnia od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji). Wówczas doktorantowi wyznacza się nowy termin oceny. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.
7. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4 lub dostarczenie ich po terminie, o którym mowa § 3 ust. 4, skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.

Wynik oceny śródkresowej

§4

1. Komisja określa, czy doktorant prowadzi badania zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Dyscypliny Naukowej IPB (w tym jego zmianami, jeżeli były dokonywane), w szczególności kontroluje terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. **Wynik oceny jest pozytywny**, jeżeli Komisja stwierdzi zgodność prowadzonych badań z IPB oraz terminową realizację zadań zawartych w harmonogramie przygotowania rozprawy doktorskiej. Do pozytywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie.
3. W przypadku stwierdzenia niezgodności prowadzonych badań z IPB oraz nieterminową realizację zadań zawartych w harmonogramie przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja ustala, czy przedstawione przez doktoranta wyjaśnienia dotyczące przyczyn niezrealizowania IPB są należycie uzasadnione i udokumentowane oraz czy wskazane zostały działania naprawcze, które pozwolą na zrealizowanie IPB:
 - 1) W przypadku stwierdzenia, że wyjaśnienia są należycie uzasadnione i udokumentowane lub wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie planu, Komisja dokonuje ustaleń, czy stan postępów doktoranta w realizacji IPB umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj. złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB.

- a. **Wynik oceny jest pozytywny**, jeżeli Komisja stwierdzi, że stan postępów doktoranta w realizacji IPB umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB. Do pozytywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.
 - b. **Wynik oceny jest negatywny**, jeżeli Komisja stwierdzi, że stan postępów doktoranta w realizacji IPB nie umożliwia złożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB. Do negatywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.
- 2) **Wynik oceny jest negatywny**, jeżeli Komisja stwierdzi, że wyjaśnienia nie są należycie uzasadnione i udokumentowane lub wskazane działania naprawcze nie zapewniają zrealizowania IPB. Do negatywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.

Tryb dokonywania oceny śródkresowej

§5

1. Z posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 6 do Regulaminu.
2. Protokół, o których mowa w § 5 ust. 1 przekazywany jest do Biura Szkoły w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia.
3. Dyrektor Szkoły, na mocy upoważnienia Rektora, wydaje decyzję administracyjną w przedmiocie oceny śródkresowej doktoranta.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, a wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Wynik oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem udostępniany jest jego promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu.
6. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
7. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi służy w terminie 14 dni od dnia dostarczenia wyników oceny odwołanie do Rektora.
8. Rektor w terminie 14 dni od dnia dostarczenia odwołania od wyników oceny śródkresowej może wydać decyzję utrzymującą wynik oceny śródkresowej lub kieruje wniosek do Rady Szkoły o wyznaczenie składu Odwoławczej Komisji ds. oceny śródkresowej i wyznaczenie terminu oceny.

9. Decyzja Odwoławczej Komisji ds. Oceny Śródkresowej jest ostateczna. Decyzję administracyjną, na podstawie przesłanek wskazanych przez obie Komisje wydaje, na mocy upoważnienia Rektora, Dyrektor Szkoły.

§6

Postanowienia końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Szkoły Doktorskiej.

.....
(imię i nazwisko osoby sporządzającej opinię)

.....
(miejsce zatrudnienia osoby sporządzającej opinię)

.....

**OPINIA CZŁONKA KOMISJI, KTÓRY ZATRUDNIONY JEST POZA
UNIwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie**

Ocenie śródkresowej podlega realizacja IPB doktoranta,
(imię i nazwisko doktoranta)

w szczególności terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania
rozprawy doktorskiej.

Opinię sporządza się na podstawie następujących kategorii⁴:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

.....
.....

2. publikacje złożone do druku

.....
.....

3. wystąpienia konferencyjne

.....
.....

⁴ Wymagane jest uzasadnienie.

4. wysłane lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań do instytucji zewnętrznych

.....
.....

Powyższa ocena poszczególnych aspektów działalności doktoranta pozwala na wystawienie oceny pozytywnej/negatywnej*.

*niewłaściwe skreślić

.....

(data)

.....

(czytelny podpis osoby sporządzającej opinię)

OPINIA PROMOTORA⁵
DOTYCZĄCA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
ORAZ STOPNIA ZAAWANSOWANIA PRAC NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu śródkresowym oceniam pozytywnie/negatywnie* postępy w realizacji IPB oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską doktoranta

(imię i nazwisko doktoranta)

*niewłaściwe skreślić

Uzasadnienie⁶:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(czytelny podpis promotora)

⁵ Opinię promotora doktorant załącza do sprawozdania śródkresowego i składa w Biurze Szkoły Doktorskiej UKSW do dnia 20 września.

⁶ Wymagane jest uzasadnienie oceny pozytywnej lub negatywnej.

OPINIA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UKSW⁷

Na podstawie załączonej dokumentacji oceniam pozytywnie/negatywnie* postępy w realizacji programu kształcenia, realizacji IPB oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską doktoranta

(imię i nazwisko doktoranta)

*niewłaściwe skreślić

Uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW)

⁷ Dyrektor Szkoły sporządza opinię na podstawie dokumentacji złożonej przez doktoranta. Opinia dołączana jest do teczki, o której mowa § 3 ust. 3 pkt 1.