

## KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH NA WYDZIALE NAUK HUMANISTYCZNYCH UKSW

### § 1

#### [Ocena w zakresie kształcenia i wychowania studentów oraz doktorantów]

1. W zakresie kształcenia i wychowania studentów oraz doktorantów bierze się pod uwagę:
  - 1) rzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych - 15 pkt.;
  - 2) wypromowanie magistrów lub licencjatów:
    - a) do 5 osób – 5 pkt.,
    - b) od 6 osób – 10 pkt.;
  - 3) recenzowanie prac magisterskich lub licencjackich (nie dotyczy prac, których jest się promotorem):
    - a) do 5 prac – 3 pkt.,
    - b) od 6 prac – 6 pkt.;
  - 4) sprawowanie opieki nad kołami naukowymi lub innymi stowarzyszeniami studenckimi - 5 pkt. za opiekę nad jedną organizacją;
  - 5) pierwsze lub zasadniczo zmienione wydanie publikacji dydaktycznych dla studentów lub doktorantów, w szczególności podręczników i skryptów - 20 pkt. za jedną publikację (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt.);
  - 6) wprowadzanie nowych metod nauczania - 5 pkt. za całość nowych metod;
  - 7) z wyłączeniem pracowników dydaktycznych Studium Języków Obcych, prowadzenie zajęć dydaktycznych w j. obcych w wymiarze:
    - a) 10 pkt. za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze nie mniejszym niż 30 godzin,
    - b) 5 pkt. za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze mniejszym niż 30 godzin,
  - 8) osiągnięcie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia studentów, w szczególności, gdy studenci znajdujący się pod opieką pracownika naukowo-dydaktycznego uzyskują nagrody w ramach konkursów krajowych lub nagrody lub wyróżnienia w konkursach międzynarodowych albo otrzymali dofinansowanie w ramach programu „Diamantowy Grant” – 10 pkt.;
  - 9) kierowanie projektami dydaktycznymi (edukacyjnymi) - 10 pkt. za 1 projekt;
  - 10) sprawowanie opieki naukowej nad studentami mającymi indywidualny tok studiów o charakterze naukowym – 2 pkt. za opiekę nad jednym studentem;
  - 11) recenzowanie prac w konkursach studenckich i doktoranckich organizowanych:
    - a) przez instytucje inne niż UKSW – 5 pkt. za jeden konkurs,
    - b) w UKSW – 2 pkt za jeden konkurs;
  - 12) zajęcia prowadzone w ramach programu Erasmus poza UKSW – po 5 pkt. za jedno zajęcia, nie więcej niż 10 pkt.;
  - 13) sprawowanie opieki nad praktykami studenckimi – 5 pkt. łącznie za wszystkie praktyki.
2. W ocenie w zakresie kształcenia i wychowywania studentów i doktorantów uwzględnia się tylko te publikacje i projekty dydaktyczne, które są afiliowane przy właściwej jednostce organizacyjnej UKSW. Dorobek dydaktyczny w pozostałym zakresie powinien być udokumentowany.

3. W zakresie oceny dotyczącej kształcenia studentów uwzględnia się ocenę jakości kształcenia ocenianego nauczyciela akademickiego dokonywaną przez studentów i przeprowadzaną w ramach systemu USOS. Przez ocenę negatywną rozumie się ocenę negatywną (niższą niż 1,5 pkt. w ocenie ogólnej zajęć dydaktycznych) wyrażoną przez większość spośród co najmniej 30% studentów roku uczestniczących w procedurze ankietowej. Ocena negatywna działalności nauczyciela akademickiego powoduje obniżenie uzyskanej punktacji o 10 punktów.

4. W zakresie kształcenia i wychowywania studentów oraz kształcenia doktorantów nauczyciel akademicki może otrzymać maksymalnie 20 punktów.

5. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza 20 punktów, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 10 punktów można przenieść na część dotyczącą działalności organizacyjnej.

## § 2

### [Ocena działalności naukowej]

1. W zakresie oceny działalności naukowej bierze się pod uwagę:

1) uzyskanie stopnia naukowego doktora – 15 pkt, doktora habilitowanego – 30 pkt, tytułu profesora – 40 pkt.;

2) autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych:

a) w języku polskim:

- od 6 do 10 arkuszy – 60 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 30 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 20 pkt.),

- powyżej 10 arkuszy – 90 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 45 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 30 pkt.),

b) w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim:

- od 6 do 10 arkuszy – 90 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 45 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 20 pkt.),

- powyżej 10 arkuszy – 120 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 60 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 40 pkt.);

3) autorstwo lub współautorstwo pierwszych wydań części recenzowanych prac zbiorowych o charakterze naukowym:

a) w języku polskim – 20 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 4 pkt.) za każdą publikację,

b) w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 40 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 10 pkt.) za każdą publikację;

4) autorstwo lub współautorstwo recenzowanych artykułów naukowych w czasopiśmie:

a) znajdujących się na liście MNiSW:

- w języku polskim (poniżej 6 pkt. według listy MNiSW) – 20 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt.) za każdą publikację,

- w języku polskim (6 pkt. i powyżej według listy MNiSW) – 40 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 10 pkt.) za każdą publikację,

- w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 60 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 30 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 15 pkt.) za każdą publikację,
- b) spoza listy MNiSW:
  - w języku polskim – 10 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 5 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 3 pkt.) za każdą publikację,
  - w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 20 pkt. (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt.; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt.) za każdą publikację;
- 5) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, publikacje popularno-naukowe, hasła w encyklopediach) – 1 pkt. za każdą publikację, łącznie nie więcej niż 10 pkt.;
- 6) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych, bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt. za jeden referat,
  - b) międzynarodowych - 15 pkt. za jeden referat;
- 7) występowanie w ramach paneli na konferencjach naukowych:
  - a) ogólnopolskich – 2 pkt. za wszystkie konferencje,
  - b) międzynarodowych – 5 pkt. za wszystkie konferencje;
- 8) wyróżnienia i nagrody naukowe:
  - a) ogólnopolskie - 10 pkt. za całokształt,
  - b) zagraniczne lub międzynarodowe - 15 pkt. za całokształt;
- 9) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych w charakterze eksperta naukowego:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt. za udział we wszystkich zespołach,
  - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 10 pkt. za udział we wszystkich zespołach;
- 10) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
  - a) krajowych – 2 pkt. za każdy, nie więcej niż 10 pkt.,
  - b) zagranicznych – 5 pkt. za każdy, nie więcej niż 10 pkt.;
- 11) występowanie w roli recenzenta naukowego, powołanego przez instytucje pozauczelniane, w szczególności występowanie w roli recenzenta projektów badawczych NCN, NCBiR, MNiSW, PKA, CK i odpowiednich instytucji zagranicznych lub międzynarodowych:
  - a) ogólnopolskich - 5 pkt. łącznie za wszystkie recenzje,
  - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 20 pkt. łącznie za wszystkie recenzje;
- 12) kierowanie projektami naukowo-badawczymi:
  - a) krajowymi finansowanymi ze środków krajowych:
    - w pierwszym roku trwania projektu - 60 pkt.,
    - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 20 pkt.,
  - b) krajowymi obejmującymi współpracę międzynarodową finansowanymi ze środków krajowych:
    - w pierwszym roku trwania projektu - 80 pkt.,
    - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 30 pkt.,
  - c) międzynarodowymi finansowanymi ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych:
    - w pierwszym roku trwania projektu - 100 pkt.,
    - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 40 pkt.,
  - d) w przypadku projektów zespołowych, o których mowa w punkcie 12 lit. a), b) i c) wartości punktacji podnosi się odpowiednio o 10 pkt.;
- 13) udział w wykonywaniu projektu naukowo-badawczego w okresie jego trwania:
  - a) krajowego finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt.,

- b) krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 10 pkt.,
  - c) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 30 pkt.,
- 14) złożenie projektu naukowo-badawczego:
- a) krajowego finansowanego ze środków krajowych oraz krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt. za każdy projekt,
  - b) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 10 pkt. za każdy projekt,
- 15) uzyskane patenty i inne prawa własności przemysłowej pozostające w związku z działalnością naukowo - badawczą - 40 pkt. za każdy patent lub inne prawa własności,
- 16) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego:
- a) objętego ogólnopolskim lub międzynarodowym systemem punktacji:
    - ogólnopolskiego - 8 pkt.,
    - obcojęzycznego - 12 pkt.,
  - b) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego, które nie jest objęte systemem punktacji:
    - ogólnopolskiego – 2 pkt.,
    - obcojęzycznego – 4 pkt.;
- 17) pełnienie funkcji członka kolegium redakcyjnego innego niż wymienione w pkt. 16 niezależnie od charakteru czasopisma – 2 pkt. za każdą funkcję, nie więcej niż 6 pkt.;
- 18) członkostwo w organach krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacji naukowych - 10 pkt. za całokształt;
- 19) pełnienie funkcji redaktora recenzowanej pracy zbiorowej o charakterze naukowym lub redaktora serii naukowej – 5 pkt. za każdą funkcję, nie więcej niż 10 pkt.

2. Ustęp 1 pkt. 2 – 4 w odniesieniu do podziału punktów za publikacje współautorskie, nie dotyczy publikacji będących efektem badań doświadczalnych. W odniesieniu do publikacji z obszaru nauk ścisłych, przyrodniczych i medycznych Komisja Wydziałowa może przyznać głównemu lub pierwszemu autorowi pełną liczbę punktów. Punkty przyznane współautorom nie mogą przekroczyć 50% punktów przyznanych głównemu lub pierwszemu autorowi.

3. Do celów niniejszego paragrafu przez artykuł naukowy należy rozumieć artykuł prezentujący wyniki oryginalnych badań naukowych, zawierający tytuł publikacji, nazwiska i imiona autorów wraz z ich afiliacją i przedstawiający obecny stan wiedzy, metodykę badań, przebieg procesu badawczego, jego wyniki oraz wnioski, z przytoczeniem cytowanej literatury (bibliografię). Do artykułów naukowych zalicza się także opublikowane w czasopiśmie naukowym opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym.

4. W ocenie działalności naukowej uwzględnia się tylko te publikacje naukowe, które są afiliowane przy właściwej jednostce organizacyjnej UKSW.

5. W ocenie działalności naukowej za dany okres sprawozdawczy uwzględnia się publikacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2-5, które zostały wydane lub przyjęte do druku w tym okresie sprawozdawczym. Publikacje niezgłoszone w danym okresie sprawozdawczym mogą być zgłoszone w kolejnym okresie sprawozdawczym.

6. W przypadku autorstwa lub współautorstwa pierwszych wydań części recenzowanych prac zbiorowych o charakterze naukowym oraz autorstwa lub współautorstwa recenzowanych artykułów naukowych w czasopiśmie przy przyznawaniu punktacji objętość tych opracowań nie ma znaczenia. O zakwalifikowaniu opracowania do odpowiedniej kategorii publikacji, decyduje właściwa komisja ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich pierwszej instancji.

7. W odniesieniu do osób, które uzyskały stopień naukowy albo tytuł naukowy w trakcie trwania okresu oceny, przyjmuje się, że za ten okres pracownicy podlegają ocenie według zasad dotyczących osób o statusie naukowym sprzed daty awansu naukowego, chyba że pracownik złoży pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie się ocenie zgodnie z kryteriami dotyczącymi osób o statusie naukowym odpowiadającym uzyskanemu stopniowi albo tytułowi naukowemu.

8. W zakresie badań naukowych nauczyciel akademicki może otrzymać w danym okresie sprawozdawczym maksymalnie:

- a) 120 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego;
- b) 90 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego stopień naukowy doktora;
- c) 60 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł magistra.

9. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza liczbę punktów, o których mowa w ust. 8, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 50% uzyskanych punktów nadwyżki, zalicza się na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego. Ponadto dodatkowo 30 punktów można przenieść na część dotyczącą kształcenia kadr naukowych.

### § 3

#### **[Ocena w zakresie kształcenia kadr naukowych]**

1. W zakresie kształcenia kadr naukowych bierze się pod uwagę:

- 1) wypromowanie doktora (tj. po obronie doktorskiej) - 10 pkt. za 1 osobę, nie więcej niż 30 pkt.;
- 2) recenzowanie prac doktorskich - 5 pkt., nie więcej niż 20 pkt.;
- 3) recenzowanie dorobku habilitacyjnego albo dorobku naukowego kandydatów do tytułu naukowego - 10 pkt., nie więcej niż 20 pkt.;
- 4) udział w komisji habilitacyjnej w procedurze habilitacyjnej – 5 pkt., nie więcej niż 10 pkt.;
- 5) recenzowanie dorobku na stanowisko profesora - 5 pkt., nie więcej niż 10 pkt.;
- 6) sprawowanie opieki naukowej nad doktorantami w ramach seminariów doktorskich:
  - a) do 9 osób – 5 pkt.,
  - b) od 10 osób – 10 pkt.;
- 7) osiągnięcie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia doktorantów, w tym uzyskania przez wypromowanych doktorów nagród naukowych, krajowych lub zagranicznych - 10 pkt za całokształt.

2. W zakresie kształcenia kadr naukowych pracownik naukowo- dydaktyczny może otrzymać 30 punktów.

3. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza 30 punktów, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 30 punktów, można zaliczyć na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego.

#### § 4

##### **[Rodzaje ocen i ilość punktów w przypadku pracowników naukowo-dydaktycznych]**

1. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:

- 1) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 160 punktów, w tym 120 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 3) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 4) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

2. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:

- 1) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 120 punktów, w tym nie mniej niż 80 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 3) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 60 punktów, w tym nie mniej niż 40 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 4) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

3. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 60 punktów, w tym nie mniej niż 40 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 50 punktów, w tym nie mniej niż 30 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 3) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3, pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra w okresie dwóch lat od daty pierwszego zatrudnienia otrzymuje:

- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 50 punktów, w tym nie mniej niż 20 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 2) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 40 punktów, w tym nie mniej niż 15 punktów z tytułu działalności naukowej;
- 3) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

#### § 5

##### **[Rodzaje ocen i ilość punktów w przypadku pracowników naukowych]**

1. Pracownik naukowy posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:

- 1) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 140 punktów, w tym 100 punktów z tytułu działalności naukowej;

- 2) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 3) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 4) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
2. Pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:
- 1) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 2) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 3) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 50 punktów, w tym nie mniej niż 30 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 4) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
3. Pracownik naukowy posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:
- 1) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 40 punktów, w tym nie mniej niż 20 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 2) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 30 punktów, w tym nie mniej niż 10 punktów z tytułu działalności naukowej;
  - 3) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

## § 6

### **[Rodzaje ocen i ilość punktów w przypadku pracowników dydaktycznych]**

Pracownik dydaktyczny otrzymuje:

- 1) ocenę wyróżniającą, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 40 punktów;
- 2) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 30 punktów;
- 3) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 20 punktów;
- 4) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.