



UCHWAŁA Nr 3/2025
Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) - uchwała się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1.

[Zakres przedmiotowy]

Uchwała określa szczegółowe zasady i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, w szczególności:

- 1) czynności poprzedzające wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora;
- 2) obowiązki osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”;
- 3) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w § 15;
- 4) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 5) sposób wyznaczania recenzentów;
- 6) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 7) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 8) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
- 9) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 i 1897), zwanej dalej „ustawą”, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§ 2.

[Organy doktoryzujące]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora w Uniwersytecie nadaje rada dyscypliny naukowej wskazana we wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora albo w przypadku określonym w § 36 ust. 2 Statutu UKSW – senat. Organy te zwane są dalej „organami doktoryzującymi”.
2. Organem właściwym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki jest Senat UKSW.
3. W przypadku określonym w § 36 ust. 2 Statutu UKSW oraz w ust. 2 Senat powołuje komisję doktorską o której mowa w § 15. Kandydatów w drodze uchwały mogą zgłosić odpowiednio rada dyscypliny bądź każda rada dyscypliny przynależącej do dziedziny objętej postępowaniem.

Rozdział 2

Czynności poprzedzające postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3.

[Przygotowanie rozprawy doktorskiej]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora poprzedza przygotowanie rozprawy doktorskiej, które odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- 2) eksternistycznym.

§ 4.

[Rozprawa doktorska]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim o treści tożsamej.

§ 5.

[Wniosek o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej i wyznaczenie promotorów]

1. W odniesieniu do osób odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej, zwanych dalej „doktorantami”, procedurę wyznaczania lub zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także zatwierdzania tematu rozprawy doktorskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do organu doktoryzującego wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej.
3. We wniosku, o którym mowa w ust. 2 kandydat:
 - 1) przedstawia temat rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa;
 - 3) propozycję wraz z uzasadnieniem osoby do pełnienia funkcji promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 2, oraz, jeśli jest taka potrzeba, propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora pomocniczego;
 - 4) pisemną zgodę osoby bądź osób o których mowa w pkt 3.
4. Kandydat może załączyć do wniosku, o którym mowa w ust. 2 wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski wraz z uzasadnieniem.
5. W przypadkach, o których mowa w ust. 4 zgoda jest udzielana przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny, w trybie pozytywnej weryfikacji wniosku.
6. Kandydat będący członkiem instytutu życia konsekrowanego, członkiem stowarzyszenia życia apostołskiego, duchownym lub alumnem wyższego seminarium duchownego, przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym w dyscyplinie prowadzonej przez wydział kościelny składając wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien dołączyć zgodę własnego ordynariusza lub właściwego przełożonego wyższego lub jego delegata.

§ 6.

[Wyznaczenie promotorów w trybie eksternistycznym]

1. W stosunku do kandydatów, o których mowa w § 5 ust. 2, organ doktoryzujący, w drodze uchwały, wyznacza promotora bądź promotorów, o których mowa w ust. 2 w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.
2. Organ doktoryzujący może dodatkowo na uzasadniony wniosek kandydata wyznaczyć:
 - 1) innych promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.

3. W uzasadnieniu wniosku kandydat wskazuje podział obowiązków między promotorów, jeśli kandydat wnioskuje o wyznaczenie promotora pomocniczego,
4. Promotorem może być osoba mająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ doktoryzujący uzna, że osoba ta ma znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
6. Promotorem pomocniczym może być osoba mająca co najmniej stopień doktora. Promotorem pomocniczym może być osoba zatrudniona w UKSW jako podstawowym miejscu pracy. W uzasadnionych przypadkach, przewodniczący organu doktoryzującego może wyrazić zgodę na promotora pomocniczego niezatrudnionego w UKSW.
7. Przynajmniej jeden promotor w chwili wyznaczenia go przez organ doktoryzujący powinien być zatrudniony w UKSW jako podstawowym miejscu pracy. Promotorem może być osoba, która nie jest zatrudniona w UKSW, ale ma status emerytowanego profesora UKSW, przyznany na podstawie przepisów z aktów prawa wewnętrznego UKSW.
8. W razie negatywnej uchwały organu doktoryzującego w sprawach, o których mowa w ust. 1, kandydatowi przysługuje prawo do ponownego rozpoznania wniosku o wyznaczenie innego promotora bądź promotorów, o których mowa w ust. 2 albo o zatwierdzenie zmienionego tematu rozprawy doktorskiej, w terminie 14 dni od doręczenia uchwały.
9. Uchwała organu doktoryzującego, podjęta w wyniku ponownego rozpoznania jest ostateczna.
10. Powołanie więcej niż jednego promotora lub promotora pomocniczego wpływa na koszty postępowania w sprawie nadania stopnia. Koszty, o których mowa w zdaniu 1 pokrywa kandydat.

§ 7.

[Zmiana promotora lub promotorów bądź promotora pomocniczego]

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może dokonać zmiany promotora lub promotorów bądź promotora pomocniczego.
2. Zmiana promotora o którym mowa w ust. 1. dokonuje się:
 - 1) na uzasadniony wniosek doktoranta;
 - 2) na skutek utraty prawa do pełnienia funkcji promotora;

- 3) rezygnacji promotora;
 - 4) w odniesieniu do dyscyplin należących do nauk kościelnych z uwagi na okoliczności wynikające w pozycji kanonicznej promotora.
3. Propozycję kandydatur do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wskazuje przewodniczący organu doktoryzującego.
4. Uchwałę o zmianie, o której mowa w ust. 1 doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom i promotorowi pomocniczemu, jeśli taki został wyznaczony.
5. Treść § 6 stosuje się odpowiednio w sprawach, o których mowa w ust. 1.

§ 8.

[Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w trybie eksternistycznym oraz egzaminu doktorskie w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej]

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK są weryfikowane na podstawie:
- 1) egzaminu z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora;
 - 2) egzaminu z dyscypliny dodatkowej, posiadającej w UKSW uprawnienia do nadawania stopnia doktora;
 - 3) egzaminu z nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, na poziomie B2, jeśli kandydat nie ma dokumentu poświadczającego znajomość tego języka potwierzonego certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów;
 - 4) egzaminów określonych co do liczby, zakresu i formy przez Senat w przypadku kandydata do stopnia doktora w dziedzinie nauki.
2. Egzamin z dyscypliny podstawowej przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej pięciu osób, w tym promotora lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1, mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub mających stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
3. Egzamin z dyscypliny dodatkowej przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej trzech osób, w tym promotora lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej, która

posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dodatkowa dyscyplina naukowa albo artystyczna, stanowisko profesora UKSW lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej.

4. Egzamin z nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, na poziomie B2, przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej trzech osób, w tym promotora lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej osoby, która naucza tego języka w Uniwersytecie bądź posiada uprawnienia do jego nauczania, a pozostałe mają co najmniej stopień doktora.

5. Doktorant Szkoły Doktorskiej po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przystępuje w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego rady dyscypliny bądź w przypadku gdy organem doktoryzującym jest Senat przez przewodniczącego komisji doktorskiej, o którym mowa w § 15 ust. 3 do egzaminu, o którym mowa ust. 1 pkt 1, zwanego dalej „egzaminem doktorskim”. Jest on przeprowadzony przez komisję, o której mowa w ust. 2.

6. Terminy egzaminów, o których mowa w ust. 1 i 5 ustala przewodniczący rady dyscypliny bądź – gdy organem doktoryzującym jest Senat - przewodniczący komisji doktorskiej, o którym mowa w § 15 ust. 3 w porozumieniu z właściwymi komisjami, o których mowa w ust. 2-4. O terminach zawiadamia się kandydata na 2 tygodnie przed egzaminami.

7. Egzaminy, o których mowa w ust. 1 i 5 są oceniane według następującej skali ocen:

- 1) bardzo dobry – 5,0;
- 2) dobry plus – 4,5;
- 3) dobry – 4,0;
- 4) dostateczny plus – 3,5;
- 5) dostateczny – 3,0;
- 6) niedostateczny – 2,0.

8. W przypadku otrzymania z egzaminu oceny niedostatecznej organ doktoryzujący, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, jednak nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

9. Komisje, o których mowa w ust. 2-5 sporządzają protokół poświadczający złożenie egzaminów, o których mowa w ust. 1.

10. Posiedzenia komisji, o których mowa w ust. 2-5 mogą odbyć się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Decyzję w tym zakresie podejmuje przewodniczący rady dyscypliny, a w przypadku gdy organem doktoryzującym jest Senat – przewodniczący komisji doktorskiej, o którym mowa w § 15 ust. 3.

Rozdział 3

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 9.

[Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy, który składa się do organu doktoryzującego.

2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:

- 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
- 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami;
- 4) obywatelstwo;
- 5) miejsce i datę urodzenia;
- 6) informację o posiadaniu Karty Polaka;
- 7) płeć;
- 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język;
- 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych;
- 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego;
- 11) o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.

3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:

- 1) życiorys;
- 2) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
- 3) w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym protokoły z egzaminów, o których mowa w § 8 ust. 1, poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;

4) w przypadku kandydata ze szkoły doktorskiej, zaświadczenie Dyrektora Szkoły doktorskiej potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;

5) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

6) posiadany dorobek w postaci co najmniej:

a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;

7) rozprawę doktorską w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych w formie pdf, jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej; w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych składa się ich opis w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych w formie pdf;

8) zaakceptowany przez promotora czy promotorów raport potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym określonym w art. 351 ust. 1 ustawy;

9) streszczenia lub opisy, o których mowa w § 4 ust. 4-5.

4. W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w ust. 3 pkt 6 stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje organ doktoryzujący albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.

5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 10.

1. Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawiera braki dotyczące wymagań określonych w § 9 ust. 2-6, przewodniczący organu doktoryzującego wzywa kandydata do ich usunięcia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków może spowodować odnowę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia.
2. Podmiot doktoryzujący odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie.
3. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia.
4. Przewodniczący organu doktoryzującego informuje na piśmie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o złożeniu przez doktoranta Szkoły rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

§ 11.

[Obowiązek wprowadzenia danych do systemu POL-on]

W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.

Rozdział 4

Recenzenci w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 12.

[Wyznaczanie recenzentów]

1. Organ doktoryzujący, na wniosek jego przewodniczącego, powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego, uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz albo CMKP, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. W odniesieniu do recenzentów stosuje się odpowiednio przepisy § 6 ust. 3-4.

§ 13.

[Zasady sporządzania recenzji]

1. Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej

sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 4 ust. 1 i 2.

3. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które organ doktoryzujący przeprowadzający postępowanie przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada organowi doktoryzującemu, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP na stronie Uniwersytetu rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 14.

[Zakres czynności organu doktoryzującego]

Organ doktoryzujący podejmuje uchwałę w sprawie:

- 1) wyznaczenia recenzentów;
- 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”;
- 3) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) nadania stopnia doktora;
- 5) rekomendacji dotyczących wyróżnienia rozprawy doktorskiej i etapu dokonania wyróżnienia.
- 6) powołania komisji doktorskiej w określonym składzie.

§ 15.

[Komisja doktorska]

1. Organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego może powołać komisję, zwaną dalej „komisją doktorską”, która jest uprawniona do:

- 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
lub
- 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 3) podejmowania uchwały zawierającej wniosek w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) podejmowania uchwały w sprawie poparcia wniosku recenzenta o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

2. W skład Komisji wchodzi:

- 1) co najmniej pięciu członków mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
- 2) promotor przewodu doktorskiego, o którym mowa w § 6 ust. 1, oraz promotorzy, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1;
- 3) recenzenci rozprawy doktorskiej.

3. Organ doktoryzujący spośród członków o których mowa w ust. 2 pkt 1 wyznacza przewodniczącego komisji.

4. Przewodniczący organu doktoryzującego bądź przewodniczący komisji powołuje sekretarza, który protokołuje przebieg posiedzeń Komisji.

5. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor, promotorzy i promotor pomocniczy, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.

§ 16.

[Zasady ważności uchwał w postępowaniu o nadanie stopnia doktora]

1. W zakresie czynności podmiotów wskazanych w §14 i § 15, stosuje się zasady głosowań, o których mowa w ust. 2-10.
2. W głosowaniach podejmowanych w toku postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora biorą udział wyłącznie członkowie właściwego organu będący profesorami i profesorami uczelni.
3. Uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności, co najmniej połowy statutowej liczby członków.

4. W pozostałych sprawach organ doktoryzujący podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności, co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. W głosowaniu tajnym podejmowane są uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego, w sprawach personalnych oraz na wniosek choćby jednego członka rady dyscypliny.
6. W pozostałych sprawach uchwały organu doktoryzującego są podejmowane w głosowaniu jawnym. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami UKSW.
7. W głosowaniach nie bierze udziału promotor lub promotorzy rozprawy.
8. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat - Rektor.
9. Uchwały komisji doktorskiej w czynnościach o których mowa w §15 ust. 1 zapadają bezwzględną większością głosów uprawnionych do głosowania. Uchwały podpisuje przewodniczący Komisji.
10. W sprawach nieuregulowanych w Uchwale do głosowań, w organie doktoryzującym i Komisji stosuje się Ogólne zasady głosowań, określone w §82 Statutu UKSW.

§ 17.

[Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej w BIP]

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji podmiot doktoryzujący udostępnia na stronie podmiotu w BIP , nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem rozprawy doktorskiej. :
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;
 - 2) recenzje;
 - 3) informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 18.

[Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony]

1. Organ doktoryzujący bądź komisja doktorska o której mowa w § 15 ust. 1 po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony. W uchwale wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.

2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełnia inne wymagania określone ustawą i niniejszą uchwałą.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 17 ust. 1.
4. Przewodniczący organu doktoryzującego bądź przewodniczący komisji doktorskiej o którym mowa w § 15 ust. 3 zawiadamia inne uczelnie uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Uniwersytetu. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej właściwego wydziału.
5. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym i pouczeniem o prawie do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, na zasadach określonych w KPA.

§ 19.

[Obrona]

1. Publiczna Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu organu doktoryzującego albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu biorą udział promotorzy, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona odbywa się najwcześniej 10 dni po podjęciu przez przewodniczącego organu doktoryzującego bądź przewodniczącego komisji czynności, o których mowa w § 18 ust. 4.
3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku zgodnie z zasadami określonymi w art. 191 ust 1a ustawy. Decyzję o w tym zakresie podejmuje przewodniczący organu doktoryzującego bądź komisja doktorska w drodze uchwały.
4. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący organu doktoryzującego albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której biorą udział najpierw członkowie organu doktoryzującego lub komisji doktorskiej, a następnie wszyscy obecni na obronie.
5. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, organ doktoryzujący albo komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym, podejmuje w głosowaniu bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej lub o odmowy przyjęcia. ,
6. Uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej lub jej odmowy przyjęcia wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia komisja doktorska przekazuje organowi doktoryzującemu bez zbędnej zwłoki.

§ 20.

[Nadanie stopnia doktora]

1. Po przekazaniu projektu uchwały, o którym mowa w § 19 ust. 6, organ doktoryzujący w głosowaniu niejawnym nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze uchwały, która spełnia warunki decyzji administracyjnej. Uchwałę podpisuje przewodniczący organu doktoryzującego.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący organu doktoryzującego otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od doręczenia uchwały, za pośrednictwem organu doktoryzującego.
4. Organ doktoryzujący przekazuje odwołanie kandydata Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może wyróżnić rozprawę doktorską, o ile taki wniosek został sformułowany przez co najmniej dwóch recenzentów i poparty jednomyślnie przez komisję doktorską, jeśli występuje w postępowaniu.
6. Posiedzenie organu w sprawie nadania stopnia doktora może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku zgodnie z zasadami określonymi w art. 178 ust. 1a ustawy. Decyzję o w tym zakresie podejmuje przewodniczący organu doktoryzującego.

Rozdział 6

Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 21.

[Podmioty zobowiązane do ponoszenia opłaty]

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1) kandydat;
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie po złożeniu stosownego oświadczenia określonego odrębnym zarządzeniem rektora.

§ 22.

[Elementy opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:

- 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
- 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
- 3) składek ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1 i 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowiących koszt pracodawcy;
- 4) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów, w tym kosztów podróży służbowych, przeprowadzenia przewodu w wysokości 30% kwot, o których mowa w pkt 1-3.

2. Opłatę uiszcza się jednorazowo po podpisaniu umowy o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, na podstawie faktury wystawionej przez Uniwersytet. Umowa zawierana jest po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 9, i niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów. Integralną część umowy stanowi zaakceptowana kalkulacja kosztów.

§ 23.

[Zasady zwolnienia z opłaty]

1. W uzasadnionych przypadkach rektor może:

- 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
- 2) rozłożyć opłatę na raty.

2. Przypadkami, o których mowa w ust. 1 są w szczególności:

- 1) kierowanie grantami badawczymi i badawczo-rozwojowymi afiliowanymi do UKSW;
- 2) zaangażowanie kandydata we współpracę badawczą, badawczo-rozwojową, dydaktyczną lub organizacyjną na rzecz UKSW;
- 3) trudna sytuacja życiowa kandydata.

3. Rozstrzygnięcie rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 24.

[Finansowanie przewodów prowadzonych wspólnie]

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określają umowy.

Rozdział 7
Przepisy końcowe

§ 25.

Traci moc uchwała z dnia Uchwała Nr 201/2019 Senatu UKSW z dnia 23 października 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (ze zm.).

§ 26.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

ks. prof. dr hab. Ryszard Czekalski