

ZARZĄDZENIE Nr /2019
Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 2019 r.
w sprawie szczegółowego zakresu oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie § 153 Statutu UKSW oraz w związku z art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) - zarządzam, co następuje:

§ 1

Zarządzenia określa:

- 1) przedmiot oceny okresowej nauczycieli akademickich, zwanej dalej „oceną okresową”;
- 2) zasady oceny okresowej;
- 3) podmioty odpowiedzialne za przeprowadzenie oceny okresowej;
- 4) procedury dotyczące oceny okresowej.

§ 2

1. Ocena okresowa obejmuje, w szczególności ocenę w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), oraz przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
3. Ocenę okresową przeprowadza się co 2 lata.

§ 3

1. Pracownicy badawczo-dydaktyczni podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:
 - 1) kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów;
 - 2) prowadzenia działalności naukowej;
 - 3) udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu.
2. Pracownicy badawczy podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:
 - 1) prowadzenia działalności naukowej lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów;
 - 2) udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu.
3. Pracownicy dydaktyczni podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:
 - 1) kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów;
 - 2) udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu.
4. Nauczyciele akademicy w całości zatrudnieni w projektach są oceniani według kryteriów ich zatrudnienia określonych w tych projektach.

§ 4.

Szczegółowy zakres oceny okresowej wraz z punktacją w odniesieniu do prowadzenia działalności naukowej określają:

- 1) Załącznik Nr 1a do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki teologiczne;

- 2) Załącznik Nr 1b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 3) Załącznik Nr 2 do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny prawo kanoniczne;
- 4) Załącznik Nr 3a do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny filozofia;
- 5) Załącznik Nr 3b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny psychologia;
- 6) Załącznik Nr 4a do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny archeologia
- 7) Załącznik Nr 4b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki historyczne;
- 8) Załącznik Nr 4c do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki o sztuce;
- 9) –Załącznik Nr 5a do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny ekonomia i finanse;
- 10) – Załącznik Nr 5b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 11) Załącznik nr 5c do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki socjologiczne;
- 12) Załącznik nr 6 do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki prawne;
- 13) Załącznik nr 7a do zarządzenia - dla pracowników przypisanych do dyscypliny językoznawstwo;
- 14) Załącznik nr 7b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny literaturoznawstwo;
- 15) Załącznik nr 7c do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki o kulturze i religii;
- 16) Załącznik nr 8a do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki chemiczne;
- 17) Załącznik nr 8b do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki fizyczne;
- 18) Załącznik nr 8c do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny matematyka;
- 19) Załącznik nr 8d do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja;
- 20) Załącznik nr 9 do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki pedagogiczne;
- 21) Załącznik nr 10 do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki biologiczne;
- 22) Załącznik nr 11 do zarządzenia – dla pracowników przypisanych do dyscypliny nauki medyczne;
- 23) Załącznik nr 12 do zarządzenia dla pracowników przypisanych do dyscyplin, które nie podlegają ewaluacji.

§ 5.

Szczegółowy zakres oceny okresowej wraz z punktacją w odniesieniu do kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu określa załącznik Nr 13 do zarządzenia.

§ 6.

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale przeprowadzają:
 - 1) w odniesieniu do oceny prowadzenia działalności naukowej - komisja powołana przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej, zwana dalej „Komisją Dyscypliny Naukowej”, z zastrzeżeniem ust. 2;
 - 2) w odniesieniu do oceny kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu - powołana przez właściwą radę wydziału na okres jej kadencji komisja właściwa ds. oceny pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych, zwana dalej „Komisją Wydziałową”.
2. W odniesieniu do nauczycieli akademickich, którzy wskazali dyscyplinę naukową, która nie ma rady dyscypliny naukowej, ocenę w zakresie prowadzenia działalności naukowej przeprowadza komisja powołana przez Rektora w drodze decyzji spośród tych pracowników na okres kadencji władz rektorskich, zwana dalej „Komisją Interdyscyplinarną”.
3. Komisje Wydziałowe ustalają końcową ocenę, uwzględniając ocenę za działalność naukową.
4. W skład komisji, o której mowach w ust. 1 pkt 1 wchodzi:
 - 1) dyrektor instytutu lub zastępca dyrektora instytutu;
 - 2) co najmniej 3 pracowników badawczo-dydaktycznych wydziału mających tytuł profesora albo zatrudnionych na stanowisku profesora UKSW nienależących do władz wydziału, przypisanych do dyscypliny, w której następuje ocena okresowa;
 - 3) co najmniej jeden pracownik badawczo-dydaktyczny niemający tytułu profesora albo niebędący zatrudniony na stanowisku profesora UKSW i nienależący do władz wydziału, przypisanych do dyscypliny, w której następuje ocena okresowa.
5. W skład komisji, o której mowach w ust. 1 pkt 2 wchodzi:
 - 1) osoba sprawująca funkcję kierowniczą na Wydziale;
 - 2) co najmniej 3 pracowników badawczo-dydaktycznych wydziału mających tytuł profesora albo zatrudnionych na stanowisku profesora UKSW nienależących do władz wydziału;
 - 3) co najmniej jeden pracownik badawczo-dydaktyczny niemający tytułu profesora albo niebędący zatrudniony na stanowisku profesora UKSW i nienależący do władz wydziału.

§ 7.

Ocenę okresową pracowników dydaktycznych jednostek ogólnouczeniowych przeprowadza komisja powołana przez Rektora w drodze decyzji spośród pracowników tych jednostek na okres kadencji władz rektorskich, zwana dalej „Komisją Jednostki Ogólnouczeniowej”.

§ 8.

1. Nauczyciel akademicki ma obowiązek przedłożenia sprawozdania z działalności, o której mowa w § 3 za 2 lata, według kryteriów określonych w § 4 i 5, w terminie do 10 stycznia roku kalendarzowego następującego po ostatnim roku objętego oceną wraz z niezbędnymi wykazami i dokumentami do:

1) kierownika właściwej jednostki organizacyjnej w odniesieniu do oceny kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu

2) odpowiedniej komisji, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 w odniesieniu do oceny prowadzenia działalności naukowej.

2. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej kolejną ocenę okresową przeprowadza się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, to znaczy od dnia, w którym decyzja Komisji stała się ostateczna.

3. Poza terminami, o których mowa w ust. 1 i 2, ocenę przeprowadza się na wniosek rektora. O przeprowadzenie oceny poszczególnych pracowników może wnioskować pisemnie wraz z uzasadnieniem prorektor, dziekan lub dyrektor instytutu.

§ 9.

Właściwa komisja przeprowadza ocenę w terminie 14 dni od dnia złożenia sprawozdania, przyznając ocenę pozytywną lub negatywną. Oceny wymagają uzasadnienia, zgodnego z systemem punktacji określonym w odpowiednich załącznikach.

§ 10.

1. Pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje ocenę pozytywną, gdy w ciągu 1 roku objętego oceną:

1) za prowadzenie działalności naukowej uzyska liczbę punktów określoną w załącznikach dla poszczególnych dyscyplin;

2) za działalność w zakresie kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów uzyska 40 pkt za spełnienie podstawowych wymagań w zakresie działalności dydaktycznej z pkt I tabeli Nr 1 załącznika nr 13;

3) za udział w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu uzyska 15 pkt za spełnienie podstawowych wymagań w zakresie działalności organizacyjnej, zgodnie z pkt I tabeli Nr 2 załącznika nr 13.

2. Pracownik badawczy otrzymuje ocenę pozytywną, gdy w ciągu 1 roku objętego oceną:

1) za prowadzenie działalności naukowej uzyska liczbę punktów określoną w załącznikach dla poszczególnych dyscyplin;

2) za udział w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu uzyska 15 pkt za spełnienie podstawowych wymagań w zakresie działalności organizacyjnej, zgodnie z pkt I tabeli Nr 2 załącznika nr 13.

3. Pracownik dydaktyczny otrzymuje ocenę pozytywną, gdy w ciągu 1 roku objętego oceną:

1) za działalność w zakresie kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów uzyska 40 pkt za spełnienie podstawowych wymagań w zakresie działalności dydaktycznej z pkt I tabeli Nr 1 załącznika nr 13;

2) za udział w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu uzyska 15 pkt za spełnienie podstawowych wymagań w zakresie działalności organizacyjnej, zgodnie z pkt I tabeli Nr 2 załącznika nr 13;

3) dodatkowo, przy zachowaniu ust. 6, otrzyma 10 punktów za działalność, o której mowa w pkt 1 lub 2.

4. W przypadku, gdy w załączniku nie określono minimalnej punktacji za ocenę prowadzenia działalności naukowej, komisja decyduje o spełnieniu wymagań, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

5. Jeśli pracownik złożył oświadczenie o więcej niż jednej dyscyplinie:

- 1) podlega ocenie proporcjonalnie w dwóch dyscyplinach, zgodnie z oświadczeniem;
- 2) w obu dyscyplinach musi otrzymać ocenę pozytywną;
- 3) nie może zgłaszać tego samego osiągnięcia w dwóch dyscyplinach.

6. W przypadku, gdy pracownik, o którym mowa w ust. 1-3 nie osiągnie odpowiedniej liczby punktów wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej w zakresie kształcenia i wychowania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów czy też w zakresie udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, może uzupełnić do maksymalnie 10 pkt w każdym z zakresów odpowiednio z dodatkowych osiągnięć dydaktycznych lub dodatkowych osiągnięć organizacyjnych, albo osiągnięć naukowych określonych w załącznikach dla poszczególnych dyscyplin.

§ 11.

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest otrzymanie minimalnej liczby punktów przewidzianej dla oceny pozytywnej w odniesieniu do oceny prowadzenia działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej w poszczególnych grupach pracowników, o których mowa w § 3.

§ 12.

Ustala się następującą ocenę wystawianą za lata rozliczeniowe poczynając od 1. Stycznia 2021:

$$c = \frac{\sum b}{a}$$

a – liczba lat ocenianych

b – wartość liczbowa oceny za każdy rok, przy czym 0 – ocena negatywna, 1 – ocena pozytywna

liczbę c zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku i przydziela się

ocenę: negatywną, gdy $c < 0,5$

ocenę pozytywną, gdy $0,49 < c$.

§ 13.

1. Punktów, w żadnej z kategorii oceny okresowej, nie przenosi się do następnej punktacji oceny okresowej.

2. Publikacje niezgłoszone w danym okresie sprawozdawczym mogą zostać zgłoszone na podstawie oświadczenia złożonego przez pracownika w kolejnym okresie sprawozdawczym.

3. Publikacje przyjęte do druku, a nieopublikowane można zgłosić do oceny okresowej, z tym że przy kolejnej ocenie opublikowanej publikacji nie można zgłosić ponownie.

4. Do oceny za 2020 r. ust. 3 nie stosuje się.

§ 14

Pracownik, który naruszył prawa autorskie w swoich publikacjach lub badaniach, otrzymuje ocenę negatywną, o ile naruszenie zostanie potwierdzone decyzją właściwej komisji dyscyplinarnej stosownym dokumentem.

§ 15.

1. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy liczbę wymaganych punktów należy zmniejszyć proporcjonalnie do wielkości etatu.
2. W przypadku osób pełniących funkcje prorektora, dziekana, lub dyrektora instytutu, dyrektora szkoły doktorskiej oraz w przypadku osób pełniących funkcje państwowe z wyboru liczbę wymaganych punktów za działalność naukową obniża się o 50%.
3. W innych uzasadnionych przypadkach o zmniejszeniu liczby punktów decyduje Rektor po zasięgnięciu opinii kierownika jednostki.

§ 16.

1. Osoby przebywające na urloпах: macierzyńskim (w tym na urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego), rodzicielskim, wychowawczym, zdrowotnym bezpłatnym są zwolnione z oceny w danym okresie sprawozdawczym proporcjonalnie do czasu trwania urlopu.
2. Komisja Wydziałowa może uwzględnić wypadki losowe, które utrudniły lub uniemożliwiły osiągnięcie minimum oceny pozytywnej.

§ 17.

Osoby przebywające na urloпах naukowych podlegają ocenie w danym okresie sprawozdawczym wyłącznie w zakresie działalności naukowej.

§ 18.

Pracownikom nowozatrudnionym w pierwszym roku oceny, podlegającym ocenie, ustala się progi proporcjonalnie do okresu zatrudnienia.

§ 19.

Na wniosek dziekana lub dyrektora instytutu Komisja może przyznać ocenę pozytywną pracownikowi nauki, mimo nieosiągnięcia przez niego wymaganej liczby punktów, jeśli jego osiągnięcia naukowe i dydaktyczne mają szczególne znaczenie dla jednostki organizacyjnej lub UKSW.

§ 20.

1. Po przeprowadzeniu ostatecznej oceny, Komisja Wydziałowa lub Komisja Pozawydziałowa przesyła sprawozdanie z przeprowadzonej oceny kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej oraz rektorowi w terminie 7 dni od zakończenia swoich prac. Wzór sprawozdania stanowi Załącznik nr 15 i 16.

2. Rektor może wnieść sprzeciw w odniesieniu do oceny dokonanej wobec konkretnego nauczyciela akademickiego albo wobec całości prac komisji ze względu na wady formalne w postępowaniu komisji, o których mowa w ust. 1.
3. Rektor wnosi sprzeciw w terminie 21 dni od daty otrzymania dokumentacji właściwej komisji i może zalecić zmianę oceny. O wniesieniu sprzeciwu rektor zawiadamia na piśmie właściwą komisję i właściwego kierownika jednostki organizacyjnej. W przypadku braku reakcji rektora, ocenę dokonaną przez Komisję Wydziałową lub Komisję Pozawydziałową uważa się za ostateczną. Sprzeciw Rektora nie podlega zaskarżeniu.
4. Wniesienie sprzeciwu oznacza, że właściwa Komisja Wydziałowa lub Komisja Pozawydziałowa powtarza swoje prace, odpowiednio do zakresu sprzeciwu, w terminie 14 dni od daty wniesienia sprzeciwu. Komisja powiadamia rektora o swojej decyzji w terminie 7 dni od daty podjęcia uchwały. W razie braku reakcji komisji lub nieuwzględnienia sprzeciwu, rektor może skierować sprawę do oceny przez Komisję Senacką ds. kadr naukowych i odznaczeń w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji Komisji Wydziałowej lub Komisji Pozawydziałowej albo bezskutecznego upływu terminu na jej przedstawienie.

§ 21.

1. Właściwa komisja oceniająca informuje nauczyciela akademickiego o ocenie i jej uzasadnieniu oraz doręcza mu decyzję wraz z uzasadnieniem w terminie 14 dni od daty zakończenia prac, z zastrzeżeniem § 20 Zarządzenia. Informacja o ocenie obejmuje ocenę ogólną i oceny za poszczególne rodzaje aktywności pracownika wynikających ze stosunku pracy. Wzór decyzji stanowi Załącznik nr 16 do Zarządzenia.
2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 zawiera pouczenie o prawie i trybie odwołania.
3. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od przyznanej oceny do Rektora w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie wnosi się w formie pisemnej. W przypadku bezskutecznego upływu terminu na wniesienie odwołania, ocena Komisji staje się ostateczna.
4. Kopia ostatecznej decyzji przekazywana jest przez kierownika jednostki do Działu Kadr.
5. Decyzję w przedmiocie oceny pracowniczej doręcza się osobiście lub pocztą tradycyjną ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Pracownicy są zobowiązani do odbioru decyzji.

§ 22.

1. Rektor przed rozpatrzeniem odwołania, o którym mowa w § 21 ust. 3, kieruje je do Komisji Senackiej ds. kadr naukowych i odznaczeń, która wydaje opinię w terminie do 30 dni od daty wniesienia odwołania i przekazuje Rektorowi.
2. Rektor wydaje decyzję, która wraz z uzasadnieniem zostaje przekazana się w terminie 14 dni odwołującemu się nauczycielowi akademickiemu za pośrednictwem podstawowej jednostki organizacyjnej, właściwej komisji oraz kierownikowi jednostki organizacyjnej.
3. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 23.

Dopuszcza się możliwość dokonania, w trakcie roku sprawozdawczego, aktualizacji punktacji za publikacje naukowe w przypadku zmian punktacji w wykazie czasopism i w wykazie wydawnictw list ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, jeśli będą korzystniejsze dla pracownika.

§ 24.

1. Zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich obowiązują od roku 2020, z tym, że rok 2020 jest rokiem obowiązkowej oceny dla wszystkich nauczycieli akademickich, bez względu na otrzymane wcześniej oceny.
2. Ocena za lata poprzednie będzie odbywać się na zasadach obowiązujących dla danego okresu sprawozdawczego.

§ 25.

Ustala się następującą ogólną zasadę określania oceny wspólnej za okres rozliczeniowy obejmujący czas obowiązywania oceny do 31 grudnia 2017 r., oceny od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. i oceny od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r., oceny od 1 stycznia 2020 do 31 grudnia 2020:

$$c = \frac{(a_1 \times b_1 + a_2 \times b_2 + a_3 \times b_3 + a_4 \times b_4)}{(a_1 + a_2 + a_3 + a_4)}$$

gdzie:

- a₁ - liczba lat ocenianych przed 31 grudnia 2017 r.
- a₂ - liczba 1 za rok 2018.
- a₃ – liczba 1 za rok 2019.
- a₄ – liczba 1 za rok 2020.
- b₁ - wartość liczbowa oceny za okres przed 31 grudnia 2017 r.
- b₂ - wartość liczbowa oceny za rok 2018
- b₃ - wartość liczbowa oceny za rok 2019
- b₄ – wartość liczbowa oceny za rok 2020.
- c - wartość liczbowa oceny za cały okres rozliczeniowy
- oceny b₁, b₂, b₃, b₄ otrzymują następujące wartości liczbowe:
 - 0 - ocena negatywna
 - 1 - ocena pozytywna warunkowa, pozytywna, wyróżniająca
- liczbę c zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku i przydziela się ocenę: negatywną, gdy $c < 0,5$
ocenę pozytywną, gdy $0,49 < c$.

§ 26.

Traci moc Uchwała Nr 135/2018 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 27.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki biologiczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1.

1. W ocenie bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, afiliowane do Instytutu Nauk Biologicznych UKSW:

- a) publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną, obowiązującą w ewaluacji jednostek;
- b) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:
 - złożenie – 10 pkt,
 - kierowanie grantem powyżej 100 000,-zł - 15 pkt.,
 - kierowanie grantem do 100 000,- zł – 10 pkt.

2. Za publikację uznaje się (a) tekst w ostatecznej formie z numerem tomu/zeszytu i stron lub (b) tekst z przypisanym numerem DOI, bez nadanego numeru tomu/zeszytu i stron.

3. Zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami parametryzacji (czyli np. aplikacja produktu) – 10 pkt.;

4. Awans naukowy:

- a) profesura – 20 pkt.,
- b) habilitacja – 15 pkt.,
- c) doktorat – 10 pkt.;

5. Udział w konferencji naukowej, spełniającej kryteria ministerialne, z referatem lub posterem (zalicza się nie więcej niż 2 konferencje rocznie):

- a) międzynarodowej – 5 pkt.,
- b) ogólnopolskiej – 2 pkt.;

6. Organizacja konferencji naukowej:

- a) międzynarodowej – 10 pkt.,
- b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;

§ 2.

Brak odpowiedniej liczby publikacji naukowych wskazanej dla stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych skutkuje oceną negatywną niezależnie od sumy punktów uzyskanych w innych kryteriach:

a) na stanowisku badawczo-dydaktycznym – jeden slot dla dyscypliny (jedna publikacja) w okresie oceny pracownika. Wspomniana publikacja to artykuł naukowy w czasopismach z listy MNiSW, za min. 70pkt.

d) pracownicy na stanowiskach badawczo-naukowych lub badawczych, którzy przypisali do dyscypliny Nauk Biologicznych mniejszy niż 100% udział – jeden slot dla dyscypliny (jedna publikacja) w okresie oceny pracownika. Wspomniana publikacja to artykuł naukowy w czasopismach z listy MNiSW, za min. 70pkt.

§ 3.

W szczególnych przypadkach, Dyrektor Instytutu może uznać (a) artykuł przyjęty do druku w ostatecznej wersji tekstu, poświadczony przez redakcję czasopisma lub (b) artykuł wysłany do czasopisma, o którym mowa w § 2, pkt. 2 jako spełniający warunek określony w § 3.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki medyczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w ramach ewaluacji:

- 1) publikacje (w tym redakcje) przyjęte do druku:
 - a. punkty przyznawane na podstawie artykułów, których dany pracownik jest współautorem. Liczba punktów jest równa punktacji czasopisma, w którym ukazał się artykuł, zgodnie z wykazem zawartym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów (20, 40, 70, 100, 140, lub 200 pkt)
 - b. punkty przyznawane za monografie/prace pod redakcją/rozdziały. Liczba punktów zgodna z punktacją ministerialną ustaloną Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2019 poz. 392) oraz Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (odpowiednio 80/20/20 pkt lub 200/100/50 pkt w zależności od wydawcy)
- 2) środki finansowe przyznawane na realizację grantów:
 - a. złożenie wniosku grantowego – 30 pkt (nie więcej niż 30 pkt)
 - b. kierowanie grantem (za każdy rok realizacji grantu) – 100 pkt
 - c. kierowanie badaniem klinicznym leku (funkcja principal investigator – za każdy rok badania) – 30 pkt
- 3) efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych: patenty i zgłoszenia patentowe, umowy na wykonanie prac B+R o wartości powyżej 5 tys. zł, umowy na stałe lub wieloletnie świadczenie usług badawczych, prawa ochronne na wzory użytkowe, wdrożenia, sprzedane licencje know-how inne działania o charakterze naukowym (w tym organizacja kongresu, konferencji).
 - a. przychody UKSW (w danym roku) od 5 tys. zł – 140 pkt
 - b. przyznanie patentu, którego autorem lub współautorem jest pracownik – 40 pkt
- 4) awans naukowy:
 - a. otrzymanie tytułu profesora – 150 pkt
 - b. otrzymanie stopnia doktora habilitowanego – 50 pkt
 - c. otrzymanie stopnia doktora – 10 pkt

- 5) Punkty za działalność popularyzatorską, lub inną działalność, w której wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych wpływają na gospodarkę, funkcjonowanie administracji publicznej, ochronę zdrowia, kulturę i sztukę, ochronę środowiska naturalnego, bezpieczeństwo i obronność państwa, rozwój cywilizacyjny społeczeństwa. Liczba przyznanych punktów za dany rodzaj aktywności wynosi 15 pkt, sumarycznie nie więcej niż 30 pkt.
- 6) Promotorstwo w przewodzie doktorskim (w roku promocji doktorskiej) – 20 pkt.
- 7) Sprawowanie funkcji Redaktora Naczelnego czasopisma naukowego – 50 pkt.
- 8) Przewodniczenie Komitetowi Naukowemu kongresu lub konferencji – 10 pkt.
- 9) Organizacja konferencji:
 - a. ogólnopolskiej – 5 pkt,
 - b. międzynarodowej – 10 pkt.;

§ 2

- 1) Ocenę przeprowadza się za dany rok kalendarzowy
- 2) W ramach publikacji wymienionych w § 1 ust. 1) można wliczyć publikacje z roku poprzedzającego okres oceny, jeżeli publikacje te nie zostały zgłoszone w poprzedniej ocenie.
- 3) Ocena za działalność naukową może być pozytywna lub negatywna. Ocenę pozytywną przyznaje się w przypadku, gdy pracownik uzyskał sumarycznie 40 lub więcej punktów. W pozostałych przypadkach przyznaje się ocenę negatywną.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY ROCZNEJ PRACOWNIKÓW UKSW DLA KOMISJI INTERDYSCYPLINARNEJ, WRAZ Z MINIMALNĄ LICZBĄ PUNKTÓW

§ 1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku UKSW:

- 1) publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną;
- 2) udział w konferencji naukowej, spełniającej kryteria ministerialne, z referatem lub posterem (zalicza się nie więcej niż 3 konferencje rocznie):
 - a) międzynarodowej – 5 pkt,
 - b) ogólnopolskiej – 2 pkt.;
- 3) organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
- 4) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:
 - a) złożenie – 10 pkt.,
 - b) kierowanie grantem powyżej 100 000,-zł – 15 pkt.
 - c) kierowanie grantem do 100 000,- zł – 10 pkt.,
 - d) udział w grantie jako wykonawca (także poza UKSW) – 5 pkt.;
- 5) współpraca zagraniczna:
 - a) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b) Erasmus naukowy lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt.;
- 6) zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone (czyli np. aplikacja produktu) – 5 pkt.;
- 7) awans naukowy
 - a) profesura – 15 pkt.,
 - b) habilitacja – 10 pkt.,
 - c) doktorat – 5 pkt.;
- 8) członkostwo w komitetach redakcyjnych w czasopiśmie z listy ministerialnej – 10 pkt. za rok;
- 9) inne ważne osiągnięcie – do 10 pkt, zatwierdza dyrektor instytutu.

§ 2

2. Niezależnie od spełnienia pozostałych kryteriów, koniecznym warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest:

- 1) co roku: autorstwo lub współautorstwo przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, lub monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym, redakcja takiej monografii lub autorstwo rozdziału w takiej monografii;
- 2) przynajmniej raz na cztery lata: autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym lub artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, któremu przyznano przynajmniej 40 pkt.

- 3) na potrzeby spełnienia wymogów określonych w p. 1) i 2) pracownik może uwzględnić w sprawozdaniu publikacje przyjęte do druku, dostarczając stosowne zaświadczenie z wydawnictwa lub redakcji czasopisma. Rzeczona publikacja nie może być już uwzględniana w kolejnej ocenie okresowej.
4. Minimalna liczba punktów rocznych do oceny pozytywnej w ramach działalności naukowej:
- Ocena pozytywna powyżej 30 pkt.

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Data oceny:	
Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:	
Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy:	
Jednostka organizacyjna:	
Podstawa zatrudnienia:	
mianowanie/umowa o pracę* do dnia: /na czas nieokreślony*	
Stanowisko:	
od dnia:	
Wymiar czasu pracy:	
Pensum/rok akademicki:	
Data poprzedniej oceny:	

*właściwe zaznaczyć

INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
I	Podstawowe wymagania w zakresie działalności dydaktycznej	
1.	Punktualne, sumienne i rzetelne pod względem merytorycznym i metodycznym prowadzenie zajęć dydaktycznych realizowanych w wymiarze pensum określonym dla danego stanowiska (w tym promotorstwo prac dyplomowych)	Do 25
2.	Opracowanie i aktualizacja kart opisów prowadzonych przedmiotów według obowiązującego wzoru oraz terminowe podanie ich do wiadomości studentów i doktorantów (w systemie USOS zgodne z regulaminem Studiów UKSW)	Do 5
3.	Prowadzenie konsultacji dla studentów stacjonarnych oraz niestacjonarnych w wymiarze ustalonym przez przełożonego, nie mniejszym niż 2 godziny dydaktyczne w tygodniu (dotyczy również okresu sesji egzaminacyjnych). zgodnie z podanym do wiadomości harmonogramem	Do 5
4.	Terminowe wypełnianie protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, kart oceny pracy dyplomowej	Do 5
5.	Pozytywna ocena zajęć przez studentów	Do 5
6.	Ocena wyróżniająca / bardzo dobra zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem arkuszy hospitacji	10/5

II	Wzmacnianie procesu dydaktycznego i podnoszenie jakości kształcenia – kryteria dodatkowe	
1.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym w UKSW (za 10 godz.)	1
2.	Prowadzenie zajęć dla studentów w ośrodku zagranicznym, m.in. w ramach programu „Erasmus+” skierowanie z Uczelni (za 1 mobilność)	5
3.	Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem technik nauczania na odległość (jeden przedmiot)	2
4.	Popularyzowanie wśród pracowników Uniwersytetu innowacyjnych metod dydaktycznych, organizowanie seminariów i szkoleń samokształceniowych w obszarze dydaktyki (za jedną formę)	5
5.	Autorstwo materiałów dydaktycznych realizowanych na zajęciach lub na platformie edukacyjnej – jednorazowo - za każdy pakiet dydaktyczny	5
6.	Wspieranie aktywności naukowo-badawczej studentów i doktorantów w tym przygotowanie studentów do konkursów akademickich (za każdego studenta)	5
7.	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych (studenckich i doktoranckich) i projektowych (za każdą pracę)	5
8.	Udział w czynnościach komisji egzaminów doktorskich (za jedną komisję)	5
9.	Przeprowadzanie egzaminów doktorskich z języka obcego lub dyscypliny podstawowej lub dodatkowej / egzaminu kwalifikacji językowej kandydatów do programu mobilności międzynarodowej (za jednego przeegzaminowanego).	2
10.	Opiekun roku studenckiego	Do 5
11.	Opiekun praktyk studenckich jednego roku	Do 10
12.	Opiekun studenckiego koła naukowego	Do 10
13.	Uzyskanie projektu dydaktycznego, edukacyjnego, w ramach trzeciej Misji Uczelni	10
14.	Autorstwo programu nowego przedmiotu, na studiach pierwszego, drugiego i jednolitych studiach magisterskich, zaakceptowanego do realizacji przez Senat UKSW (jednorazowo)	10
15.	Nominowany do Nagrody Belfer Roku / Laureat - Belfer Roku	10/20
16.	Prowadzenie zajęć z uczniami w ramach umów podpisanych ze szkołami ponadpodstawowymi (za każde 2 godziny zajęć)	1
17.	Podniesienie kwalifikacji zawodowych (potwierdzone każdorazowo certyfikatem): doskonalenie warsztatu metodycznego poprzez udział w szkoleniach, kursach, konferencjach językowych – za jedną formę	4
18.	Autorstwo skryptu (za jedną pozycję)	60
19.	Pozostałe publikacje dydaktyczne (artykuły), niewskazywane do oceny naukowej (za jedną pozycję)	10
20.	Pozostała działalność dydaktyczna	Do 5

INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH ORGANIZACYJNYCH

I	Podstawowe wymagania w zakresie działalności organizacyjnej	Liczba punktów
1.	Rzetelne uzupełnianie baz danych (PBN, POLON, ORCID i inne bazy) oraz składanie oświadczeń niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej we wskazanej dyscyplinie - według obowiązujących wzorów,	do 10
2.	Zdawanie sprawozdań z działalności naukowej i organizacyjnej, zgodnie z regułami ustalonymi w UKSW, na wydziale, w instytucie lub innej jednostce organizacyjnej UKSW	do 10
II	Wzmacnianie działalności organizacyjnej, popularyzatorskiej i promocyjnej w UKSW – kryteria oceniane dodatkowo	
1	Pełnienie funkcji: prorektora , dziekana , prodziekana, dyrektora instytutu	20
2	Pełnienie funkcji kierownika: kierunku, katedry, zakładu, studium	10
3	Pełnienie funkcji zastępcy: , dyrektora instytutu, studium lub kierownika zespołu, (określa bezpośredni przełożony)	5
4	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora lub dziekana (określa rektor lub dziekan)	do 10
5	Pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich (określa dziekan)	do 10
6	Członkostwo w organach kolegiałnych Uczelni / wydziału oraz komisjach powołanych przez te organy, za każdą działalność.	5
7	Członkostwo w zespołach i komisjach powołanych zarządzeniem rektora, członkostwo w zarządzie fundacji lub radzie nadzorczej spółki utworzonej przez Uczelnię	do 5
8	Uczestnictwo w Uczelnianej / Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	5
9	Członkostwo w komisji rekrutacyjnej – uczelnianej / wydziałowej (za każdą rekrutację), przewodniczący / sekretarz dodatkowo – 4 pkt.	5
10	Przewodniczenie komitetom, zarządom, sekcjom, zespołom, organom i komisjom, o których mowa w pkt. 4-8 dodatkowo 4 pkt.	
11	Koordinator przedmiotu (w przypadku jeżeli przedmiot składa się z jednej / więcej niż jednej formy zajęć)	4
12	Członkostwo w komisjach / zespołach zadaniowych powołanych w celu opracowania procedur i dokumentów służących doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz zarządzania jednostką (4 pkt. dodatkowo za przewodniczenie komisjom i zespołom)	4
13	Przygotowanie programów nowych kursów doształcających, kursów dla uczniów, studentów, pracowników i przedsiębiorców w Uczelni - jednorazowo (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów)	8
14	Członkostwo w komisjach / zespołach zadaniowych powołanych przez rektora lub dziekana w celu opracowania procedur i dokumentów służących doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz zarządzania jednostką (3 pkt. dodatkowo za przewodniczenie komisjom i zespołom)	5
15	Przygotowanie programu nowych studiów podyplomowych (jednorazowo) w Uczelni	10
16	Przygotowanie programu nowego kursu (jednorazowo) w Uczelni	5

17	Koordinator uczelniany/ koordinator wydziałowy lub koordinator zadania / członek zespołu w projekcie dydaktycznym lub wdrożeniowym finansowanym ze środków zewnętrznych (za każdy miesiąc)	5
Nagrody i wyróżnienia		
18	Osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody) studenckiego koła naukowego, którego pracownik jest opiekunem - poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny	15/10/5
19	Nagroda rektora indywidualna / zespołowa	10/5
Organizacja przedsięwzięć o charakterze dydaktycznym		
20	Opiekun krajowej lub międzynarodowej studenckiej wyprawy, wycieczki, wymiany naukowej lub dydaktycznej (za każdy dzień wyprawy), nie więcej niż 40 pkt.	4
21	Wydziałowy koordinator programu „Erasmus+” / pełnomocnik ds. studiów obcojęzycznych w zależności od liczby studentów pod opieką (jednorazowo, rocznie) 1 pkt. za każdego studenta	1
22	Organizacja objazdów naukowych, konkursów studenckich, olimpiad przedmiotowych, uczelnianych rozgrywek sportowych / przeprowadzenie, sprawdzanie, koordynacja egzaminów zewnętrznych na zlecenie Uczelni (poza godzinami zajęć) – za każdą imprezę na wydziale / w Uczelni	4
21	Kierownik aktywnej, udokumentowanej rocznym sprawozdaniem, międzynarodowej umowy o współpracy naukowej (za każdy rok)	5
Organizacja i udział w wydarzeniach o charakterze promocyjnym, popularnonaukowym i edukacyjnym, budującym pozytywny wizerunek Uczelni		
22	Wydziałowy koordinator / współorganizator wydarzenia promującego Uczelnię, wydziały, kierunki kształcenia, jednostki uczelniane	5
23	Prowadzenie zajęć, wykładów, warsztatów o charakterze edukacyjnym, popularnonaukowym, w tym w ramach umów o współpracy ze szkołami, placówkami edukacyjnymi, kulturalnymi i samorządami (za każdy cykl)	5
24	Udział w międzynarodowych / krajowych targach i spotkaniach edukacyjnych	5
25	Organizacja i udział w międzynarodowych / krajowych zawodach i imprezach sportowych	4
26	Wystąpienia i publikacje w mediach (telewizja, prasa, radio, Internet) w roli eksperta Uczelni lub gościa – uczestnika programu lub debaty	2
27	Wydziałowy koordinator / współorganizator wystawy i innych przedsięwzięć kulturalnych	4
28	Przedsięwzięcia organizacyjne – wizyta gości zagranicznych i krajowych w jednostce: prezentacja / opieka językowa / inne (za każdy dzień)	4
29	Przygotowanie raportu samooceny istniejącego kierunku, wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów)	20
30	Inne, szczególne działania służące promocji i budowaniu pozytywnego wizerunku Uczelni (określa dziekan, kierownik jednostki)	max. 12 pkt. za rok
Pozostałe efekty działalności dydaktyczno-organizacyjnej		
31	Np. opiekun stażysty, pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, pełnomocnik ds. współpracy z przedsiębiorcami;	10
32	Ew. inne (proszę wymienić...) liczbę punktów ustala kierownik jednostki	Od 1 do 5

**WZÓR SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA ZBIORCZEGO Z OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKÓW NAUKOWO-DYDAKTYCZNYCH, NAUKOWYCH I DYDAKTYCZNYCH NA
WYDZIALE..... UKSW W ROKU KALENDARZOWYM**

L.p.	Kategoria pracownika	Liczba ocen pozytywnych	Liczba ocen negatywnych	Uwagi
1.	Profesor			
2.	Profesor UKSW			
5.	Adiunkt			
6.	Asystent			
7.	Starszy wykładowca			
8.	Wykładowca			

.....
Data i podpis
Przewodniczącego komisji oceniającej

.....
Data i podpis sekretarza

**WZÓR SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA ZBIORCZEGO Z OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH* ZATRUDNIONYCH W OGÓLNOUCZELNIANYCH
JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH UKSW W ROKU KALENDARZOWYM**

*(*dotyczy: Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i innych ogólnouczeniowych jednostek organizacyjnych)*

L.p.	Kategoria pracownika	Liczba ocen pozytywnych	Liczba ocen negatywnych	Uwagi
1.	starszy wykładowca			
2.	wykładowca			
3.	lektor			
4.	instruktor			

.....
Data i podpis
Przewodniczącego komisji oceniającej

.....
Data i podpis sekretarza

**WZÓR ARKUSZA ZBIORCZEJ OCENY OKRESOWEJ PRACOWNIKÓW NAUKOWO-DYDAKTYCZNYCH, NAUKOWYCH I DYDAKTYCZNYCH NA WYDZIALE
UKSW W ROKU KALENDARZOWYM**

L.p.	Imię i nazwisko ocenianego pracownika naukowo-dydaktycznego /naukowego/dydaktycznego oraz tytuł/stopień naukowy/zawodowy	Liczba punktów za kategorie A* B* C* D*	Ocena (suma otrzymanych punktów za wszystkie kategorie)	Uzasadnienie oceny (streszczenie)
1.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
2.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
3.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
4.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
5.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
6.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
7.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	
8.		A pkt. B pkt. C pkt.	(..... pkt.)	

A* - Kształcenie i wychowanie studentów i doktorantów;

B* - Prowadzenie działalności naukowej;

C* - Udział w pracach organizacyjnych uczelni.

.....
Data i podpis Przewodniczącego komisji oceniającej

.....
Data i podpis sekretarza

**WZÓR ARKUSZA ZBIORCZEJ OCENY OKRESOWEJ PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH*
ZATRUDNIONYCH W OGÓLNOUCZELNIANYCH JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH UKSW
W ROKU KALENDARZOWYM**

(*dotyczy: Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i innych ogólnouczelnianych jednostek organizacyjnych)

L.p.	Imię i nazwisko ocenianego pracownika dydaktycznego oraz stopień naukowy/zawodowy	Liczba punktów za kategorie A* B*	Ocena (suma otrzymanych punktów za wszystkie kategorie)	Uzasadnienie oceny (streszczenie)
1.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
2.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
3.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
4.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
5.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
6.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
7.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	
8.		A pkt. B pkt.	(..... pkt.)	

A* - Kształcenie i wychowanie studentów i doktorantów;

B* - Udział w pracach organizacyjnych uczelni.

.....
Data i podpis
Przewodniczącego komisji oceniającej

.....
Data i podpis sekretarza

Decyzja

nr ... / ... {rok}

Komisji

1. Na podstawie § 21 Zarządzenia Nr.....Rektora UKSW z dnia..... Komisja po dokonaniu okresowej oceny nauczycieli akademickich przyznaje Pani/Panu (imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy, dyscyplina/Wydział) ocenę (wpisać ocenę).

2. Suma punktów za wszystkie kryteria (przyznanych wg zasad):

Kształcenie i wychowanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów	Prowadzenie działalności naukowej *i uczestniczenie w kształceniu doktorantów	Udział w pracach organizacyjnych uczelni	Suma

- Dotyczy pracowników badawczych.

3. Uzasadnienie:

Pouczenie: Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od przyznanej oceny do Rektora w terminie 14 dni od jej otrzymania. Odwołanie ma formę pisemną i musi zawierać uzasadnienie. W przypadku bezskutecznego upływu terminu na wniesienie odwołania, ocena Komisji Wydziałowej jest ostateczna.

Przewodniczący Komisji

(imię i nazwisko, podpis, pieczęć)

Decyzję otrzymałam/em

dnia,..... czytelny podpis

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki teologiczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

W zakresie **działalności naukowej** bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do ewaluacji dyscyplin nauk teologicznych:

1. publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną, obowiązującą w ewaluacji dyscyplin;
2. czynny udział w konferencji naukowej (na podstawie delegacji udzielonej przez dziekana), spełniającej dotychczasowe kryteria ministerialne:
 - a. międzynarodowej – wygłoszenie referatu 5 pkt., prowadzenie sesji - 2 pkt.;
 - b. ogólnopolskiej – wygłoszenie referatu 3 pkt.; prowadzenie sesji 1 pkt.;
 - c. za udział w konferencjach można uzyskać max. 10 pkt;
3. organizacja konferencji naukowej:
 - a. międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b. ogólnopolskiej – 5 pkt.;
4. granty NCN, NCBiR, NPRH i inne, liczone do ewaluacji dyscyplin:
 - a. złożenie grantu jako kierownik – 5 pkt.,
 - b. kierowanie grantem – 20 pkt.,
 - c. udział w grantcie jako wykonawca na WT UKSW – 15 pkt.,
 - d. udział w grantcie jako wykonawca poza WT UKSW – 10 pkt.;
5. współpraca zagraniczna:
 - a. pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b. Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt.,
6. zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami ewaluacji (np. aplikacja produktu) – 10 pkt.;
7. awans naukowy:
 - a. profesura – 20 pkt.,
 - b. habilitacja – 15 pkt.,
 - c. doktorat – 10 pkt.;

- d. inne ważne osiągnięcie naukowe – do 10 pkt.
8. promocje i recenzje:
- a. promotorstwo doktoratu:
 - promotor główny – 10 pkt.;
 - promotor pomocniczy – 5 pkt. (konieczność udokumentowania na piśmie wkładu merytorycznego);
 - b. recenzja doktorska – 5 pkt.;
 - c. recenzja habilitacyjna – 8 pkt.;
 - d. udział w komisji habilitacyjnej
 - przewodniczący, sekretarz – 4 pkt.;
 - członek – 2 pkt.;
 - e. recenzja profesorska – 10 pkt.;
 - f. inne ważne osiągnięcie – do 5 pkt.

§ 2

1. Oceny okresowej pracowników Wydziału Teologicznego UKSW, o których mowa w niniejszym szczegółowym zakresie oceny, dokonuje się na podstawie sprawozdań, przesyłanych w formie papierowej oraz elektronicznej.
2. Koniecznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest opublikowanie przez każdego z pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych jednej publikacji o wartości co najmniej 20. Pracownik, bez względu na sumę uzyskanych punktów, otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie spełnił jednego z poniższych warunków:
 - a. nie opublikował publikacji o wartości co najmniej 20 pkt (nie spełnienie tego warunkuje skutkuje uzyskaniem 0 punktów za działalność badawczą);
 - b. bezzasadnie odmówił podjęcia się prac organizacyjnych lub nie wywiązał się z nich.
3. Pracownicy będący na etatach badawczych są zobowiązani do przedstawienia rocznego sprawozdania ze swojej działalności. Brak złożenia tego dokumentu jest równoznaczne z otrzymaniem oceny negatywnej.
4. Pracownikom nowo zatrudnionym w pierwszym roku zatrudnienia, podlegającym ocenie okresowej, ustala się progi proporcjonalnie do okresu zatrudnienia i nie wymaga się od nich publikacji powyżej 20 pkt.

5. Punkty wyliczane podaje się w liczbach całkowitych, w razie, gdy występuje ułamek, zaokrągla się w górę.

6. Do oceny działalności naukowej wliczane są tylko te publikacje naukowe, które spełniają warunki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej:

a) artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

b) artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;

c) monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, redakcja naukowa takiej monografii lub rozdział w takiej monografii;

c) monografia naukowa wydana przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcja naukowa takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii.

7. Zgodnie z wymaganiami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku nauczyciel akademicki zobowiązany jest do przedstawienia 4 slotów za lata 2017-2020. Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę okresową 0 punktów w zakresie działalności badawczej, jeżeli w latach 2017-2020 r. nie wypracował 4 slotów koniecznych do ewaluacji dyscypliny. W kontekście planowanej symulacji dyscyplin, Komisja Wydziałowa ds. oceny pracowników może sugerować odpowiedni kierunek aktywności naukowej.

8. W sytuacjach wątpliwych kompetentny do wydawania wiążącej interpretacji jest przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Kadr Naukowych (interpretacja winna być wydana na piśmie).

9. Dopuszcza się możliwość aktualizacji (w trakcie roku sprawozdawczego) punktacji za podstawowe osiągnięcie naukowe, jakim jest artykuł naukowy lub monografia, jeśli zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczące ewaluacji lub aktualizacji listy punktowanych czasopism naukowych lub wydawnictw, będzie w tym zakresie korzystniejsze dla pracownika.

10. W zależności od stanowiska zatrudnienia pracowników przypisuje się im różne proporcje pomiędzy możliwymi do zdobycia podczas oceny okresowej punktami. Wyróżnia się następujące stanowiska: badawcze, badawczo-dydaktyczne, dydaktyczne, instruktorskie. Każdy z pracowników powinien zdobyć liczbę punktów wskazaną dla jego stopnia naukowego, aby uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną.

§ 3

Minimalna liczba punktów dla poszczególnych stanowisk kształtuje się następująco:

% max. liczby punktów	mgr	dr	dr hab.	prof. UKSW	prof.
Negatywna	0-30	0-30	0-30	0-30	0-30
Pozytywna	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją

§ 1

W zakresie **działalności naukowej** bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do ewaluacji dyscyplin nauk teologicznych:

1. publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną, obowiązującą w ewaluacji dyscyplin;
2. czynny udział w konferencji naukowej (na podstawie delegacji udzielonej przez dziekana), spełniającej dotychczasowe kryteria ministerialne:
 - a. międzynarodowej – wygłoszenie referatu 5 pkt., prowadzenie sesji - 2 pkt.;
 - b. ogólnopolskiej – wygłoszenie referatu 3 pkt.; prowadzenie sesji 1 pkt.;
 - c. za udział w konferencjach można uzyskać max. 10 pkt;
3. organizacja konferencji naukowej:
 - a. międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b. ogólnopolskiej – 5 pkt.;
4. granty NCN, NCBiR, NPRH i inne, liczone do ewaluacji dyscyplin:
 - a. złożenie grantu jako kierownik – 5 pkt.,
 - b. kierowanie grantem – 20 pkt.,
 - c. udział w grantcie jako wykonawca na WT UKSW – 15 pkt.,
 - d. udział w grantcie jako wykonawca poza WT UKSW – 10 pkt.;
5. współpraca zagraniczna:
 - a. pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b. Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt.,
6. zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami ewaluacji (np. aplikacja produktu) – 10 pkt.;
7. awans naukowy:
 - a. profesura – 20 pkt.,
 - b. habilitacja – 15 pkt.,
 - c. doktorat – 10 pkt.;

- d. inne ważne osiągnięcie naukowe – do 10 pkt.
8. promocje i recenzje:
- a. promotorstwo doktoratu:
 - promotor główny – 10 pkt.;
 - promotor pomocniczy – 5 pkt. (konieczność udokumentowania na piśmie wkładu merytorycznego);
 - b. recenzja doktorska – 5 pkt.;
 - c. recenzja habilitacyjna – 8 pkt.;
 - d. udział w komisji habilitacyjnej
 - przewodniczący, sekretarz – 4 pkt.;
 - członek – 2 pkt.;
 - e. recenzja profesorska – 10 pkt.;
 - f. inne ważne osiągnięcie – do 5 pkt.

§ 2

1. Oceny okresowej pracowników Wydziału Teologicznego UKSW, o których mowa w niniejszym szczegółowym zakresie oceny, dokonuje się na podstawie sprawozdań, przesyłanych w formie papierowej oraz elektronicznej.
2. Koniecznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest opublikowanie przez każdego z pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych jednej publikacji o wartości co najmniej 20. Pracownik, bez względu na sumę uzyskanych punktów, otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie spełnił jednego z poniższych warunków:
 - a. nie opublikował publikacji o wartości co najmniej 20 pkt (nie spełnienie tego warunku skutkuje uzyskaniem 0 punktów za działalność badawczą);
 - b. bezzasadnie odmówił podjęcia się prac organizacyjnych lub nie wywiązał się z nich.
3. Pracownicy będący na etatach badawczych są zobowiązani do przedstawienia rocznego sprawozdania ze swojej działalności. Brak złożenia tego dokumentu jest równoznaczne z otrzymaniem oceny negatywnej.
4. Pracownikom nowo zatrudnionym w pierwszym roku zatrudnienia, podlegającym ocenie okresowej, ustala się progi proporcjonalnie do okresu zatrudnienia i nie wymaga się od nich publikacji powyżej 20 pkt.

5. Punkty wyliczane podaje się w liczbach całkowitych, w razie, gdy występuje ułamek, zaokrągla się w górę.

6. Do oceny działalności naukowej wliczane są tylko te publikacje naukowe, które spełniają warunki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej:

a) artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

b) artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;

c) monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, redakcja naukowa takiej monografii lub rozdział w takiej monografii;

c) monografia naukowa wydana przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcja naukowa takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii.

7. Zgodnie z wymaganiami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku nauczyciel akademicki zobowiązany jest do przedstawienia 4 slotów za lata 2017-2020. Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę okresową 0 punktów w zakresie działalności badawczej, jeżeli w latach 2017-2020 r. nie wypracował 4 slotów koniecznych do ewaluacji dyscypliny. W kontekście planowanej symulacji dyscyplin, Komisja Wydziałowa ds. oceny pracowników może sugerować odpowiedni kierunek aktywności naukowej.

8. W sytuacjach wątpliwych kompetentny do wydawania wiążącej interpretacji jest przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Kadr Naukowych (interpretacja winna być wydana na piśmie).

9. Dopuszcza się możliwość aktualizacji (w trakcie roku sprawozdawczego) punktacji za podstawowe osiągnięcie naukowe, jakim jest artykuł naukowy lub monografia, jeśli zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczące ewaluacji lub aktualizacji listy punktowanych czasopism naukowych lub wydawnictw, będzie w tym zakresie korzystniejsze dla pracownika.

10. W zależności od stanowiska zatrudnienia pracowników przypisuje się

im różne proporcje pomiędzy możliwymi do zdobycia podczas oceny okresowej punktami. Wyróżnia się następujące stanowiska: badawcze, badawczo-dydaktyczne, dydaktyczne, instruktorskie. Każdy z pracowników powinien zdobyć liczbę punktów wskazaną dla jego stopnia naukowego, aby uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną.

§ 3

Minimalna liczba punktów dla poszczególnych stanowisk kształtuje się następująco:

% max. liczby punktów	mgr	dr	dr hab.	prof. UKSW	prof.
Negatywna	0-30	0-30	0-30	0-30	0-30
Pozytywna	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31	Powyżej 31

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny prawo kanoniczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

Działalność naukowa

W zakresie działalności naukowej, w przeliczeniu na jeden rok kalendarzowy, bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku dyscypliny prawo kanoniczne:

I. Monografie:

- 1) Autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych opublikowanych w wydawnictwie ujętym w wykazie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - 60 pkt.; (przy współautorstwie 2 lub więcej osób 20 pkt. dla każdego autora);
- 2) Autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych opublikowanych w wydawnictwie nieujętym w wykazie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a uznanych przez Zespół Ekspertki przy ewaluacji dyscypliny, za monografii równorzędne ujęte w wykazie - 60 pkt.; (przy współautorstwie 2 lub więcej osób 20 pkt. dla każdego autora);
- 3) Autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych opublikowanych w wydawnictwie nieujętym w wykazie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub nieuznanych przez Zespół Ekspertki przy ewaluacji dyscypliny, za monografii równorzędne ujęte w wykazie - 10 pkt.; (przy współautorstwie 2 lub więcej osób 5 pkt. dla każdego autora).

II. Publikacje w czasopismach:

- 1) Publikacje w czasopismach do 40 pkt. z listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - (od 0,5 arkusza) - 20 pkt.;
- 2) Publikacje w czasopismach od 41 pkt. z listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - (od 0,5 arkusza) - 40 pkt.
- 3) Publikacje w wydziałowym czasopiśmie Ius Matrimoniale – 10 pkt.
- 4) Inne publikacje bez punktacji ministerialnej - (od 0,5 arkusza) - 5 pkt.;
- 5) Recenzja monografii: obcojęzycznej - 5 pkt., polskojęzycznej - 2 pkt.; sprawozdanie z konferencji naukowej - 2 pkt.; pozostałe sprawozdania – 1 pkt.

III. Autorstwo rozdziału w monografii - (od 0,5 arkusza) - 5 pkt.

IV. Udział w konferencji naukowej, spełniającej kryteria ministerialne, z referatem lub posterem w języku polskim - 5 pkt.; w języku obcym - 8 pkt.

V. Organizacja konferencji naukowej

- 1) międzynarodowej – 10 pkt;
- 2) ogólnopolskiej konferencji naukowej – 5 pkt;

VI. Granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:

- 1) złożenie - 10 pkt. jeśli kierownik jest równocześnie redaktorem grantu; po 5 pkt. dla kierownika i redaktora, jeśli są to różne osoby;
- 2) kierowanie grantem – 20 pkt.
- 3) udział w grantcie jako wykonawca na UKSW- 10 pkt.,
- 4) udział w grantcie poza UKSW - 5 pkt.

VII. Współpraca zagraniczna:

- 1) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. - 10 pkt.,
- 2) wyjazd naukowy w ramach Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany - 5 pkt.

VIII. Zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami ewaluacji (czyli np. aplikacja produktu) - 5 pkt.

IX. Awans naukowy:

- 1) profesura - 15 pkt.,
- 2) habilitacja - 10 pkt.,
- 3) doktorat - 5 pkt.

X. Inne ważne osiągnięcie naukowe uznane przez Dyrektora Instytutu i Wydziałową Komisję Oceniającą - do 5 pkt.

Inne regulacje oceny okresowej

- XI. Bez względu na sumę uzyskanych punktów pracownik otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie opublikował średnio w roku jednej publikacji, o której mowa w punktach I 1) 2) lub II 1) 2).
- XII. Bez względu na sumę uzyskanych punktów pracownik, którzy złożył deklarację o przynależności do dyscypliny prawo kanoniczne w wysokości 50% osiągnięć naukowych, otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie opublikował średnio jednej publikacji, afiliowanej do dyscypliny prawo kanoniczne, o której mowa w punktach I 1) 2) lub II 1) 2) w okresie 2 lat.
- XIII. Pułap punktów, (średnia na rok) dla poszczególnych stanowisk, przedstawia poniższa tabela:

	Asystent bez doktoratu	Asystent / adiunkt z doktoratem	Adiunkt z habilitacją, profesor UKSW, profesor
Pozytywna	20	25	30
Negatywna	Poniżej 20	Poniżej 25	Poniżej 30

- XIV. Pracownikom naukowym nowo zatrudnionym w pierwszym pełnym roku zatrudnienia oraz tym którzy złożyli deklarację o przynależności do dyscypliny prawo kanoniczne w wysokości 50% osiągnięć naukowych, obniża się powyższe progi o 10 pkt.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny filozofia, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

W ocenie pracownika bierze się pod uwagę następujące dokonania badawcze, afiliowane do Instytutu Filozofii UKSW:

1. Publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją MNiSW, obowiązującą w ocenie parametrycznej jednostek; w ocenie uwzględnia się publikacje faktycznie wydane w momencie dokonywania oceny.
2. granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:
 - udział w grantcie, także afiliowanym poza UKSW 5 p.
 - złożenie 10 p.
 - kierowanie grantem do 50 000 zł 10 p.
 - kierowanie grantem powyżej 50 000 zł 15 p.
3. Awans naukowy:
 - profesura 20 p.
 - habilitacja 15 p.
 - doktorat 10 p.
4. Organizacja konferencji naukowej:
 - międzynarodowej – 10 p.,
 - ogólnopolskiej – 5 p.;

§ 2

Bezwzględnym warunkiem oceny pozytywnej jest opublikowanie w roku 2020 pracy, która w ocenie parametrycznej jednostek otrzymuje – w odniesieniu do ocenianego pracownika – co najmniej 20 punktów.

§ 3

W szczególnych przypadkach, dyrektor Instytutu może uznać artykuł przyjęty do druku w ostatecznej wersji tekstu, poświadczony przez redakcję czasopisma, jako spełniający warunek określony w § 3.

**Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych,
przypisanych do dyscypliny psychologia,**

w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

1. **W zakresie działalności badawczej** nie ma ograniczenia maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia przez nauczyciela akademickiego. W punktacji bierze się pod uwagę następujące dokonania badawcze, afiliowane do UKSW:

- a) publikacje - zgodnie z aktualną punktacją MNiSW, obowiązującą w ocenie parametrycznej jednostek, przy czym (a1) liczba punktów przyznawanych autorowi artykułu w czasopiśmie jest równa punktacji przypisanej czasopismu, niezależnie od liczby autorów; (a2) w ocenie uwzględniane są tylko dwie najwyżej punktowane publikacje (artykuły, rozdziały lub monografie) na każdy rok oceniany w ramach oceny okresowej;
- b) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:
 - złożenie – 10 pkt,
 - kierowanie grantem do 100 000,- zł – 10 pkt,
 - kierowanie grantem powyżej 100 000,-zł - 15 pkt.

2. W zakresie działalności badawczej uznaje się również organizację konferencji naukowej:

- a) międzynarodowej – 10 pkt;
- b) ogólnopolskiej – 5 pkt;

Za publikację uznaje się (a) publikację tekstu w ostatecznej formie lub (b) publikację tekstu w formie z numerem doi, bez nadanego numeru tomu/zeszytu i stron, przy czym dany artykuł może zostać zgłoszony do oceny tylko raz.

3. Brak publikacji wymienionych poniżej skutkuje oceną negatywną niezależnie od sumy punktów uzyskanych w ramach działalności badawczej lub w ramach innych działalności:

- a) na stanowisku badawczo-dydaktycznym – jedna publikacja rocznie w czasopiśmie z listy JCR lub Scopus, które znajduje się na liście czasopism punktowanych MNiSW lub monografia wydana w wydawnictwie z listy MNiSW, przy czym monografia może być zgłoszona do oceny raz na dwa lata;
- b) na stanowisku badawczym – jedna publikacja rocznie w czasopiśmie z listy JCR lub Scopus, które znajduje się na liście czasopism punktowanych MNiSW za minimum 100 pkt.

4. W szczególnych przypadkach, dyrektor Instytutu może uznać (a) artykuł przyjęty do druku w ostatecznej wersji tekstu, wraz z poświadczeniem przyjęcia do druku przez redakcję czasopisma lub (b) artykuł wysłany do czasopisma, o którym mowa w pkt 3a jako spełniający warunek określony w pkt 3a.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny archeologia, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

1. W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania w dyscyplinie archeologia, zaliczane (afiliowane) do dorobku UKSW w ewaluacji jakości działalności naukowej:

- 1) publikacje naukowe zaliczane wyłącznie do ewaluacji jakości działalności naukowej – zgodnie z wartością punktową określoną w rozporządzeniu ministerialnym. Brane są pod uwagę jedynie publikacje, które zostały wpisane przez pracownika do bazy ORCID lub PBN. W przypadku publikacji wieloautorskich liczbę punktów należy podzielić zgodnie z algorytmem określonym w rozporządzeniu.
- 2) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, hasła w encyklopediach) – 1 pkt. za każdą, łącznie nie więcej niż 10 pkt.;
- 3) udział w konferencji naukowej z referatem lub posterem:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
- 4) organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
- 5) granty NCN, NCBiR, NPRH i inne finansowane w trybie konkursowym, liczone do ewaluacji, krajowe i zagraniczne:
 - a) złożenie – 20 pkt.,
 - b) kierowanie grantem powyżej 100 000 zł – 30 pkt.
 - c) kierowanie grantem do 100 000 zł – 25 pkt
 - d) udział w grantie jako wykonawca (przy afiliacji do UKSW) – 15 pkt.;
 - e) wykonawca w grantie jako wykonawca (afiliacja poza UKSW) – 5 pkt.
- 6) komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi badaniami, liczona do ewaluacji dyscypliny – 10 p.;
- 7) usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego, liczone do ewaluacji dyscypliny – 10 p.;
- 8) Współpraca zagraniczna:
 - a) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b) Erasmus naukowy i inny program wymiany naukowej – 5 pkt.
- 9) członkostwo w pochodzących z wyborów zarządach/komisjach organizacji naukowych:
 - a) międzynarodowych – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskich – 5 pkt.,

- 10) członkostwo w organizacjach eksperckich i/lub naukowych oraz w akademickich sieciach badawczych:
 - a) międzynarodowych – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskich – 5 pkt.;

 - 11) awans naukowy:
 - a) tytuł profesora – 30 pkt.,
 - b) habilitacja – 20 pkt.,
 - c) doktorat – 10 pkt.;

 - 12) inne ważne osiągnięcie (konieczna jest opinia dyrektora instytutu; ostateczną decyzję o przyznaniu punktów podejmuje Komisja) – do 10 pkt.
2. Niezależnie od spełnienia pozostałych kryteriów, koniecznym warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest:
- 1) co roku: autorstwo lub współautorstwo przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, lub monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym, redakcja takiej monografii lub autorstwo rozdziału w takiej monografii;

 - 2) przynajmniej raz na cztery lata: autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym lub artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, któremu przyznano nie mniej niż 40 pkt.

 - 3) na potrzeby spełnienia wymogów określonych w p. 1) i 2) pracownik może uwzględnić w sprawozdaniu publikacje przyjęte do druku, dostarczając stosowne zaświadczenie z wydawnictwa lub redakcji czasopisma. Rzeczona publikacja nie może być już uwzględniana w kolejnej ocenie okresowej.
4. Minimalna liczba punktów rocznych do oceny pozytywnej w ramach działalności naukowej wynosi 30 pkt.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki historyczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

1. W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania w dyscyplinie historia, zaliczane (afiliowane) do dorobku UKSW w ewaluacji jakości działalności naukowej:

- 1) publikacje naukowe zaliczane do ewaluacji jakości działalności naukowej – zgodnie z wartością punktową określoną w rozporządzeniu ministerialnym. Brane są pod uwagę wyłącznie publikacje, które zostały wpisane przez pracownika do bazy ORCID lub PBN. W przypadku publikacji wieloautorskich liczbę punktów należy podzielić zgodnie z algorytmem określonym w rozporządzeniu.
- 2) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, hasła w encyklopediach) – 1 pkt. za każdą, łącznie nie więcej niż 10 pkt.;
- 3) organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
- 4) granty NCN, NCBiR, NPRH i inne finansowane w trybie konkursowym, liczone do ewaluacji, krajowe i zagraniczne:
 - a) złożenie – 20 pkt.,
 - b) kierowanie grantem powyżej 100 000 zł – 30 pkt.
 - c) kierowanie grantem do 100 000 zł – 25 pkt
 - d) udział w grantcie jako wykonawca (przy afiliacji do UKSW) – 15 pkt.;
 - e) wykonawca w grantcie jako wykonawca (afiliacja poza UKSW) – 5 pkt.
- 5) komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi badaniami, liczona do ewaluacji dyscypliny – 10 p.;
- 6) usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego, liczone do ewaluacji dyscypliny – 10 p.;
- 7) Współpraca zagraniczna:
 - a) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b) Erasmus i inny program wymiany naukowej – 5 pkt.
- 8) członkostwo w pochodzących z wyborów zarządach/komisjach organizacji naukowych:
 - a) międzynarodowych – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskich – 5 pkt.,
- 9) członkostwo w organizacjach eksperckich i/lub naukowych oraz w akademickich sieciach badawczych:

- a) międzynarodowych – 10 pkt.,
- b) ogólnopolskich – 5 pkt.;

10) awans naukowy:

- a) tytuł profesora – 30 pkt.,
- b) habilitacja – 20 pkt.,
- c) doktorat – 10 pkt.;

- 11) inne ważne osiągnięcie (konieczna jest opinia dyrektora instytutu; ostateczną decyzję o przyznaniu punktów podejmuje Komisja) – do 10 pkt.

2. Niezależnie od spełnienia pozostałych kryteriów, koniecznym warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest:

- 1) co roku: autorstwo lub współautorstwo przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, lub monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym, redakcja takiej monografii lub autorstwo rozdziału w takiej monografii;
- 2) przynajmniej raz na cztery lata: autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym lub artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, któremu przyznano przynajmniej 40 pkt.
- 3) na potrzeby spełnienia wymogów określonych w p. 1) i 2) pracownik może uwzględnić w sprawozdaniu publikacje przyjęte do druku, dostarczając stosowne zaświadczenie z wydawnictwa lub redakcji czasopisma. Rzeczona publikacja nie może być już uwzględniana w kolejnej ocenie okresowej.

3. Minimalna liczba punktów rocznych do oceny pozytywnej w ramach działalności naukowej wynosi 30 pkt.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki o sztuce, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

działalność badawcza

1. awans naukowy pracownika:

1.1.) profesura tytułarna – 20 pkt.;

1.2.) habilitacja – 15 pkt.;

1.3.) doktorat – 10 pkt.

2. autorstwo publikacji

UWAGA 1: Komisja Wydziałowa bierze pod uwagę wyłącznie publikacje naukowe zaliczane do ewaluacji jakości działalności naukowej – zgodnie z wartością punktową określoną w rozporządzeniu ministerialnym, które zostały wpisane przez pracownika do bazy ORCID lub PBN.

UWAGA 2: w wypadku publikacji wieloautorskiej liczbę punktów należy obliczyć zgodnie z algorytmem określonym w rozporządzeniu ministerialnym (to samo dotyczy redaktorów w przypadku redakcji).

2.1. Monografie naukowe z listy MNiSW:

2.1.1.) monografia wydana w wydawnictwie z listy MNiSW – 60 pkt;

2.1.2.) autorstwo rozdziału w monografii z listy MNiSW – 30 pkt;

2.2. Publikacje naukowe z listy MNiSW:

2.2.1.) autorstwo publikacji zamieszczonej w czasopiśmie z listy MNiSW – liczba punktów zgodna z wykazem;

2.3. Monografie spoza listy MNiSW:

2.3.1.) monografia wydana w wydawnictwie poza listą MNiSW – 20 pkt;

2.3.2.) autorstwo rozdziału w języku obcym w monografii wydanej poza listą MNiSW – 20 pkt.;

2.3.3.) autorstwo rozdziału w języku polskim w monografii wydanej poza listą MNiSW – 10 pkt.

2.4. Publikacje spoza listy MNiSW:

2.4.1.) autorstwo publikacji zamieszczonej w czasopiśmie spoza listy MNiSW – 10 pkt;

2.4.2.) autorstwo katalogu wystawy – 10 pkt;

2.4.3.) autorstwo nierecenzowanej publikacji naukowej, hasła słownikowego, encyklopedycznego – 5 pkt;

2.4.4.) autorstwo publikacji popularno-naukowej, popularnej, omówienia, sprawozdania, glosy, polemiki itp. (nie więcej niż trzy) – 3 pkt za każdą.

2.4.5.) autorstwo recenzji wydawniczej (nie więcej niż trzy) – 2 pkt za każdą.

3. redakcje:

3.1) redakcja monografii lub tomu czasopisma naukowego z listy MNiSW – liczba pkt zgodnie z listą x 50%;

3.2) redakcja monografii recenzowanej lub czasopisma naukowego spoza listy MNiSW – 30 pkt.

4. aktywność konferencyjna:

4.1.) organizacja międzynarodowej konferencji naukowej (wyraźnie wskazane członkostwo w Komitecie organizacyjnym) – 10 pkt;

- 4.2.) organizacja ogólnopolskiej konferencji naukowej (wyraźnie wskazane członkostwo w Komitecie Organizacyjnym) – 10 pkt;
- 4.3.) referat/poster na międzynarodowej konferencji naukowej – 10 pkt;
- 4.4.) referat/poster na ogólnopolskiej konferencji naukowej – 5 pkt.

5. granty:

- 5.1) złożenie – 20 pkt.;
- 5.2) kierowanie grantem o wartości powyżej 100 000 zł – 30 pkt.;
- 5.3) kierowanie grantem o wartości do 100 000 zł – 25 pkt.;
- 5.4) udział w grantie afiliowanym do UKSW jako wykonawca – 15 pkt.;
- 5.5) udział w grantie afiliowanym poza UKSW jako wykonawca – 5 pkt.;

6. współpraca zagraniczna:

- 6.1) odbycie zagranicznego stypendium, stażu naukowego itp. – 10 pkt.;
- 6.2) udział w programie międzynarodowej wymiany naukowej, np. Erasmus itp. – 5 pkt.

7. członkostwo w pochodzących z wyborów zarządach/komisjach organizacji naukowych, a także gronach eksperckich, w szczególności tych dotyczących przyznawania grantów:

- 7.1) międzynarodowych – 15 pkt.;
- 7.2) ogólnopolskich – 10 pkt.

8. sprawowanie funkcji redaktora naczelnego lub członka redakcji czasopisma naukowego – 5 pkt.

9. komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi badaniami, liczona do ewaluacji dyscypliny – 10 pkt.

10. usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego, liczone do ewaluacji dyscypliny – 10 pkt.;

11. Niezależnie od spełnienia pozostałych kryteriów, koniecznym warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest:

- 1) co roku: autorstwo lub współautorstwo przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministerialnym, lub monografii naukowej wydanej w wydawnictwie ujętym w wykazie ministerialnym, redakcja takiej monografii lub autorstwo rozdziału w takiej monografii.

12. inne ważne osiągnięcia np. kierownictwo w projektach naukowo badawczych krajowych i międzynarodowych finansowanych z innych źródeł niż granty, a także inne niestandardowe osiągnięcia, mające znaczenie dla dyscypliny (konieczna opinia Dyrektora Instytutu), – do 10 pkt.

**Ocena negatywna:
mniej niż 20 pkt w poz. 2.1, 2.2.**

**Ocena pozytywna
co najmniej 30 pkt., w tym minimum 20 pkt w poz. 2.1 lub 2.2.**

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny ekonomia i finanse, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1. W ocenie okresowej nauczyciel akademicki oceniany jest za

- wykazanie:

- 1) artykułu naukowego w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 2) artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;
- 3) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, redakcji naukowej takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii;
- 4) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowej takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii, jeżeli te publikacje naukowe zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz oświadczeniem nauczyciela akademickiego mogą być uwzględnione w ewaluacji dyscypliny ekonomii i finansów w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

- organizację konferencji naukowej:

- a. międzynarodowej – 10 pkt.,
- b. ogólnopolskiej – 5 pkt.;

§ 2. Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę okresową w zakresie poziomu naukowego prowadzonej działalności, jeżeli w 2020 r. nie zwiększy przynajmniej jedną publikacją swojego wkładu do ewaluacji dyscypliny w stosunku do lat 2017–2019 o co najmniej:

- 1) asystent – 5 pkt;
- 2) adiunkt – 10 pkt;

- 3) profesor uczelni – 15 pkt;
- 4) profesor – 20 pkt.

§ 3. W odniesieniu do publikacji, o których mowa w § 2, należy uwzględnić to, że:

- 1) suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe nie może być większa niż 4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej ze wszystkich lat objętych okresem ewaluacji ;
- 2) nie więcej niż 2-krotność tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach,
- 3) co najmniej jedna publikacja naukowa powinna być publikacją, o której mowa w § 1 pkt 1 lub 3.

§ 4. Jeżeli nauczyciel akademicki w latach 2017–2019 wniósł wkład do ewaluacji dyscypliny w co najmniej dwukrotności punktów wskazanych § 2, nie stosuje się przepisu § 2, jeżeli spełnione są wymagania, o których mowa w § 3.

§ 5. Kierownik projektu lub zespołu badawczego, o którym mowa w § 22 ust. 2 pkt 1 lit. a i b tiret pierwsze i drugie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, który wskazał dyscyplinę ekonomii i finansów w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, otrzymuje ocenę pozytywną za 2020 r., jeżeli w okresie 2017–2020 opublikował co najmniej jedną publikację, o której mowa w § 1 pkt 1 lub 3.

**Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki o polityce i administracji,
w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.**

§ 1. W ocenie okresowej nauczyciel akademicki oceniany jest za

- wykazanie:

- 1) artykułu naukowego w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 2) artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;
- 3) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, redakcji naukowej takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii;
- 4) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowej takiej monografii lub rozdziału w takiej monografii

– jeżeli te publikacje naukowe, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz oświadczeniem nauczyciela akademickiego mogą być uwzględnione w ewaluacji dyscypliny nauk o polityce i administracji, zwanej dalej „dyscypliną”, w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;

- organizację

- 1) międzynarodowej konferencji naukowej – 10 pkt;
- 2) ogólnopolskiej konferencji naukowej – 5 pkt;

§ 2. Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę okresową w zakresie poziomu naukowego prowadzonej działalności, jeżeli w 2020 r. nie zwiększy przynajmniej jedną publikacją, swojego wkładu do ewaluacji dyscypliny, w stosunku do lat 2017–2019, o co najmniej:

- 1) asystent – 5 pkt;

- 2) adiunkt – 10 pkt;
- 3) profesor uczelni – 15 pkt;
- 4) profesor – 20 pkt.

§ 3. W odniesieniu do publikacji, o których mowa w § 2, należy uwzględnić to, że:

- 1) suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe nie może być większa niż 4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej;
- 2) nie więcej niż 2-krotność tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach,
- 3) co najmniej jedna publikacja naukowa powinna być publikacją, o której mowa w § 1 pkt 1 lub 3.

§ 4. Jeżeli nauczyciel akademicki wykazał w latach 2017–2019 co najmniej:

- 1) cztery udziały jednostkowe w publikacjach, o których mowa w § 1 pkt 1 lub 3, lub
- 2) cztery udziały jednostkowe w publikacjach, o których mowa w § 1, a łącznie udziały te osiągają 80 pkt

– nie stosuje się przepisu § 2, jeżeli spełnione są wymagania, o których mowa w § 3.

§ 5. Kierownik projektu lub zespołu badawczego, o którym mowa w § 22 ust. 2 pkt 1 lit. a i b tiret pierwsze i drugie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, który wskazał dyscyplinę nauk o polityce i administracji w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, otrzymuje ocenę pozytywną za 2020 r., jeżeli w okresie 2017–2020 opublikował co najmniej jedną publikację, o której mowa w § 1 pkt 1 lub 3.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny socjologia, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

1. Okresowa ocena pracownicza dotyczy działalności naukowej prowadzonej przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w jednym roku kalendarzowym i dokonuje się w odniesieniu do czteroletniego okresu ewaluacji dyscypliny.

2. Ocenie podlegają pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy przypisali swój dorobek do dyscypliny nauk socjologicznych, w zależności od procentowych proporcji przypisania:

- a) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 100% swojego dorobku do dyscypliny nauk socjologicznych, zobowiązany jest do wykazania 4 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauk socjologicznych).
- b) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 75% swojego dorobku do dyscypliny nauk socjologicznych, zobowiązany jest do wykazania 3 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauk socjologicznych).
- c) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 50% swojego dorobku do dyscypliny nauk socjologicznych, zobowiązany jest do wykazania 2 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauk socjologicznych).
- d) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 25% swojego dorobku do dyscypliny nauk socjologicznych, zobowiązany jest do wykazania 1 publikacji punktowanej w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauk socjologicznych).

3. Każdy pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny oraz dydaktyczny (o ile złożył oświadczenie o poddaniu się ewaluacji), który przypisał dorobek do dyscypliny nauk socjologicznych (z zastrzeżeniem § 1 pkt 2.), zobowiązany jest do wykazania w roku podlegającym ocenie publikacji punktowanej (pracownik badawczy: za minimum 40 pkt, pracownik badawczo-dydaktyczny i dydaktyczny: za minimum 20 pkt) z zastrzeżeniem §1 pkt 5.

Przez publikację punktowaną rozumie się:

- a) artykuł w czasopiśmie naukowym znajdującym się w wykazie Scopus;
- b) artykuł w czasopiśmie naukowym znajdującym się w wykazie MNiSW;
- c) autorską monografię naukową wydaną w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW (poziomu I i II).
- d) współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu I i II (przy uzyskaniu minimalnej liczby 30 punktów wg kryteriów ministerialnych).
- e) redakcja monografii naukowej wydanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu II.
- f) rozdział w monografii naukowej wydanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu II.

4. W ocenie działalności naukowej pracownika uwzględnia się tylko te publikacje naukowe i projekty badawcze, które są afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW oraz przypisane w systemie POLON do dyscypliny nauki o kulturze i religii. Komisja bierze pod uwagę jedynie teksty opublikowane.

5. Pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy w poprzednich latach tego samego okresu ewaluacyjnego dyscypliny wypełnili zobowiązania, o których mowa w § 1, pkt 2, są zwolnieni w roku oceny z wymogu zawartego §1 pkt 3, pod warunkiem złożenia oświadczenia, że wymóg ten został już zrealizowany dla danego okresu ewaluacyjnego (z załączeniem wykazu publikacji z PBN, o których mowa w §1, pkt 2).

6. Osoby przypisane w 100% do dyscypliny nauk socjologicznych, które nie wykazały publikacji punktowanej w roku oceny oraz nie złożyły oświadczenia wymienionego w §1, pkt 5, otrzymują ogólną ocenę negatywną, niezależnie od pozytywnych ocen częściowych uzyskanych w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

7. Osoby przypisane do dyscypliny nauk socjologicznych w 100%, które nie wykazały publikacji punktowanej w danym roku otrzymują ocenę negatywną, bez względu na fakt spełnienia kryteriów uzyskania oceny pozytywnej w zakresie dydaktyki i organizacji.

Osoby przypisane do dyscypliny nauk socjologicznych w 75%, 50% i 25%, które nie wykazały publikacji punktowanej w danym roku składają pisemne zobowiązanie na ręce Dyrektora Instytutu o tym, że wymóg ten zostanie zrealizowany w kolejnych latach okresu ewaluacyjnego dla dyscypliny nauk socjologicznych, tak by na koniec tegoż okresu spełnione zostały warunki wyszczególnione w § 1, pkt 2. Z zastrzeżeniem, że pracownik przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 75% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie jeden raz w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 50% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie dwa razy w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 25% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie trzy razy w ciągu okresu ewaluacyjnego.

Niedotrzymanie w/w zobowiązania skutkuje oceną negatywną, bez względu na fakt spełnienia kryteriów uzyskania pozytywnej oceny w zakresie dydaktyki i organizacji.

§ 2

1. W obszarze działalności badawczej pracownik może uzyskać nieograniczoną liczbę punktów.

2. W punktacji bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce UKSW i dyscypliny nauk socjologicznych:

- 1.) artykuły w czasopismach: liczba punktów zgodna z punktacją obowiązującą w wykazie MNiSW;
- 2.) artykuły spoza listy MNiSW – po 5 pkt (nie więcej niż 10 punktów łącznie).
- 3.) monografie autorskie – zgodnie z punktacją w wykazie MNiSW;
- 4.) monografie współautorskie – 2 autorów 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej autorów 30% punktacji w wykazie MNiSW
- 5.) rozdziały w monografiach z wydawnictw w wykazie MNiSW – po 70 pkt za rozdział w monografii z poziomu II i 20 pkt za rozdział w monografii poziomu I.
- 6.) rozdziały w publikacjach z wydawnictw spoza listy MNiSW – po 5 pkt (nie więcej niż 10 pkt łącznie).

- 7.) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, publikacje popularno-naukowe, teksty kuratorskie, hasła do słowników) – 1 pkt za każdą publikację.
- 8.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu MNiSW poziomu II – 150 pkt w przypadku jednego redaktora, 75 pkt w przypadku dwóch redaktorów, 50 pkt w przypadku trzech i więcej redaktorów.
- 9.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu MNiSW poziomu I - 20 pkt w przypadku jednego redaktora, 10 pkt w przypadku dwóch redaktorów, po 5 pkt w przypadku trzech i więcej redaktorów.
- 10.) pełnienie funkcji redaktora naukowej serii wydawniczej (o ile w roku oceny ukazała się co najmniej jedna publikacja w ramach danej serii), opublikowanych w wydawnictwie znajdującym się na liście wydawnictw naukowych MNiSW – 10 pkt (nie więcej niż 30 pkt łącznie).
- 11.) pełnienie funkcji redaktora tematycznego numeru lub działu czasopisma będącego w wykazie MNiSW – 10 pkt
- 12.) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do ewaluacji dyscypliny:
 - a.) złożenie wniosku grantowego jako kierownik – 10 pkt,
 - b.) kierowanie grantem w pierwszym roku projektu – 25 pkt,
 - c.) kierowanie grantem w kolejnych latach – 15 pkt,
 - d.) udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania w UKSW – 10 pkt,
 - e.) udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania poza UKSW – 5 pkt,
- 13.) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:
 - a.) międzynarodowych – 10 pkt za jeden referat,
 - b.) ogólnopolskich – 5 pkt za jeden referat.
- 14.) organizacja konferencji naukowej:
 - a.) ogólnopolskiej – 5 pkt
 - b.) międzynarodowej – 10 pkt
- 15.) uzyskane stopnie i tytuły naukowe: doktora, doktora habilitowanego, profesora: 20 pkt
- 16.) otrzymane wyróżnienia i nagrody naukowe:
 - a) ogólnopolskie - 3 pkt,
 - b) zagraniczne lub międzynarodowe - 6 pkt,
- 17.) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych:
 - a.) ogólnopolskich - 2 pkt,
 - b.) zagranicznych lub międzynarodowych - 5 pkt,
- 18.) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego znajdującego się w bazie Scopus lub na liście czasopism naukowych MNiSW – 10 pkt,
- 19.) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
 - a.) krajowych i międzynarodowych – 2 pkt za każdy,
 - b.) zagranicznych – 5 pkt za każdy,
- 20.) współpraca zagraniczna:
 - a.) pobyty naukowe za granicą stypendia, staże itp. – 10 pkt (za każdy pobyt),
 - b.) Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt (za każdy pobyt)
 - c.) Zajmowanie stanowisk z wyboru w międzynarodowych organizacjach naukowych, akademiach nauk, towarzystwach, jury konkursów o charakterze naukowym o zasięgu światowym lub europejskim – 20 punktów za każde.

§ 3

1. Pracownik badawczy przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 100% bez względu na posiadany tytuł lub stopień naukowy otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 100 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach
2. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 100% posiadający tytuł profesora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 60 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
3. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 100% posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 50 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
4. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauk socjologicznych w 100% posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 40 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
5. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny socjologicznych w 100% posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 30 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
6. Kryteria minimalnej liczby punktów do uzyskania oceny pozytywnej w przypadku osób, które przypisały częściowo (odpowiednio 75%, 50%, 25%) swój dorobek do dyscypliny nauk socjologicznych, oblicza się odpowiednio według wzoru: [minimalna liczba punktów na ocenę pozytywną] x [procent przypisania].
Analogiczny przelicznik stosuje się wobec osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze (odpowiednio $\frac{1}{2}$ lub $\frac{1}{4}$ etatu) oraz osób przebywających na urloпах macierzyńskim/ojcowskim, wychowawczym, zdrowotnym, bezpłatnym w czasie obejmującym okres sprawozdawczy.

§ 4

1. Uzyskanych w danym roku punktów w obszarze działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nie przenosi się na rok następny.
2. W przypadku osób pełniących funkcje dziekana, prodziekana, dyrektora instytutu, liczbę wymaganych punktów, o których mowa w §3 obniża się o 50%. Z jednoczesnym zachowaniem wymogu §1 pkt 3.
3. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu, centrum badawczo-dydaktycznego), a samoocena kierownika – przez dyrektora instytutu.

**Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych,
przypisanych do dyscypliny nauki prawne,
w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.**

§ 1

OBSZAR I - PUBLIKACJE		
	autorska	wieloautorska
1. Monografie z poziomu I listy MNiSW	300 pkt	300 pkt
2. Monografie z poziomu II listy MNiSW	100 pkt	100/liczba autorów
3. Monografie spoza listy MNiSW	20 pkt	20/liczba autorów
4. Rozdział w monografii z poziomu I listy MNiSW	75 pkt	75 pkt
5. Rozdział w monografii z poziomu II listy MNiSW	20 pkt	20/liczba autorów
6. Rozdział w monografii spoza listy MNiSW	5 pkt	5/liczba autorów
7. Redakcja monografii z poziomu I listy MNiSW	75 pkt	75 pkt
8. Redakcja monografii z poziomu II listy MNiSW	20 pkt	20/liczba autorów
9. Redakcja monografii spoza listy MNiSW	5 pkt	5/liczba autorów
10. Artykuł w czasopiśmie z listy MNiSW o punktacji 100 i wyżej	Według liczby punktów na liście	Według liczby punktów na liście/liczba autorów
11. Artykuł w czasopiśmie z listy MNiSW o punktacji 20, 40 i 70	Według liczby punktów na liście	Według liczby punktów na liście/liczba autorów
12. Artykuł w czasopiśmie spoza listy MNiSW	5 pkt	5/liczba autorów
OBSZAR II – GRANTY		
	jednoosobowy	zespołowy
1. Złożenie wniosku grantowego w konkursie ze środków krajowych (np. NCN, NCBiR, NPRH itp.) z afiliacją UKSW	5 pkt	5/liczba osób przygotowujących wnioski
2. Złożenie wniosku grantowego w konkursie ze środków innych niż krajowe z afiliacją UKSW	10 pkt	10/liczba osób przygotowujących wnioski

3. Kierownictwo grantu krajowego przypisanego do UKSW	5 pkt	10 pkt
4. Kierownictwo grantu międzynarodowego przypisanego do UKSW	10 pkt	15 pkt
5. Udział jako wykonawca/ekspert w grantie krajowym, gdy udział ten jest przypisany do UKSW	X	5 pkt
6. Udział jako wykonawca/ekspert w grantie międzynarodowym, gdy udział ten jest przypisany do UKSW	X	10 pkt
OBSZAR III - WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM		
1. Udział w konferencji krajowej z referatem (konferencja krajowa – referentami są przedstawiciele co najmniej 5 ośrodków naukowych)	2 pkt	
2. Udział w konferencji międzynarodowej z referatem (konferencja międzynarodowa – co najmniej 1/3 referentów ma afiliację w zagranicznych ośrodkach naukowych)	5 pkt	
3. Organizacja konferencji krajowej	5 pkt	
4. Organizacja konferencji międzynarodowej	10 pkt	X
5. Organizacja konferencji cyklicznej	15 pkt	X
6. Sporządzanie ekspertyz/opinii prawnych przypisanych UKSW	10 pkt	Przy dziełach wieloautorskich 10 pkt/liczba autorów
OBSZAR IV - UMIEJĘDZYNARODOWIENIE		
1. Pobyt badawczy powyżej 3 miesięcy, w tym stypendia i staże udokumentowane sprawozdaniem z badań lub projektem publikacji naukowej	10 pkt	X
2. Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany	5 pkt	X
3. Udział w międzynarodowych zespołach badawczych	5 pkt	X
4. Kierowanie międzynarodowym zespołem badawczym	10 pkt	X

§ 2

Pracownik badawczo-dydaktycznego w ciągu roku na ocenę pozytywną musi uzyskać:

- 1) za obszar „Publikacje” co najmniej 60 pkt, z zastrzeżeniami, o których mowa w § 3 pkt 1;
- 2) za obszar „Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym” co najmniej 5 pkt.

§ 3

Niezależnie od sumy zdobytych punktów, koniecznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za prowadzenie działalności naukowej jest:

- 1) opublikowanie przez każdego z pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych nie mniej niż dwóch publikacji o wartości co najmniej 40 pkt w ciągu dwuletniego okresu rozliczeniowego, z czego co najmniej jedna musi być artykułem naukowym publikowanym w czasopiśmie z listy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) złożenie projektu wniosku grantowego, chyba że jest kierownikiem albo wykonawcą projektu w okresie objętym oceną;
- 3) udział z referatem w co najmniej 2 konferencjach międzynarodowych;
- 4) podjęcie działań popularyzujących naukę i upowszechniających wyniki badań naukowych (zob. obszar III.7 z tabeli z § 1).

§ 4

1. W przypadku oceny za 2020 r. pracownik badawczy i badawczo-dydaktycznych musi opublikować przynajmniej 1 artykuł naukowy w czasopiśmie z listy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wartości nie mniejszej niż 40 pkt.
2. Do oceny można zgłosić artykuł, o którym mowa w ust. 1 opublikowany w latach 2019-2020.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny językoznawstwo, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

1. Okresowa ocena pracownicza dotyczy działalności naukowej prowadzonej przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w jednym roku kalendarzowym i dokonuje się w odniesieniu do czteroletniego okresu ewaluacji dyscypliny.

2. Ocenie podlegają pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy przypisali swój dorobek do dyscypliny językoznawstwo, w zależności od procentowych proporcji udziału w dyscyplinie:

- a) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 100% swojego dorobku do dyscypliny językoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 4 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny językoznawstwo).
- b) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 75% swojego dorobku do dyscypliny językoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 3 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny językoznawstwo).
- c) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 50% swojego dorobku do dyscypliny językoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 2 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny językoznawstwo).
- d) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 25% swojego dorobku do dyscypliny nauki językoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 1 publikacji punktowanej w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny językoznawstwo).

3. Każdy pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał dorobek do dyscypliny językoznawstwo (z zastrzeżeniem § 1 ust 2), zobowiązany jest do wykazania w roku oceny publikacji punktowanej: pracownik badawczy – za minimum 40 pkt, pracownik badawczo-dydaktyczny: za minimum 20 pkt. (z zastrzeżeniem § 1 ust. 5).

Przez publikację punktowaną rozumie się:

- a) artykuł w czasopiśmie naukowym znajdującym się w obowiązującym wykazie czasopism MNiSW;
- b) rozdział w monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw MNiSW poziomu II;
- c) autorską monografię naukową opublikowaną w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw MNiSW poziomu I i II;
- d) współautorstwo monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw MNiSW poziomu I i II;
- e) redakcję monografii zbiorowej opublikowanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw MNiSW poziomu II.

4. W ocenie działalności naukowej pracownika uwzględnia się tylko te dokonania naukowe (publikacje i projekty badawcze), które są afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW oraz przypisane w systemie POLON do dyscypliny językoznawstwo. Komisja oceniająca bierze pod uwagę jedynie teksty opublikowane.

5. Pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy w poprzednich latach tego samego okresu ewaluacyjnego dyscypliny wypełnili zobowiązania, o których mowa w § 1 ust. 2, są zwolnieni z wymogu zawartego w paragrafie § 1 ust. 3 pod warunkiem złożenia

oświadczenia, że wymóg ten został już zrealizowany dla danego okresu ewaluacyjnego (z załączeniem wykazu publikacji z PBN, o których mowa w § 1 ust. 2).

6. Osoby przypisane do dyscypliny językoznawstwo w 100%, które nie wykazały publikacji punktowanej w roku oceny ani nie złożyły oświadczenia wspomnianego w § 1 ust. 5, otrzymują ogólną ocenę negatywną, bez względu na fakt uzyskania pozytywnej oceny w zakresie dydaktyki i organizacji.

Osoby przypisane do dyscypliny językoznawstwo w 75%, 50% i 25%, które nie wykazały publikacji punktowanej w roku oceny, składają na ręce dyrektora instytutu pisemne zobowiązanie, że wymóg ten zostanie zrealizowany w kolejnych latach okresu ewaluacyjnego, tak, by na koniec tegoż okresu spełnione zostały warunki wyszczególnione w § 1 ust. 2 – z zastrzeżeniem, że:

- pracownik przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 75% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie jeden raz w ciągu okresu ewaluacyjnego,
- pracownik przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 50% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie dwa razy w ciągu okresu ewaluacyjnego,
- pracownik przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 25% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie trzy razy w ciągu okresu ewaluacyjnego.

Niedotrzymanie w/w zobowiązania skutkuje ogólną oceną negatywną, bez względu na fakt uzyskania pozytywnej oceny w zakresie dydaktyki i organizacji.

§ 2

1. W obszarze działalności badawczej pracownik może uzyskać nieograniczoną liczbę punktów.

2. W punktacji bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW:

- 1) autorstwo artykułów naukowych w czasopiśmie punktowanych – liczba punktów zgodna z punktacją w obowiązującym wykazie czasopism naukowych MNiSW;
- 2) współautorstwo artykułów naukowych w czasopiśmie punktowanych – 2 autorów: 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej autorów: 30% punktacji w wykazie MNiSW;
- 3) autorstwo artykułów naukowych w czasopiśmie spoza wykazu MNiSW – po 5 pkt. za artykuł (nie więcej niż 10 pkt. łącznie);
- 4) autorstwo monografii naukowych opublikowanych w wydawnictwach z wykazu wydawnictw MNiSW poziomu I i II – zgodnie z punktacją w tym wykazie (100 – 300 pkt.);
- 5) współautorstwo monografii naukowych – 2 autorów: 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej autorów: 33% punktacji w wykazie MNiSW;
- 6) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych:
 - 75 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt.,
 - 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 lub 100 pkt.,
 - 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt. (nie więcej niż 10 pkt łącznie);
- 7) współautorstwo rozdziałów w recenzowanych monografiach naukowych – 2 autorów: 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej autorów: 30% punktacji w wykazie MNiSW;
- 8) redakcja naukowa recenzowanej monografii zbiorowej:

- 150 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi co najmniej 200 pkt.,
 - 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 lub 100 pkt.,
 - 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.,
 - współredakcja recenzowanej monografii zbiorowej – 2 redaktorów: 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej redaktorów: 30% punktacji w wykazie MNiSW;
- 9) autorstwo innych publikacji naukowych (recenzje, glosy, sprawozdania z konferencji, wstępy i posłowania, hasła do słowników) i popularnonaukowych – 1 pkt. za każdą publikację (nie więcej niż 5 pkt łącznie);
- 10) granty NCN, NCBiR i inne liczone do ewaluacji dyscypliny:
- złożenie wniosku grantowego jako kierownik – 10 pkt. za projekt (nie więcej niż 20 pkt łącznie),
 - kierowanie grantem w pierwszym roku jego trwania – 25 pkt. za projekt,
 - kierowanie grantem w kolejnych latach – 15 pkt. za projekt
 - udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania w UKSW – 10 pkt. za projekt (nie więcej niż 20 pkt łącznie)
 - udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania poza UKSW – 5 pkt. za projekt (nie więcej niż 10 pkt łącznie);
- 11) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:
- ogólnopolskich – 5 pkt za jeden referat (nie więcej niż 15 pkt łącznie),
 - międzynarodowych – 10 pkt za jeden referat (nie więcej niż 20 pkt łącznie);
- 12) organizacja konferencji naukowej:
- ogólnopolskiej – 5 pkt
 - międzynarodowej – 10 pkt
- 13) wystąpienia o charakterze popularyzatorskim – 1 pkt. za każde wystąpienie (nie więcej niż 5 pkt łącznie);
- 14) uzyskane stopnie i tytuły naukowe: doktora, doktora habilitowanego, profesora – 20 pkt.;
- 15) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych:
- ogólnopolskich – 2 pkt za każde gremium,
 - międzynarodowych – 5 pkt za każde gremium;
- 16) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego znajdującego się w wykazie MNiSW – 10 pkt za każdą funkcję (nie więcej niż 20 pkt łącznie)
- 17) pełnienie funkcji członka redakcji czasopisma naukowego znajdującego się w wykazie MNiSW – 5 pkt za każdą funkcję (nie więcej niż 10 pkt łącznie)
- 18) poświadczone efekty badań aplikacyjnych i wdrożeń – 5 pkt. za jedną aplikację/jedno wdrożenie (nie więcej niż 10 pkt łącznie);
- 19) współpraca zagraniczna: Erasmus, pobyty naukowe za granicą, stypendia, staże i inne – po 10 pkt. za każdy pobyt.

§ 3

1. Pracownik badawczy przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 100% bez względu na posiadany tytuł lub stopień naukowy otrzymuje:

- a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 100 pkt i spełnił wymóg określony w § 1 ust. 3
- b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach
2. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 100% posiadający tytuł profesora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 60 pkt. i spełnił wymóg określony w § 1 ust. 3
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
3. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 100% posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 50 pkt. i spełnił wymóg określony w § 1 ust. 3
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
4. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 100% posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 40 pkt. i spełnił wymóg określony w § 1 ust. 3
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
5. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny językoznawstwo w 100% posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 30 pkt. i spełnił wymóg określony w § 1 ust. 3
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
6. W odniesieniu do osób, które uzyskały stopień naukowy albo tytuł naukowy w trakcie trwania okresu oceny, przyjmuje się, że za ten okres pracownicy podlegają ocenie według zasad dotyczących osób o statusie naukowym sprzed daty awansu naukowego, chyba że pracownik złoży pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie się ocenie zgodnie z kryteriami dotyczącymi osób o statusie naukowym odpowiadającym uzyskanemu stopniowi albo tytułowi naukowemu.
7. Kryteria minimalnej liczby punktów do uzyskania oceny pozytywnej w przypadku osób, które przypisały częściowo (odpowiednio 70%, 50%, 25%) swój dorobek do dyscypliny językoznawstwo, oblicza się odpowiednio według wzoru:

$$X \cdot p$$

gdzie X – minimalna liczba punktów konieczna do uzyskania oceny pozytywnej, a p – procent udziału w dyscyplinie.

Analogiczny przelicznik stosuje się wobec osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (odpowiednio $\frac{1}{2}$ lub $\frac{1}{4}$ etatu) oraz osób przebywających na urloпах (dla poratowania zdrowia, macierzyńskim, na warunkach urlopu macierzyńskiego, ojcowskim, rodzicielskim, wychowawczym, związanym z odbywaniem służby wojskowej lub służby zastępczej) w czasie obejmującym okres sprawozdawczy.

§ 4

1. Uzyskanych w danym roku punktów w obszarze działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nie przenosi się na rok następny.
2. W przypadku osób pełniących funkcje dziekana, prodziekana, dyrektora instytutu, liczbę wymaganych punktów, o których mowa w §3 obniża się o 50%. Z jednoczesnym zachowaniem wymogu §1 pkt 3.

z dnia

3. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu, centrum badawczo-dydaktycznego), a samoocena kierownika – przez dyrektora instytutu.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny literaturoznawstwo, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

1. Okresowa ocena pracownicza dotyczy działalności naukowej prowadzonej przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w jednym roku kalendarzowym i dokonuje się w odniesieniu do czteroletniego okresu ewaluacji dyscypliny.

2. Ocenie podlegają pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy we wskazanym wyżej okresie ewaluacyjnym przypisali swój dorobek do dyscypliny literaturoznawstwo według procentowych proporcji:

- a. pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 100% swojego dorobku do dyscypliny literaturoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 4 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny literaturoznawstwo);
- b. pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 75% swojego dorobku do dyscypliny literaturoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 3 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny literaturoznawstwo);
- c. pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 50% swojego dorobku do dyscypliny nauki literaturoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 2 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny literaturoznawstwo);
- d. pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 25% swojego dorobku do dyscypliny literaturoznawstwo, zobowiązany jest do wykazania 1 publikacji punktowanej w okresie 4 lat (w okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny literaturoznawstwo).

3. Każdy pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny (oraz dydaktyczny, o ile podpisał oświadczenie o poddaniu się ewaluacji), który przypisał dorobek do literaturoznawstwa (z zastrzeżeniem § 1, ust. 2.), jest zobowiązany do wykazania w roku oceny okresowej pracowników publikacji punktowanej: pracownik badawczy – za minimum 40 pkt., pracownik badawczo-dydaktyczny: za minimum 20 pkt. (z zastrzeżeniem § 1 ust. 5).

Przez publikację punktowaną rozumie się:

- a. artykuł w czasopiśmie naukowym z wykazu czasopism MNiSW;
- b. rozdział w monografii naukowej wydanej w wydawnictwach naukowych z wykazu wydawnictw MNiSW poziomu II;
- c. autorską monografię naukową wydaną w wydawnictwie z wykazu wydawnictw MNiSW poziomu I i II;
- d. współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie z wykazu wydawnictw MNiSW poziomu I i II;
- e. redakcja monografii zbiorowej lub serii naukowej wydanej w wydawnictwie z wykazu wydawnictw MNiSW poziomu II.

4. W ocenie działalności naukowej pracownika uwzględnia się tylko te publikacje naukowe i projekty badawcze, które są afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW oraz przypisane w systemie POL-on do dyscypliny literaturoznawstwo. Komisja oceniająca pracownika bierze pod uwagę jedynie teksty opublikowane.

5. Pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy w poprzednich latach tego samego okresu ewaluacyjnego dyscypliny wypełnili zobowiązania, o których mowa w § 1, ust. 2, są

zwolnieni z wymogu zawartego w paragrafie § 1, ust. 2., pod warunkiem złożenia oświadczenia, że wymóg ten został już zrealizowany dla danego okresu ewaluacyjnego (z załączeniem wykazu publikacji z PBN, o których mowa w § 1, ust. 2).

6. Osoby przypisane w 100% do dyscypliny literaturoznawstwo, które nie wykazały publikacji punktowanej w roku oceny oraz nie złożyły oświadczenia wymienionego w § 1, ust. 5, otrzymują ogólną ocenę negatywną, niezależnie od pozytywnych ocen częściowych uzyskanych w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

7. Osoby przypisane do dyscypliny literaturoznawstwo w 75%, 50% i 25%, które nie wykazały publikacji punktowanej w danym roku, składają pisemne zobowiązanie o tym, że wymóg ten zostanie zrealizowany w kolejnych latach okresu ewaluacyjnego dla dyscypliny literaturoznawstwo, tak by na koniec tegoż okresu spełnione zostały warunki wyszczególnione w § 1, ust. 2 i 3 – z zastrzeżeniem, że pracownik przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 75% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie jeden raz w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 50% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie dwa razy w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 25% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie trzy razy w ciągu okresu ewaluacyjnego.

Niedotrzymanie w/w zobowiązania skutkuje ogólną oceną negatywną niezależnie od pozytywnych ocen częściowych uzyskanych w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

§ 2

1. W obszarze działalności badawczej pracownik może uzyskać nieograniczoną liczbę punktów.

2. W ocenie pracowniczej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW:

- 1.) autorstwo artykułów w czasopiśmie – liczba punktów zgodna z punktacją obowiązującą w wykazie czasopism MNiSW;
- 2.) autorstwo artykułów w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW – 5 pkt. (nie więcej niż 10 pkt. łącznie);
- 3.) autorstwo monografii naukowych – liczba punktów zgodna z punktacją w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW;
- 4.) współautorstwo monografii naukowych – 2 autorów: 50% punktacji w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW; 3 autorów 33% punktacji w wykazie MNiSW;
- 5.) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych opublikowanych w wydawnictwach w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW – po 75 pkt. dla wydawnictw poziomu II;
- 6.) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych opublikowanych w wydawnictwach w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW – po 20 pkt. dla wydawnictw poziomu I;
- 7.) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych opublikowanych w wydawnictwach spoza wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW – po 5 pkt. (nie więcej niż 10 pkt. łącznie);
- 8.) autorstwo innych publikacji o charakterze naukowym (np. recenzje, glosy, publikacje popularnonaukowe, hasła do słowników) – 1 pkt. za każdą publikację;
- 9.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu poziomu II – 150 pkt. dla jednego redaktora, po 75 pkt. dla dwóch redaktorów, po 50 pkt. dla trzech redaktorów;

- 10.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu poziomu I – 20 pkt. dla jednego redaktora, po 10 pkt. dla dwóch redaktorów, po 5 pkt. przy trzech i większej liczbie redaktorów;
- 11.) pełnienie funkcji redaktora naukowej serii wydawniczej (o ile w roku oceny ukazała się co najmniej jedna publikacja w ramach danej serii); 20 pkt. dla redakcji poziomu I, 150 pkt. dla redakcji poziomu II przy jednym redaktorze; 75 pkt. przy dwóch redaktorach, po 50 pkt. dla trzech redaktorów;
- 12.) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do ewaluacji dyscypliny:
 - a. złożenie wniosku grantowego jako kierownik – 10 pkt.;
 - b. kierowanie grantem w pierwszym roku projektu – 25 pkt.;
 - c. kierowanie grantem w kolejnych latach – 15 pkt.;
 - d. udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania w UKSW – 10 pkt.;
 - e. udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania poza UKSW – 5 pkt.;
- 13.) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych:
 - a. ogólnopolskich – 5 pkt. za jeden wygłoszony referat (nie więcej niż 15 pkt łącznie);
 - b. międzynarodowych – 10 pkt. za jeden wygłoszony referat (nie więcej niż 20 pkt łącznie);
- 14) organizacja konferencji naukowej:
 - a. ogólnopolskiej – 5 pkt
 - b. międzynarodowej – 10 pkt
- 15) uzyskane stopnie i tytuły naukowe: doktora, doktora habilitowanego, profesora – 20 pkt.
- 16) wyróżnienia i nagrody naukowe:
 - a. ogólnopolskie – 5 pkt. za jedno osiągnięcie;
 - b. zagraniczne lub międzynarodowe – 10 pkt. za jedno osiągnięcie;
- 17) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych w charakterze eksperta naukowego:
 - a. ogólnopolskich – 2 pkt. za każde gremium;
 - b. zagranicznych lub międzynarodowych – 5 pkt. za każde gremium;
- 18) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy, lub sekretarza czasopisma naukowego znajdującego się na liście czasopism naukowych MNiSW – 10 pkt.;
- 19) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
 - a. krajowych – 2 pkt. za każdy udział;
 - b. zagranicznych – 5 pkt. za każdy udział;
- 20) współpraca zagraniczna: Erasmus, pobyty naukowe za granicą, stypendia, staże i inne – po 10 pkt. za każdy pobyt.

§ 3

1. Pracownik badawczy przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 100% bez względu na posiadany tytuł lub stopień naukowy, o ile spełnił wymóg określony w § 1 ust. 2, otrzymuje:
 - a. ocenę pozytywną za działalność naukową, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 100 pkt.;
 - b. ocenę negatywną za działalność naukową w pozostałych przypadkach.
2. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 100%, posiadający tytuł profesora, ile spełnił wymóg określony w § 1 ust. 2, otrzymuje:

- a. ocenę pozytywną za działalność naukową, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 60 pkt.;
 - b. ocenę negatywną za działalność naukową w pozostałych przypadkach.
3. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 100%, posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, ile spełnił wymóg określony w § 1 ust. 2, otrzymuje:
- a. ocenę pozytywną za działalność naukową, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 50 pkt.;
 - b. ocenę negatywną za działalność naukową w pozostałych przypadkach.
4. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 100%, posiadający stopień naukowy doktora, o ile spełnił wymóg określony w § 1 ust. 2, otrzymuje:
- a. ocenę pozytywną za działalność naukową, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 40 pkt.;
 - b. ocenę negatywną za działalność naukową w pozostałych przypadkach.
5. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny literaturoznawstwo w 100%, posiadający tytuł zawodowy magistra, o ile spełnił wymóg określony w § 1 ust. 2, otrzymuje:
- a. ocenę pozytywną za działalność naukową, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 30 pkt.;
 - b. ocenę negatywną za działalność naukową w pozostałych przypadkach.
6. Kryteria minimalnej liczby punktów do uzyskania oceny pozytywnej w przypadku osób, które przypisały częściowo (odpowiednio 75%, 50%, 25%) swój dorobek do dyscypliny literaturoznawstwo, oblicza się odpowiednio według wzoru: [minimalna liczba punktów na ocenę pozytywną] x [procent przypisania]. Analogiczny przelicznik stosuje się wobec osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze (odpowiednio $\frac{1}{2}$ lub $\frac{1}{4}$ etatu) oraz osób przebywających na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz osób odbywających służbę wojskową lub służbę zastępczą.

§ 4

1. Uzyskanych w danym roku punktów w obszarze działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nie przenosi się na rok następny.
2. W przypadku osób pełniących funkcje dziekana, prodziekana, dyrektora instytutu, liczbę wymaganych punktów, o których mowa w §3 obniża się o 50%. Z jednoczesnym zachowaniem wymogu §1 pkt 3.
3. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu, centrum badawczo-dydaktycznego), a samoocena kierownika – przez dyrektora instytutu.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki o kulturze i religii, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

1. Okresowa ocena pracownicza dotyczy działalności naukowej prowadzonej przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w jednym roku kalendarzowym i dokonuje się w odniesieniu do czteroletniego okresu ewaluacji dyscypliny.

2. Ocenie podlegają pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy przypisali swój dorobek do dyscypliny nauki o kulturze i religii, w zależności od procentowych proporcji przypisania:

- a) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 100% swojego dorobku do dyscypliny nauki o kulturze i religii, zobowiązany jest do wykazania 4 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauki o kulturze i religii).
- b) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 75% swojego dorobku do dyscypliny nauki o kulturze i religii, zobowiązany jest do wykazania 3 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauki o kulturze i religii).
- c) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 50% swojego dorobku do dyscypliny nauki o kulturze i religii, zobowiązany jest do wykazania 2 publikacji punktowanych w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauki o kulturze i religii).
- d) Pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny, który przypisał 25% swojego dorobku do dyscypliny nauki o kulturze i religii, zobowiązany jest do wykazania 1 publikacji punktowanej w okresie 4 lat (okresie ewaluacyjnym dla dyscypliny nauki o kulturze i religii).

3. Każdy pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny oraz dydaktyczny (o ile złożył oświadczenie o poddaniu się ewaluacji), który przypisał dorobek do nauk o kulturze i religii (z zastrzeżeniem § 1 pkt 2.), zobowiązany jest do wykazania w roku podlegającym ocenie publikacji punktowanej (pracownik badawczy: za minimum 40 pkt, pracownik badawczo-dydaktyczny i dydaktyczny: za minimum 20 pkt) z zastrzeżeniem §1 pkt 5.

Przez publikację punktowaną rozumie się:

- a) artykuł w czasopiśmie naukowym znajdującym się w wykazie Scopus lub Elsevier (Journal for Arts and Humanities);
- b) artykuł w czasopiśmie naukowym znajdującym się w wykazie MNiSW;
- c) autorską monografię naukową wydaną w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW (poziomu I i II).
- d) współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu I i II (przy uzyskaniu minimalnej liczby 30 punktów wg kryteriów ministerialnych).
- e) redakcja monografii naukowej wydanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu II.
- f) rozdział w monografii naukowej wydanej w wydawnictwie naukowym znajdującym się w wykazie wydawnictw naukowych MNiSW poziomu II.

4. W ocenie działalności naukowej pracownika uwzględnia się tylko te publikacje naukowe i projekty badawcze, które są afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce organizacyjnej UKSW oraz przypisane w systemie POLON do dyscypliny nauki o kulturze i religii. Komisja bierze pod uwagę jedynie teksty opublikowane.

5. Pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni, którzy w poprzednich latach tego samego okresu ewaluacyjnego dyscypliny wypełnili zobowiązania, o których mowa w § 1, pkt 2, są zwolnieni w roku oceny z wymogu zawartego §1 pkt 3, pod warunkiem złożenia oświadczenia, że wymóg ten został już zrealizowany dla danego okresu ewaluacyjnego (z załączeniem wykazu publikacji z PBN, o których mowa w §1, pkt 2).

6. Osoby przypisane w 100% do dyscypliny nauki o kulturze i religii, które nie wykazały publikacji punktowanej w roku oceny oraz nie złożyły oświadczenia wymienionego w §1, pkt 5, otrzymują ogólną ocenę negatywną, niezależnie od pozytywnych ocen cząstkowych uzyskanych w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

7. Osoby przypisane do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100%, które nie wykazały publikacji punktowanej w danym roku otrzymują ocenę negatywną, bez względu na fakt spełnienia kryteriów uzyskania oceny pozytywnej w zakresie dydaktyki i organizacji.

Osoby przypisane do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 75%, 50% i 25%, które nie wykazały publikacji punktowanej w danym roku składają pisemne zobowiązanie na ręce Dyrektora Instytutu o tym, że wymóg ten zostanie zrealizowany w kolejnych latach okresu ewaluacyjnego dla dyscypliny nauki o kulturze i religii, tak by na koniec tegoż okresu spełnione zostały warunki wyszczególnione w § 1, pkt 2. Z zastrzeżeniem, że pracownik przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 75% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie jeden raz w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 50% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie dwa razy w ciągu okresu ewaluacyjnego, pracownik przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 25% ma prawo złożyć w/w zobowiązanie trzy razy w ciągu okresu ewaluacyjnego.

Niedotrzymanie w/w zobowiązania skutkuje oceną negatywną, bez względu na fakt spełnienia kryteriów uzyskania pozytywnej oceny w zakresie dydaktyki i organizacji.

§ 2

1. W obszarze działalności badawczej pracownik może uzyskać nieograniczoną liczbę punktów.

2. W punktacji bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe afiliowane przy właściwej dla dyscypliny jednostce UKSW i dyscypliny nauki o kulturze i religii:

- 1.) artykuły w czasopismach: liczba punktów zgodna z punktacją obowiązującą w wykazie MNiSW;
- 2.) artykuły spoza listy MNiSW – po 5 pkt (nie więcej niż 10 punktów łącznie).
- 3.) monografie autorskie – zgodnie z punktacją w wykazie MNiSW;
- 4.) monografie współautorskie – 2 autorów 50% punktacji w wykazie MNiSW; 3 i więcej autorów 30% punktacji w wykazie MNiSW
- 5.) rozdziały w monografiach z wydawnictw w wykazie MNiSW – po 70 pkt za rozdział w monografii z poziomu II i 20 pkt za rozdział w monografii poziomu I.
- 6.) rozdziały w publikacjach z wydawnictw spoza listy MNiSW – po 5 pkt (nie więcej niż 10 pkt łącznie).

- 7.) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, publikacje popularno-naukowe, teksty kuratorskie, hasła do słowników) – 1 pkt za każdą publikację.
- 8.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu MNiSW poziomu II – 150 pkt w przypadku jednego redaktora, 75 pkt w przypadku dwóch redaktorów, 50 pkt w przypadku trzech i więcej redaktorów.
- 9.) redakcja monografii zbiorowych z wykazu MNiSW poziomu I - 20 pkt w przypadku jednego redaktora, 10 pkt w przypadku dwóch redaktorów, po 5 pkt w przypadku trzech i więcej redaktorów.
- 10.) pełnienie funkcji redaktora naukowej serii wydawniczej (o ile w roku oceny ukazała się co najmniej jedna publikacja w ramach danej serii), opublikowanych w wydawnictwie znajdującym się na liście wydawnictw naukowych MNiSW – 10 pkt (nie więcej niż 30 pkt łącznie).
- 11.) pełnienie funkcji redaktora tematycznego numeru lub działu czasopisma będącego w wykazie MNiSW – 10 pkt
- 12.) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do ewaluacji dyscypliny:
 - a.) złożenie wniosku grantowego jako kierownik – 10 pkt,
 - b.) kierowanie grantem w pierwszym roku projektu – 25 pkt,
 - c.) kierowanie grantem w kolejnych latach – 15 pkt,
 - d.) udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania w UKSW – 10 pkt,
 - e.) udział w projekcie naukowo-badawczym jako wykonawca w okresie jego trwania poza UKSW – 5 pkt,
- 13.) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:
 - a.) ogólnopolskich – 5 pkt za jeden referat,
 - b.) międzynarodowych – 10 pkt za jeden referat,
- 14.) organizacja konferencji naukowej:
 - ogólnopolskiej – 5 pkt
 - międzynarodowej – 10 pkt
- 15.) uzyskane stopnie i tytuły naukowe: doktora, doktora habilitowanego, profesora: 20 pkt
- 16.) otrzymane wyróżnienia i nagrody naukowe:
 - a) ogólnopolskie - 3 pkt,
 - b) zagraniczne lub międzynarodowe - 6 pkt,
- 17.) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych:
 - a.) ogólnopolskich - 2 pkt,
 - b.) zagranicznych lub międzynarodowych - 5 pkt,
- 18.) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego znajdującego się w bazie Scopus, Elsevier lub na liście czasopism naukowych MNiSW – 10 pkt,
- 19.) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
 - a.) krajowych i międzynarodowych – 2 pkt za każdy,
 - b.) zagranicznych – 5 pkt za każdy,
- 20.) współpraca zagraniczna:
 - a.) pobyty naukowe za granicą stypendia, staże itp. – 10 pkt (za każdy pobyt),
 - b.) Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt (za każdy pobyt).

1. Pracownik badawczy przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100% bez względu na posiadany tytuł lub stopień naukowy otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 100 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach
2. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100% posiadający tytuł profesora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 60 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
3. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100% posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 50 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
4. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100% posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 40 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
5. Pracownik badawczo-dydaktyczny przypisany do dyscypliny nauki o kulturze i religii w 100% posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:
 - a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 30 pkt (w tym spełnił wymogi §1 pkt 3).
 - b) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.
6. Kryteria minimalnej liczby punktów do uzyskania oceny pozytywnej w przypadku osób, które przypisały częściowo (odpowiednio 75%, 50%, 25%) swój dorobek do dyscypliny nauki o kulturze i religii, oblicza się odpowiednio według wzoru: [minimalna liczba punktów na ocenę pozytywną] x [procent przypisania].
Analogiczny przelicznik stosuje się wobec osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze (odpowiednio $\frac{1}{2}$ lub $\frac{1}{4}$ etatu) oraz osób przebywających na urloпах macierzyńskim/ojcowskim, wychowawczym, zdrowotnym, bezpłatnym w czasie obejmującym okres sprawozdawczy.

§ 4

1. Uzyskanych w danym roku punktów w obszarze działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nie przenosi się na rok następny.
2. W przypadku osób pełniących funkcje dziekana, prodziekana, dyrektora instytutu, liczbę wymaganych punktów, o których mowa w §3 obniża się o 50%. Z jednoczesnym zachowaniem wymogu §1 pkt 3.
3. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu, centrum badawczo-dydaktycznego), a samoocena kierownika – przez dyrektora instytutu.

**Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-
dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja,
w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.**

§1

Za osiągnięty poziom naukowy (kryterium I) można otrzymać maksymalnie $60 * N * W$ pkt, gdzie N oznacza liczbę lat okresu objętego oceną, a W oznacza wymiar etatu ($W \leq 1$; pełny etat: $W = 1$). Za efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (kryterium II) można otrzymać maksymalnie 20 pkt rocznie.

§2

W ramach oceny za osiągnięty poziom naukowy (kryterium I) pracownik wybiera do oceny spośród opublikowanego dorobku naukowego za okres podlegający ewaluacji (N lat) artykuły naukowe, monografie naukowe oraz rozdziały w monografiach naukowych, dla których suma udziałów jednostkowych pracownika łącznie wypełnia nie więcej niż $N * W$ slotów (W oznacza wymiar etatu). W przypadku ułamkowych udziałów autora w poszczególnych publikacjach wieloautorskich dopuszcza się przekroczenie liczby $N * W$ wypełnionych slotów o najmniejszy niezbędny ułamek.

§3

Punkty za wybrany do oceny dorobek naukowy oraz wypełnienie slotów udziałami jednostkowymi pracownika oblicza się wg przepisów określonych na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.

§4

W ramach oceny za efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (kryterium II) pracownik otrzymuje za:

1. złożenie grantu — 10 pkt,
2. kierowanie grantem — 20 pkt rocznie proporcjonalnie do czasu trwania grantu w ocenianym okresie,
3. usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauk — 10 pkt rocznie,
4. komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych — 10 pkt rocznie.

§5

Dodatkowo w działalności naukowej uwzględnia się organizację konferencji naukowej:

- a. międzynarodowej – 10 pkt.,

b. ogólnopolskiej – 5 pkt.;

§6

Punkty nieuwzględnione w poprzedniej ewaluacji nie są przenoszone do następnej ewaluacji.

§7

Zasady oceny oparte są na algorytmie z parametrami: $P_1 = 15$, który jest współczynnikiem określającym minimalną liczbę punktów za osiągnięty poziom naukowy i efekty finansowe badań, oraz $P_2 = 3/4$, który jest współczynnikiem określającym minimalną liczbę slotów wypełnionych przez sumę udziałów jednostkowych pracownika. Ponadto występują parametry: W , który oznacza wymiar etatu ($W \leq 1$; pełny etat: $W = 1$), oraz N , który oznacza liczbę lat okresu objętego oceną.

Warunek konieczny otrzymania oceny pozytywnej to co najmniej $P_1 * N * W$ pkt łącznie za osiągnięty poziom naukowy (kryterium I) oraz efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (kryterium II) i wypełnionych co najmniej $P_2 * N * W$ slotów.

§8

Na wniosek dyrektora instytutu po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny komisja oceniająca może podwyższyć ocenę pracownika w przypadku uzyskania przez niego nadzwyczajnych osiągnięć naukowych.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki chemiczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w ramach ewaluacji:

- 1) publikacje (w tym redakcje) przyjęte do druku:
 - a. punkty przyznawane na podstawie artykułów, których dany pracownik jest współautorem. Liczba punktów jest równa punktacji czasopisma, w którym ukazał się artykuł, zgodnie z wykazem zawartym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów (20, 40, 70, 100, 140, lub 200 pkt)
 - b. punkty przyznawane za monografie/prace pod redakcją/rozdziały. Liczba punktów zgodna z punktacją ministerialną ustaloną Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2019 poz. 392) oraz Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (odpowiednio 80/20/20 pkt lub 200/100/50 pkt w zależności od wydawcy)
- 2) środki finansowe przyznawane na realizację grantów:
 - a. złożenie wniosku grantowego – 30 pkt (nie więcej niż 30 pkt)
 - b. kierowanie grantem (za każdy rok realizacji grantu) – 100 pkt
- 3) efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych: patenty i zgłoszenia patentowe, umowy na wykonanie prac B+R o wartości powyżej 5 tys. zł, umowy na stałe lub wieloletnie świadczenie usług badawczych, prawa ochronne na wzory użytkowe, wdrożenia, sprzedane licencje know-how.
 - a. przychody UKSW (w danym roku) od 5 tys. zł – 140 pkt
 - b. przyznanie patentu, którego autorem lub współautorem jest pracownik – 40 pkt
- 4) awans naukowy:
 - a. otrzymanie tytułu profesora – 15 pkt
 - b. otrzymanie stopnia doktora habilitowanego – 10 pkt
 - c. otrzymanie stopnia doktora – 5 pkt
- 5) organizacja konferencji naukowej:
 - a. międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b. ogólnopolskiej – 5 pkt.;

- 6) Punkty za działalność popularyzatorską, lub inną działalność, w której wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych wpływają na gospodarkę, funkcjonowanie administracji publicznej, ochronę zdrowia, kulturę i sztukę, ochronę środowiska naturalnego, bezpieczeństwo i obronność państwa, rozwój cywilizacyjny społeczeństwa. Liczba przyznanych punktów za dany rodzaj aktywności wynosi 15 pkt, sumarycznie nie więcej niż 30 pkt.

§ 2

- 1) W ramach publikacji wymienionych w § 1 ust. 1) można wliczyć publikacje z roku poprzedzającego okres oceny, jeżeli publikacje te nie zostały zgłoszone w poprzedniej ocenie.
- 2) Ocenę pozytywną przyznaje się w przypadku, gdy pracownik uzyskał sumarycznie 40 lub więcej punktów.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki fizyczne, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Szkoła Nauk Ścisłych UKSW w ewaluacji:

- 1) publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną na opublikowanej liście czasopism:
 - a) punkty przyznawane na podstawie artykułów, których dany pracownik jest współautorem: liczba punktów równa punktacji czasopisma z listy MNiSW (20, 40, 70, 100, 140, 200) lub spoza listy (5)
 - b) punkty przyznawane za monografie/ prace pod redakcją/ rozdziały - zgodnie z punktacją ministerialną na opublikowanej liście wydawnictw: liczba punktów równa punktacji wydawnictwa z listy MNiSW (odpowiednio 80/20/20 lub 200/100/50) lub spoza listy (20/5/5)
- 2) efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych: patenty i zgłoszenia patentowe, umowy na wykonanie prac B+R o wartości powyżej 5 tys. zł, umowy na stałe lub wieloletnie świadczenie usług badawczych, prawa ochronne na wzory użytkowe, wdrożenia (wycena wartości), sprzedane licencje know-how (wartość) itd.
 - a) przychody UKSW od 5 000 do 100 tys. zł: 100 pkt, przychody UKSW powyżej 100 tys. zł: 140 pkt
 - b) otrzymanie patentu: 40 pkt
- 3) zdobywanie środków finansowych przyznanych na realizację grantów NCN, NCBiR i innych, liczonych do parametryzacji jednostki
 - a) złożenie wniosku grantowego – 40 pkt
 - b) kierowanie grantem do 100 000,- zł – 70 pkt
 - c) kierowanie grantem powyżej 100 tys.zł – 100 pkt
 - d) udział w grantcie jako wykonawca (także poza WMP.SNŚ UKSW) – 10 pkt
- 4) awans naukowy:
 - a) profesura – 15 pkt.,
 - b) habilitacja – 10 pkt.,
 - c) doktorat – 5 pkt.
- 5) Organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;

§2

- 1) Można wliczać publikacje z roku poprzedniego, jeśli jeszcze nie były zgłoszone do oceny oraz publikacje przyjęte do druku
- 2) Oceny okresowej pracowników Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Szkoła Nauk Ścisłych UKSW, o których mowa w niniejszym szczegółowym zakresie oceny, dokonuje się na podstawie sprawozdań, przesyłanych w systemie elektronicznym.
- 3) Koniecznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej przez pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych jest udokumentowanie wysłania do recenzji co najmniej jednej monografii lub jednej publikacji w czasopiśmie z listy ministerialnej.
- 4) Minimalna liczba punktów rocznych w ramach działalności naukowej wynosi 40 pkt.

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny matematyka, w zakresie działalności naukowej, wraz z minimalną punktacją.

§ 1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku UKSW w ewaluacji:

- 1) publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną, obowiązującą w ewaluacji dyscypliny;
- 2) udział w konferencji naukowej, spełniającej kryteria ministerialne, z referatem lub posterem (zalicza się nie więcej niż 3 konferencje rocznie):
 - a) międzynarodowej – 5 pkt,
 - b) ogólnopolskiej – 2 pkt.;
- 3) organizacja konferencji naukowych:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
- 4) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do ewaluacji dyscypliny:
 - a) złożenie – 10 pkt.,
 - b) kierowanie grantem powyżej 100 000,-zł – 15 pkt.
 - c) kierowanie grantem do 100 000,- zł – 10 pkt.,
 - d) udział w grantcie jako wykonawca (także poza UKSW) – 5 pkt.;
- 5) współpraca zagraniczna:
 - a) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b) Erasmus lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt.;
- 6) zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami ewaluacji (czyli np. aplikacja produktu) – 5 pkt.;
- 7) awans naukowy
 - a) profesura – 15 pkt.,
 - b) habilitacja – 10 pkt.,
 - c) doktorat – 5 pkt.;
- 8) członkostwo w komitetach redakcyjnych w czasopismach z listy ministerialnej – 10 pkt. za rok;
- 9) inne ważne osiągnięcie – do 10 pkt, zatwierdza dyrektor instytutu lub dziekan wydziału.

§ 2

1. Oceny okresowej pracowników Instytutu Matematyki, o których mowa w niniejszym szczegółowym zakresie oceny, dokonuje się na podstawie sprawozdań, przesyłanych w systemie elektronicznym i w wersji papierowej.

2. Koniecznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej, przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych, jest opublikowanie monografii, rozdziału monografii lub jednej publikacji w czasopiśmie z listy ministerialnej lub opublikowanie artykułu w materiałach konferencji indeksowanej w WoS w ocenianym okresie; przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych,

- a) pracownik otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie spełnił jednego z poniższych warunków:
 - nie opublikował monografii, rozdziału monografii, pracy w czasopiśmie z listy ministerialnej lub artykułu w materiałach konferencji indeksowanej w WoS za okres oceny (do tego kryterium stosuje się okres dwuletni).

3. Minimalny limit stanowisk przedstawia poniższa tabela:

	Asystent przed doktoratem	Asystent z doktoratem i adiunkt	Profesor UKSW	Profesor	Pracownik dydaktyczny
<i>pozytywna</i>	Nie mniej niż 35	Nie mniej niż 45	Nie mniej niż 38	Nie mniej niż 38	Nie mniej niż 15
<i>negatywna</i>	Mniej niż 35	Mniej niż 45	Mniej niż 38	Mniej niż 38	Mniej niż 15

Szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, przypisanych do dyscypliny nauki pedagogiczne, wraz z punktacją.

Obowiązuje następujący szczegółowy zakres oceny okresowej pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych (zwanymi dalej: pracownikami lub pracownikiem), przynależących do dyscypliny nauki pedagogiczne, wraz z następującą punktacją w przeliczeniu na jeden rok kalendarzowy:

§ 1

W zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę następujące dokonania naukowe, zaliczane (afiliowane) do dorobku Instytutu Nauk Pedagogicznych UKSW:

- 1) publikacje (w tym redakcje) – zgodnie z punktacją ministerialną, obowiązującą w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 2) udział w konferencji naukowej, spełniającej kryteria ministerialne z referatem lub posterem (zalicza się nie więcej niż 3 konferencje rocznie):
 - a) międzynarodowej – 6 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 3 pkt.;
- 3) organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;

- 3) granty NCN, NCBiR i inne, liczone do parametryzacji jednostki:
 - a) złożenie – 5 pkt.,
 - b) kierowanie grantem – 15 pkt.,
 - c) udział w grantie jako wykonawca na WNP UKSW – 7 pkt.,
 - d) udział w grantie poza WNP UKSW – 5 pkt.;
- 5) współpraca zagraniczna:
 - a) pobyty naukowe za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendia, staże itp. – 10 pkt.,
 - b) Erasmus naukowy lub inny pobyt kwalifikowany – 5 pkt.;
- 6) zastosowanie praktyczne wyników badawczych, formalnie potwierdzone zgodnie z wymogami ewaluacji (czyli np. aplikacja produktu) – 5 pkt.;
- 7) awans naukowy:
 - a) profesura – 30 pkt.,
 - b) habilitacja – 25 pkt.,
 - c) doktorat – 20 pkt.;

8) inne ważne osiągnięcie (np. recenzje wydawnicze; recenzje w czasopiśmie naukowych – do 5 pkt.

§ 2

1. Oceny okresowej pracowników, o których mowa w niniejszym szczegółowym zakresie oceny, dokonuje się na podstawie sprawozdań, przesyłanych w systemie pisemnym i elektronicznym.

2. Bez względu na sumę uzyskanych punktów **pracownik badawczy i badawczo-dydaktyczny otrzymuje ocenę negatywną, jeśli nie spełnił jednego z poniższych warunków:**

1) nie opublikował jednego w roku artykułu w czasopiśmie z ministerialnego wykazu czasopism naukowych lub monografii (rozdziału) naukowej, wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu.

3. Ocena pozytywna przysługuje pracownikowi, który uzyskał w przeliczeniu rocznym min. **30 punktów** za działalność naukową.

4. Na wniosek dyrektora instytutu Komisja może przyznać ocenę pozytywną samodzielnemu pracownikowi nauki, mimo nieosiągnięcia przez niego 30 pkt., jeśli jego osiągnięcia naukowe i dydaktyczne są niestandardowe, a mają szczególne znaczenie dla Instytutu Nauk Pedagogicznych.

5. Komisja Wydziałowa uwzględni wypadki losowe, które utrudniły lub uniemożliwiły osiągnięcie minimum oceny pozytywnej, jeśli dany pracownik w poprzednim okresie uzyskał ocenę pozytywną.

6. Zmiany ustawowe lub ministerialne powodują korektę niniejszego szczegółowego zakresu oceny okresowej, o czym dziekan i dyrektor instytutu niezwłocznie powiadamiają pracowników.

7. W sytuacjach wątpliwych kompetentny do wydawania wiążącej interpretacji jest przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Kadr Naukowych (interpretacja winna być wydana na piśmie).