

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY ROCZNEJ PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU NAUK HISTORYCZNYCH I SPOŁECZNYCH UKSW

§ 1

kształcenie i wychowanie studentów oraz doktorantów

1. rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych (bez pisemnych upomnień przełożonych, opuszczanych zajęć, spóźniania, negatywnych ocen zespołu hospitującego itp.) – 15 pkt.
2. szczególne osiągnięcia dydaktyczne podopiecznych (stypendium ministra, liczącej się publikacji, nagrody w konkursach naukowych, grant badawczy, publikacje w czasopiśmie na listach MNiSzW z co najmniej 8 pkt., itp.) – 10 pkt.
3. aplikacja nowatorskiej metody dydaktycznej/aktywizującej studentów (konieczna opinia Dyrektora Instytutu) – do 10 pkt.
4. prowadzenie zajęć w języku obcym co najmniej przez jeden semestr (nie dotyczy pracowników Studium Języków Obcych) – 10 pkt.
5. prowadzenie prac dyplomowych w ramach seminarium naukowego – 2 pkt. za jedną pracę (maksymalnie 8 pkt.).
6. przygotowanie recenzji dyplomowej (licencjat, magisterium) – 2 pkt. za wszystkie, (minimum pięć prac).

§ 2

działalność naukowa

1. awans naukowy pracownika:
 - a) profesura – 18 pkt.;
 - b) habilitacja – 13 pkt.;
 - c) doktorat – 8 pkt.
2. autorstwo publikacji (UWAGA: Komisja Wydziałowa bierze pod uwagę wyłącznie publikacje, które zostały wpisane przez pracownika do bazy PBN):
 - 1) autorstwo monografii w języku obcym - 50 pkt.;
 - 2) autorstwo publikacji zamieszczonej w SCOPUS albo ERICH+ albo Web of Science – 30 pkt.;
 - 3) autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim - 30 pkt.;
 - 4) autorstwo rozdziału w monografii w języku obcym - 20 pkt.;
 - 5) autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim - 10 pkt.;
 - 6) autorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie zagranicznym - 15 pkt.;
 - 7) autorstwo publikacji naukowej w krajowym czasopiśmie recenzowanym – liczba punktów zgodnie z aktualnym wykazem MNiSzW;
 - 8) autorstwo nierecenzowanej publikacji naukowej, hasło słownikowe i encyklopedyczne - 5 pkt.;
 - 9) autorstwo raportu postbadawczego lub ekspertyzy zamawianej przed podmiot gospodarki narodowej - 5 pkt.;
 - 10) autorstwo publikacji popularno-naukowej, popularnej, omówienia, sprawozdania, glosy, polemiki itp. (nie więcej niż trzy) - 3 pkt.
3. redakcje:

- 1) redakcja monografii recenzowanej w języku obcym – 15 pkt.;
 - 2) redakcja monografii recenzowanej w języku polskim – 10 pkt.
4. recenzje naukowe:
- 1) opublikowana recenzja pracy naukowej w czasopiśmie punktowanym (nie więcej niż trzy) – 4 pkt.;
 - 2) recenzja wydawnicza (nie więcej niż trzy) – 2 pkt.
5. aktywność konferencyjna:
- 1) referat/poster na konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.,
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.;
 - 2) organizacja konferencji naukowej:
 - a) międzynarodowej – 10 pkt.
 - b) ogólnopolskiej – 5 pkt.
6. granty:
- 1) złożenie – 10 pkt.;
 - 2) kierowanie grantem o wartości powyżej 100 000,-zł - 30 pkt.;
 - 3) kierowanie grantem o wartości do 100 000,- zł – 25 pkt.;
 - 4) udział w grantie afiliowanym do UKSW jako wykonawca – 20 pkt.;
 - 5) udział w grantie afiliowanym poza UKSW jako wykonawca – 10 pkt.;
 - 6) udział w programie podtrzymania potencjału naukowego – 5 pkt.;
 - 7) udział w gronie ekspertów lub recenzowanie wniosków grantowych – 5 pkt.
7. współpraca zagraniczna:
- 1) odbycie zagranicznego stypendium, stażu naukowego itp. – 10 pkt.;
 - 2) udział w programie Erasmus itp. – 5 pkt.
8. członkostwo w pochodzących z wyborów zarządach/komisjach organizacji naukowych:
- 1) międzynarodowych – 15 pkt.;
 - 2) ogólnopolskich – 10 pkt.
9. członkostwo w organizacjach eksperckich i/lub naukowych oraz w akademickich sieciach badawczych:
- 1) międzynarodowych – 8 pkt.;
 - 2) ogólnopolskich – 4 pkt.
10. inne ważne osiągnięcia np. kierownictwo/opieka nad studenckimi kołami naukowymi, w ramach indywidualnego toku studiów, praktyk studenckich (konieczna opinia Dyrektora Instytutu) – 5-10 pkt.

§ 3

działalność organizacyjna

Za działalność organizacyjną przydziela się następującą liczbę punktów:

- 1) dziekan i prodziekani – 20 pkt;
- 2) dyrektorzy instytutów i ich zastępcy – 20 pkt.;
- 3) członkowie stałych komisji Senatu UKSW, protokolanci stali Rady Wydziału, członkowie wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla studentów lub doktorantów, kierownicy studiów podyplomowych, planiści, członkowie redakcji czasopism ogólnouczelnianych i wydziałowych – 15 pkt.;
- 4) koordynatorzy „Erasmusa” – 5 pkt. bazowo za koordynację wymiany studentów w ramach programu „Erasmus” oraz dodatkowo 2 pkt. za każdego erasmusowicza w danym Instytucie w okresie oceny, do łącznej maksymalnej liczby 20 pkt.;
- 5) pozostali, którym Rada Wydziału, Dziekan lub Dyrektor Instytutu wyraźnie zlecił jakieś zadanie organizacyjne, np. członkowie stałych komisji uczelnianych bądź wydziałowych – do 5 pkt.

§ 4

kształcenie kadr naukowych

1. recenzje – maksymalnie trzy każdego typu spośród niżej wymienionych:
 - 1) recenzja doktorska – 3 pkt.;
 - 2) recenzja habilitacyjna – 5 pkt.;
 - 3) recenzja profesorska – 5 pkt.
2. członkostwo w komisji habilitacyjnej (poza recenzentem) – 2 pkt.;
3. promocja doktorska (maksymalnie 3 doktorów) – 5 pkt.;
4. pełnienie funkcji promotora pomocniczego – 2 pkt.;
5. inne ważne osiągnięcia łącznie (konieczna opinia Dyrektora Instytutu) – do 5 pkt.

§ 5

skala ocen

1. Pułap punktów, dla poszczególnych stanowisk, przedstawia poniższa tabela:

	magister	doktor	doktor hab., profesor
pozytywna	30 i powyżej 30	40 i powyżej 40	50 i powyżej 50
negatywna	poniżej 30	poniżej 40	poniżej 50

2. Do otrzymania oceny co najmniej pozytywnej warunkowej konieczne jest osiągnięcie minimum 20 pkt. z działalności naukowej (§ 2).
3. Do otrzymania oceny co najmniej pozytywnej (niezależnie od spełnienia pozostałych kryteriów) konieczne jest opublikowanie tekstu w piśmie za minimum 10 pkt. bądź – zamiennie – recenzowanej monografii:
 - 1) przez samodzielnego pracownika: raz w roku,

- 2) przez pozostałych pracowników: raz na dwa lata¹.
4. W stosunku do pracownika kierującego grantem finansowanym ze źródeł zewnętrznych, stosuje się obniżenie wymogów skali punktowej:
 - 1) grant o wartości powyżej 100. 000 zł – o 50%;
 - 2) grant o wartości poniżej 100. 000 zł – o 25%.
 5. Komisja w przypadkach konieczności wystawienia oceny negatywnej, powinna mieć możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją dotyczącą pracownika, normalnie objętą klauzulą poufności (oceny studentów, pisemne opinie przełożonych, zaświadczenia itp.) i znajdującą się w aktach personalnych.
 6. W przypadku rozbieżnej liczby punktów proponowanych przez pracownika i sugerowanych przez Dyrektora Instytutu, decyzję podejmuje komisja.

¹ Oznacza to, że jeśli pracownik niesamodzielny opublikował tekst za min. 10 pkt. w roku 2018, nie może wykazać go w cyklu 2018-2019. Cykl dwuletni, o którym mowa, liczyć się będzie począwszy od r. 2019.