

## Analiza SWOT Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w 2015 r.

		POZYTYWNE	NEGATYWNE
		Mocne strony	Słabe strony
CZYNNIKI WEWNĘTRZNE	Nauka i badania	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zdobycie przez niektóre wydziały nowych uprawnień do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego</li> <li>Możliwość współpracy międzywydziałowej w zakresie prowadzenia badań naukowych</li> <li>Rosnące zaangażowanie pracowników naukowych w pozyskiwanie grantów i projektów badawczych</li> <li>Rozwój współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi i naukowymi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brak systemowego wsparcia w realizacji badań naukowych</li> <li>Bariera biurokratyczne przy realizacji i rozliczaniu badań naukowych</li> <li>Niski poziom zaangażowania studentów w tworzenie zespołów badawczych i realizację projektów zarządzanych przez kadre naukowo-dydaktyczną</li> <li>Zbyt mało projektów badawczych realizowanych przez UKSW</li> </ul>
	Kształcenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Małe grupy ćwiczeniowe na większości kierunków, co sprzyja dobrym relacjom między wykładowcą a studentem i stosowaniu metody tutoring</li> <li>Poszerzenie oferty kształcenia w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (nowe specjalności, studia podyplomowe, kursy dokształcające, szkolenia)</li> <li>Poszerzenie oferty kształcenia w języku obcym (j. angielski)</li> <li>Zmiany w programach kształcenia i efektach kształcenia dokonywane z uwzględnieniem uwag interesariuszy wewnętrznych</li> <li>Przedmioty ogólnouczelniane jako szansa na zwiększenie atrakcyjności programów kształcenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niedostateczna wymiana kadry naukowo-dydaktycznej przy prowadzeniu zajęć na innych kierunkach.</li> <li>Niedostosowanie niektórych programów kształcenia do wymagań rynku pracy</li> <li>Niska renoma uczelni na rynku pracy</li> <li>Niewystarczająca oferta przedmiotów ogólnouczelnianych, w szczególności tych z zakresu nauk społecznych</li> <li>Niepełne wykorzystanie systemu informacyjnego USOS (skutkiem czego jest rozproszenie danych, ich nieaktualność, niekompletność itp.)</li> <li>Niewystarczająca oferta kursów specjalistycznych umożliwiających zdobycie nowych kwalifikacji lub poszerzenie nabytych wcześniej</li> <li>Mało atrakcyjna oferta kursów w Uniwersytecie Otwartym</li> <li>Niski poziom zainteresowania studentów zajęciami</li> <li>Niewystarczający poziom wiedzy i umiejętności studentów studiów II stopnia, którzy ukończyli studia I stopnia na innym kierunku</li> </ul>
	Kadra	<ul style="list-style-type: none"> <li>Duża liczba pracowników posiadających stopień doktora habilitowanego i profesora.</li> <li>Awanse naukowe w 2015 r.: 100 doktoratów, 17 habilitacji i 11 profesur</li> <li>Bardzo dobra ocena pracowników dziekanatów w badaniu oceny uczelni przez studentów</li> <li>Uruchomienie Portalu pracowniczego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podejmowanie przez kadre akademicką kolejnych etatów poza UKSW</li> <li>Niska częstotliwość międzynarodowej współpracy, wymiany kadry visiting professors</li> <li>Ograniczone możliwości zatrudniania specjalistów w ramach umów zlecenia do realizacji interdyscyplinarnego programu studiów</li> <li>Sygnalizowana przez niektórych pracowników administracyjnych nieadekwatność ich kompetencji do przydzielonych im obowiązków</li> </ul>
	Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (WSZJK)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jest dobrze opisany, stworzone są narzędzia, przydzielone zadania dla organów wdrażających</li> <li>Pozytywne oceny PKA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mała świadomość kadry zarządzającej na niektórych wydziałach dotycząca znaczenia WSZJK</li> <li>Niska frekwencja studentów w ankietach oceny zajęć</li> <li>Niski odsetek udziału w badaniach losów zawodowych absolwentów</li> <li>Zbyt rygorystyczne i często niespójne przepisy dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia</li> <li>Nieuwzględnianie niektórych statutowych zadań przez WKZJK i WKD</li> </ul>
	Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dobrze wyposażone sale dydaktyczne i nowoczesne laboratoria</li> <li>Budowa przedszkola dla dzieci pracowników i studentów uczelni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brak pomieszczeń do pracy naukowej dla kadry akademickiej</li> <li>Trudność z dostępnością sal w Auditorium Maximum, formalizm przy wypożyczaniu głośników, mikrofonu, pilota itp. (szukanie techników, rezerwacje, noszenie sprzętu, rozwiązywanie problemów technicznych), niepodłączenie zamontowanych głośników w salach AM (poza dużymi aulami)</li> <li>Słaby lub niedostępny Internet bezprzewodowy w wielu miejscach</li> <li>Słaba infrastruktura informatyczna w budynku nr 19, niewystarczająca liczba sal na seminaria i ćwiczenia, nieprzystosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych</li> <li>Niska jakość budynku nr 4 w kampusie na Wóycickiego</li> </ul>
	Wizerunek uczelni	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalizacja w Warszawie</li> <li>Obecność pracowników naukowo-dydaktycznych w środkach masowego przekazu</li> <li>Informowanie na bieżąco o najważniejszych wydarzeniach z życia Uniwersytetu za pomocą newslettera</li> <li>Nowa strona internetowa UKSW</li> <li>Internetowy Monitor Aktów Prawnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wizerunek uczelni upolitycznionej i źle kojarzonej w wielu mediach</li> <li>Dość duże oddalenie od centrum Warszawy</li> <li>Zaniedbany teren wokół kampusu na Wóycickiego, brak jasnego oznakowania terenu dla przejeżdżających samochodów</li> </ul>

		Szanse	Zagrożenia
CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	Nauka i badania	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wzrastająca liczba uzyskiwanych grantów zewnętrznych</li> <li>Możliwość komercjalizacji badań naukowych</li> <li>Wzrost dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego</li> <li>Rozwój współpracy pomiędzy wydziałami m.in. w realizacji projektów w ramach strategii uczelni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niewystarczająca oferta dla pracodawców w zakresie współpracy dydaktycznej i naukowej</li> <li>Bariery biurokratyczne i obciążenia administracyjne</li> <li>Nierównomierne szanse realizacji projektów dla poszczególnych dziedzin nauki</li> </ul>
	Kształcenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział w konkursach unijnych na dofinansowanie nowych programów kształcenia lub ich zmian</li> <li>Prowadzenie kształcenia dla osób z zagranicy, które coraz częściej są zainteresowane studiami w Polsce</li> <li>Model współpracy z pracodawcami doceniony przez PKA jako przykład dobrej praktyki w szkolnictwie wyższym</li> <li>Nawiązywanie przez wydziały współpracy z pracodawcami pod względem dydaktycznym i naukowym</li> <li>Możliwość stworzenia oferty edukacyjnej ogólnouczelnianej zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Słabe zainteresowanie kształceniem na studiach podyplomowych</li> <li>Konieczność zapewnienia przez uczelnię konkurencyjnej oferty dla interesariuszy zewnętrznych generuje dodatkowe koszty</li> </ul>
	Kadra	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przejrzyste zasady awansu naukowego</li> <li>Rosnący prestiż kadry UKSW w krajowym środowisku naukowym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zbyt wiele obowiązków administracyjnych lub biurokratycznych utrudnia aktywność pracowników w obszarze badań naukowych</li> <li>Ryzyko wypalenia zawodowego szczególnie wśród pracowników o mniejszym doświadczeniu zawodowym</li> <li>Niska częstotliwość międzynarodowej współpracy, wymiany kadry visiting professors</li> <li>Podjęcie kolejnych etatów poza UKSW</li> </ul>
	Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (WSZJK)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział i współpraca interesariuszy zewnętrznych w weryfikowaniu kierunkowych efektów kształcenia, programów studiów, praktyk studenckich</li> <li>Możliwość dzielenia się dobrymi praktykami w zakresie WSZJK</li> <li>Promowanie wśród pracowników postawy dbałości o kulturę jakości kształcenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Często zmieniające się przepisy o szkolnictwie wyższym, które powodują konieczność ciągłych zmian w WSZJK</li> </ul>
	Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wykorzystanie funduszy europejskich</li> <li>Łatwiejszy dojazd, w tym krótsza droga od stacji metro Młociny, rozbudowa metra</li> <li>Oczyszczenie terenu wokół uczelni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inwestowanie w trudne do utrzymania budynki na wydziałach mających trudności z naborem, kadrami czy finansowaniem</li> </ul>
	Wizerunek uczelni	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promocja uczelni i wydziałów poprzez Internet, relacje międzypersonalne, opinie studentów i absolwentów</li> <li>Zwiększenie promocji oferty dydaktycznej uczelni, szczególnie za pośrednictwem portali społecznościowych, a także reklama w miejscach użyteczności publicznej, środkach komunikacji miejskiej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z pobieżnych ocen wynika, że uczelnia jest skrajnie odmiennie odbierana w prasie prawicowej i centrowej czy liberalnej i lewicowej, co jest ewenementem w skali kraju i dużym zagrożeniem dla wizerunku uczelni</li> <li>Spadek UKSW w rankingu szkół wyższych „Perspektyw” 2015 z pozycji 34. na pozycję 37.</li> </ul>