

Zasady przeprowadzania recenzji naukowych publikacji wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe UKSW

§ 1.

1. Publikacje zwarte wydawane przez Wydawnictwo Naukowe UKSW, zwane dalej „Wydawnictwem”, podlegają procedurze recenzowania.
2. Procedurę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się z zachowaniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego i przepisów prawa wewnętrznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, zwanego dalej „Uniwersytetem” albo „UKSW”, dotyczących zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

§ 2.

Tekst do postępowania recenzyjnego może złożyć:

- 1) nauczyciel akademicki, którego publikacja została uwzględniona w planie wydawniczym właściwego Instytutu;
- 2) autor, który dysponuje dofinansowaniem zewnętrznym.

§ 3.

1. Postępowanie recenzyjne przeprowadza komisja powoływana przez Wydawnictwo.
2. W skład komisji wchodzi trzech członków Rady oraz dyrektor Wydawnictwa.
3. Przewodniczący komisji powoływany jest z wydziału, z którego wywodzi się autor lub autorzy recenzowanej publikacji.

§ 4.

1. Autor składa maszynopis oraz wersję elektroniczną pracy naukowej w Wydawnictwie w terminach ustalonych przez Wydawnictwo.
2. Do maszynopisu, o którym mowa w ust. 1, autor dołącza listę co najmniej czterech kandydatów na recenzentów spoza UKSW.

§ 5.

1. Komisja, o której mowa w § 3 wybiera dwóch recenzentów, a dyrektor Wydawnictwa wysyła zaproszenie do napisania recenzji pracy naukowej wraz z formularzem recenzji.
2. Wybrani recenzenci powinni złożyć recenzje w terminie 6 tygodni od otrzymania zaproszenia, o którym mowa w ust. 1.

§ 6.

Członków komisji obowiązuje tajemnica wyboru recenzentów, co oznacza nieinformowanie osób spoza komisji i autora zgłoszonej pracy naukowej o wyznaczonym recenzencie.

§ 7.

1. Posiedzenie komisji odbywa się w trybie zdalnym, w zależności od potrzeb komisji; wybór recenzentów może być ustalony w trybie obiegowym.

2. W dalszym toku postępowania posiedzenie komisji zwołuje się każdorazowo w przypadku złożenia niejednorodnych recenzji.
3. W przypadku złożenia dwóch recenzji pozytywnych lub dwóch recenzji negatywnych, posiedzenia komisji nie zwołuje się.

§ 8.

1. W przypadku złożenia niejednorodnych recenzji pracy naukowej, ostateczną decyzję o przyjęciu pracy naukowej do publikacji podejmuje komisja. Decyzja komisji zapada w obecności wszystkich członków i musi być jednomyślna.
2. W przypadku niejednorodnej decyzji członków komisji, przeprowadza się dyskusję i ponowne głosowanie.
3. Jeżeli w drugim głosowaniu członkowie komisji nie podejmą jednomyślniej decyzji, komisja wybiera trzeciego recenzenta spośród pozostałych kandydatów zgłoszonych przez autora pracy naukowej i wysyła zaproszenie do napisania recenzji.
4. Wybrany recenzent powinien złożyć recenzję w terminie 4 tygodni od otrzymania zaproszenia, o którym mowa w ust. 3.
5. Recenzja trzeciego recenzenta traktowana jest jako głos decydujący przy wyborze pracy naukowej do publikacji.

§ 9.

Do dalszego procesu wydawniczego w Wydawnictwie kierowane są prace naukowe, które otrzymały dwie recenzje pozytywne lub jedną recenzję pozytywną i pozytywny wynik głosowania komisji.

§ 10.

Koszty recenzowania publikacji ponoszone są przez właściwych dyrektorów Instytutów lub ze środków zewnętrznych, z których finansowana jest publikacja danej pozycji.