

**Regulamin**  
**Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie**

**Rozdział 1**  
**Przepisy ogólne**

**§ 1.**

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów, strukturę Szkoły Doktorskiej oraz osoby biorące udział w kształceniu.

**§ 2.**

Ilekoć w niniejszym Regulaminie mowa jest o:

- 1) Regulaminie – należy przez to rozumieć niniejszy Regulamin;
- 2) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- 3) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 i 1897);
- 4) doktorancie – należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej;
- 5) Statucie UKSW – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- 6) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, zwany także „UKSW” albo „Uczelnią”;
- 7) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- 8) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- 9) Radzie Dyscypliny – należy przez to rozumieć właściwą Radę Dyscypliny Naukowej będącą organem Uniwersytetu uprawnionym, na mocy przepisów ustawy, do nadawania stopnia naukowego doktora;

- 10) Dyrektorze Szkoły – należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej UKSW;
- 11) Kierowniku ścieżki – należy przez to rozumieć kierowników ścieżek kształcenia w dyscyplinach prowadzonych w Szkole Doktorskiej;
- 12) Radzie Szkoły – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej UKSW;
- 13) Koordynatorze – należy przez to rozumieć Koordynatora Szkoły Doktorskiej UKSW.
- 14) wynagrodzeniu profesora – rozumie się wynagrodzenie zasadnicze profesora w uczelni publicznej ustalone na podstawie odrębnych przepisów;
- 15) organie doktoryzującym – należy przez to rozumieć organ właściwy dla danej dyscypliny, na mocy Statutu UKSW, do nadawania stopnia doktora.

## **Rozdział 2 Organizacja Szkoły Doktorskiej**

### **§ 3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej**

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły, powołany na zasadach określonych w Statucie UKSW.
2. Kadencja Dyrektora Szkoły jest związana z kadencją Rektora i trwa do 31 października po upływie 4-letniej kadencji Rektora.
3. Dyrektor Szkoły pełni w Uniwersytecie funkcję kierowniczą w rozumieniu przepisów Statutu UKSW.

### **§ 4. Wicedyrektor Szkoły Doktorskiej**

1. W Szkole Doktorskiej może być powołany Wicedyrektor Szkoły.
2. Wicedyrektorem Szkoły może być osoba powołana na zasadach określonych w Statucie UKSW.

### **§ 5. Zadania Dyrektora Szkoły Doktorskiej**

1. Do Dyrektora Szkoły należy w szczególności:
  - 1) reprezentowanie Szkoły Doktorskiej, na podstawie Pełnomocnictw i Upoważnień Rektora;
  - 2) organizowanie pracy Szkoły Doktorskiej, w szczególności zapewnienie właściwego

i wysokiego poziomu kształcenia zgodnie z najwyższymi standardami oraz z zachowaniem przepisów powszechnie obowiązujących;

- 3) nadzorowanie procesu kształcenia oraz organizacja zajęć w Szkole Doktorskiej;
- 4) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w szczególności poprzez ścisłą współpracę z przedstawicielami wydziałów i instytutów, w których prowadzone są dyscypliny naukowe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora;
- 5) zapewnianie warunków do prowadzenia przez doktorantów działalności naukowej w Uniwersytecie, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
- 6) tworzenie i przedstawianie Radzie Szkoły do zatwierdzania planu działania Szkoły Doktorskiej;
- 7) przygotowywanie ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 8) publikowanie, na podstawie upoważnienia Rektora, listy doktorantów UKSW;
- 9) podejmowanie decyzji, w tym decyzji administracyjnych na podstawie upoważnienia Rektora, we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej niezastrzeżonych wprost do kompetencji organów Uniwersytetu, podmiotów kolegialnych lub innych funkcji kierowniczych określonych w Statucie UKSW;
- 10) rozstrzyganie odwołań od decyzji kierowników ścieżek;
- 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży zagranicznych i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uniwersytetem, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) w szczególnych okolicznościach wyrażenie zgody na realizację pojedynczych zajęć poza Uniwersytetem;
- 13) współpraca z Samorządem Doktorantów, szczególnie w zakresie spraw socjalno-bytowych doktorantów;
- 14) powoływanie, po zasięgnięciu opinii właściwego Rady Dyscypliny, komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej;
- 15) przedstawianie Rektorowi rocznego sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
- 16) wprowadzanie, aktualizowanie oraz archiwizowanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 17) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
- 18) dysponowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;

- 19) przedstawianie Senatowi, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, projektu:
    - a) Regulaminu Szkoły Doktorskiej,
    - b) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
    - c) trybu, zasad i harmonogramu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
  - 20) prowadzenie i nadzorowanie we współpracy z Komisją Rekrutacyjną i Radą Szkoły postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły określa zakres obowiązków Wicedyrektora Szkoły.

## **§ 6. Rada Szkoły Doktorskiej**

W skład Rady Szkoły wchodzi:

- 1) Dyrektor Szkoły pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Szkoły;
- 2) Kierownicy ścieżek;
- 3) Przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UKSW;
- 4) Koordynator.

## **§ 7.**

Do zadań Rady Szkoły należy w szczególności:

- 1) zatwierdzenie planu działania Szkoły Doktorskiej UKSW oraz wyznaczanie kierunków jej rozwoju;
- 2) wspieranie doradczo-ekspertskie Dyrektora Szkoły w zakresie prowadzenia kształcenia doktorantów, w tym opiniowanie i rozstrzyganie w sprawach niezastrzeżonych dla innych organów i podmiotów kolejalnych Uniwersytetu, wniesionych pod jej obrady;
- 3) opiniowanie oraz współpraca w zakresie opracowywania i wdrażania:
  - a) Regulaminu Szkoły Doktorskiej,
  - b) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
  - c) trybu, zasad i harmonogramu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
- 4) przyjmowanie rocznego sprawozdania Dyrektora Szkoły z prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 5) współpraca z Dyrektorem Szkoły w zakresie nadzoru nad jakością kształcenia, w szczególności przygotowywanie Szkoły Doktorskiej do ewaluacji;

- 6) inicjowanie, w porozumieniu z Rektorem, współpracy między Uczelnią a instytucjami zewnętrznymi w zakresie dotyczącym kształcenia doktorantów i prowadzenia przez nich badań naukowych;
- 7) inicjowanie działań związanych z doskonaleniem kompetencji promotorów;
- 8) opracowywanie i monitorowanie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia doktorantów;
- 9) udział w prowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.

#### **§ 8.**

1. Posiedzenia Rady Szkoły zwołuje, nie rzadziej niż co dwa miesiące, Dyrektor Szkoły.
2. W sprawach wymienionych w § 7 pkt 3 lit. c oraz pkt 7 przedstawiciel doktorantów oraz Koordynator będący członkami Rady nie mają prawa głosu.
3. Przy podejmowaniu Uchwał w Radzie Szkoły, stosuje się zasady określone w Statucie UKSW.
4. Uchwały Rady szkoły stanowią akty prawa wewnętrznego, w rozumieniu Statutu UKSW.

#### **§ 9.**

##### **Kierownik ścieżki kształcenia**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w ramach ścieżek kształcenia pod nadzorem kierowników ścieżek.
2. Kierownikiem ścieżki może być osoba, która
  - 1) jest zatrudniona w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie pracowników badawczych lub badawczo- dydaktycznych;
  - 2) posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Kierownika ścieżki powołuje Rektor na wniosek Dyrektora Instytutu zaopiniowany przez Radę Dyscypliny oraz Dyrektora Szkoły.

#### **§ 10.**

Do zadań kierowników ścieżek należy w szczególności:

- 1) współpraca z promotorem w nadzorowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz programu kształcenia doktorantów należących do dyscypliny naukowej nadzorowanej przez kierownika;
- 2) współpraca z Dyrektorem Szkoły, Wicedyrektorem Szkoły oraz Wydziałami

- i Instytutami w zakresie czynności związanych z kształceniem doktorantów;
- 3) wyznaczanie składu Komisji ds. oceny seminarium *state of the art*, o którym mowa w § 22 ust. 5.
  - 4) wskazywanie Dyrektorowi Szkoły kandydatów do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
  - 5) przedstawianie Dyrektorowi Szkoły do publikacji listy nauczycieli akademickich uprawnionych do prowadzenia seminarium doktoranckiego i pełnienia funkcji promotora;
  - 6) nadzorowanie procesu kształcenia doktorantów w ramach danej dyscypliny naukowej, w szczególności:
    - a) przedstawianie Dyrektorowi Szkoły propozycji, w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Dyscypliny i Dziekanem, poszczególnych przedmiotów i innych zajęć dydaktycznych prowadzonych w Szkole Doktorskiej oraz
    - b) ustalanie w porozumieniu z właściwym Dziekanem i promotorem zakresu praktyk dydaktycznych;
  - 7) udział w posiedzeniach Rady Szkoły oraz wykonywanie zadań zleconych przez Dyrektora Szkoły w zakresie kształcenia doktorantów;
  - 8) udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

## **§ 11. Promotorzy**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawowana jest przez:
  - 1) promotora lub promotorów, albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba, która:
  - 1) posiada co najmniej stopień doktora habilitowanego;
  - 2) jest zatrudniona w UKSW w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie pracowników badawczych lub badawczo- dydaktycznych;
  - 3) posiada znaczący dorobek w dyscyplinie, w której rozprawę przygotowuje doktorant, którego ma objąć opieką naukową.
3. Promotorem może być osoba, która nie spełnia wymagania wynikającego z ust. 2 pkt 2, ale ma status emerytowanego profesora UKSW, przyznany na podstawie przepisów odrębnych.
4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ doktoryzujący, uzna,

że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji pracy doktorskiej.

6. Promotor może mieć pod opieką naukową nie więcej niż 5 doktorantów w Szkole Doktorskiej i w trybie eksternistycznym.

7. Limitu określonego w ust. 6 nie stosuje się do doktorantów przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w ramach projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w których przewidziano stypendium doktoranckie.

8. Do obowiązków promotora należy w szczególności:

- 1) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, z uwzględnieniem możliwości finansowania badań z określonych źródeł zewnętrznych, w tym akceptowanie wniosków doktoranta o wewnętrzne i zewnętrzne finansowanie prowadzonych badań, jak również staży naukowych, konferencji, publikacji i innych aktywności naukowo-organizacyjnych;
- 2) udzielenie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej oraz w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 3) wspieranie doktoranta w jego rozwoju naukowym poprzez pomoc w nawiązywaniu kontaktów krajowych i międzynarodowych z zespołami badawczymi i badaczami realizującymi prace w podobnym obszarze badawczym;
- 4) recenzowanie i akceptowanie przygotowywanych przez doktoranta publikacji naukowych i wystąpień naukowych, w tym przygotowanie do prezentacji w ramach seminarium *state of the art*;
- 5) opiniowanie wniosków i podań doktoranta dotyczących kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 6) ocenianie postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego i postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 7) współpraca z kierownikami ścieżek oraz Dyrektorem Szkoły w zakresie kształcenia doktoranta;
- 8) wnioskowanie o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w przypadku negatywnej

oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub realizacji indywidualnego planu badawczego;

9) wyznaczanie zadań i sprawowanie nadzoru nad pracą promotora pomocniczego w przypadku jego wyznaczenia.

## **§ 12.**

### **Koordinator Szkoły Doktorskiej**

1. Koordynator powoływany jest przez Rektora na wniosek Dyrektora Szkoły spośród pracowników Uniwersytetu niebędących nauczycielami akademickimi lub jest zatrudniany po przeprowadzeniu konkursu. Koordynator jest Kierownikiem Biura Szkoły Doktorskiej.

2. Koordynator wspiera Dyrektora Szkoły w realizacji zadań określonych w § 5 ust. 1 pkt 1-7, 12 oraz 16-18 i 20, a w szczególności:

- 1) odpowiada za pracę Biura Szkoły Doktorskiej;
- 2) przygotowuje dokumenty związane z ewaluacją Szkoły Doktorskiej;
- 3) inicjuje zadania na rzecz doktorantów związane z działalnością naukową, organizacyjną, sprawami socjalno-bytowymi i wymianą akademicką;
- 4) odpowiada za sprawy związane ze sprawozdawczością Szkoły Doktorskiej, w tym systemem POL-on.

## **§ 13.**

### **Biuro Szkoły Doktorskiej**

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej, w tym Dyrektora Szkoły, Kierowników ścieżek oraz Rady Szkoły zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

2. Pracownicy Biura Szkoły Doktorskiej wykonują zadania określone przez Dyrektora Szkoły i Koordynatora, a w szczególności dotyczące systemów: POL-on i USOS oraz wspierają prawidłowość funkcjonowania procesu kształcenia oraz postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej.

## **Rozdział 3**

### **Doktoranci**

## **§ 14.**

### **Prawa doktorantów**

Doktorant ma prawo do:



- 1) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) wnioskowania o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w uzasadnionych przypadkach;
- 3) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 4) objęcia ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w czasie prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym laboratoryjnych, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
- 5) realizowania, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, części kształcenia poza Uczelnią, na zasadzie oddelegowania;
- 6) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 7) odbywania staży naukowych, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora i kierownika ścieżki, za zgodą Dyrektora Szkoły;
- 8) udziału w pracach naukowo-badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych realizowanych w Uniwersytecie, w zakresie uzgodnionym z promotorem;
- 9) posiadania legitymacji doktoranta;
- 10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku kalendarzowym;
- 11) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1465, ze zm.);
- 12) przerw w odbywaniu kształcenia w razie czasowej niezdolności do odbywania tego kształcenia spowodowanej chorobą, sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności – łącznie nie dłużej niż rok;
- 13) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata na zasadach określonych w § 35 ust. 1;
- 14) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 15) otrzymywania stypendium doktoranckiego, o którym mowa w § 37;

- 16) wnioskowania o zwiększenie stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Regulaminie;
- 17) wnioskowania o środki finansowe, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
- 18) otrzymywania pomocy materialnej i socjalnej na zasadach określonych w odrębnych przepisach obowiązujących w Uniwersytecie;
- 19) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w ustawie;
- 20) ubiegania się o przyznanie stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego albo osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 21) oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej, na zasadach określonych przez Rektora;
- 22) zrzeszania się w organizacjach, kołach naukowych lub stowarzyszeniach doktorantów Uniwersytetu oraz ubiegania się o dofinansowania na działalność tych organizacji na podstawie odrębnych przepisów.

## **§ 15. Obowiązki doktorantów**

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów niniejszego Regulaminu innych przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz prawa powszechnie obowiązującego;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
- 5) składania sprawozdań rocznych i sprawozdania śródkresowego wraz z opinią promotora lub promotorów i opinią kierownika ścieżki z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym;
- 6) składania oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, albo w jednej z dyscyplin

zawierających się w dziedzinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do Regulaminu;

7) składania oświadczenia o dziedzinie lub dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska – w terminie 30 dni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 2 do Regulaminu;

8) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami; wzór oświadczenia określony jest w załączniku nr 3 do Regulaminu;

9) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, zgodnie z Załącznikiem nr 1, Załącznikiem 4 i Załącznikiem 5 do Regulaminu;

10) założenia indywidualnego konta w Systemie Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN) oraz jego powiązanie z kontem Systemu ORCID - w terminie 30 dni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;

11) uzupełniania na bieżąco swoich publikacji w Bazie Wiedzy UKSW;

12) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” oraz informowania o tym Koordynatora;

13) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy panujących w Uniwersytecie;

14) dostarczania do Biura Szkoły Doktorskiej zwolnień lekarskich, informacji o urlopie macierzyńskim w terminie do 7 dni roboczych od daty rozpoczęcia urlopu lub zwolnienia;

15) udziału w pracach Samorządu Doktorantów UKSW oraz w innych zadaniach zleconych przez Dyrektora Szkoły, promotora lub Dyrektora Instytutu związanych z odbywanym kształceniem.

## **§ 16.**

1. Doktorant nabywa prawa i przyjmuje obowiązki z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut UKSW. Złożenie ślubowania doktorant potwierdza podpisem.

2. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem:

1) złożenia rozprawy doktorskiej;

2) uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.

3. Za naruszenie przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów

obowiązujących w Uniwersytecie, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

#### **§ 17. Samorząd Doktorantów**

1. Doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej tworzą Samorząd Doktorantów.
2. Strukturę Samorządu i zasady funkcjonowania określa Regulamin Samorządu Doktorantów.
3. Organy Samorządu Doktorantów są wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów.
4. Organy Samorządu Doktorantów mają prawo do występowania z wnioskami do Dyrektora Szkoły oraz innych władz Uczelni w sprawach związanych z odbywaniem kształcenia oraz socjalno-bytowych i kulturalnych doktorantów.

#### **Rozdział 4 Proces kształcenia**

##### **§ 18. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba spełniająca warunki określone w uchwale rekrutacyjnej Senatu.
2. Projekt uchwały rekrutacyjnej przygotowuje Dyrektor Szkoły po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły oraz Samorządu Doktorantów.
3. Senat określa tryb, zasady i harmonogram rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i podaje je corocznie do wiadomości publicznej nie później niż do 31 stycznia.

##### **§ 19. Program kształcenia**

1. Projekt programu kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje Dyrektor Szkoły po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły oraz Samorządu Doktorantów.
2. Senat uchwala program kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zmiany w programie, o którym mowa w ust. 2 powinny być podane do wiadomości publicznej nie później niż do 31 stycznia.

##### **§ 20. Indywidualny plan badawczy**

1. Indywidualny plan badawczy jest opracowywany przez doktoranta w porozumieniu

z promotorem lub promotorami. Doktorant przedkłada indywidualny plan badawczy do weryfikacji formalnej Dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2. Indywidualny plan badawczy zatwierdza Rada Dyscypliny, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.

3. W indywidualnym planie badawczym określa się:

- 1) zakres zajęć przewidzianych do zaliczenia w toku kształcenia;
- 2) termin i tematykę zgłoszenia do druku co najmniej dwóch artykułów naukowych do czasopism objętych wykazem ministra właściwego ds. nauki lub jednej monografii naukowej do wydawnictwa objętego wykazem ministra właściwego ds. nauki;
- 3) zadania badawcze niezbędne do realizacji projektu naukowego dotyczącego przygotowywanej rozprawy doktorskiej oraz inne aktywności naukowe związane z krajową lub międzynarodową mobilnością doktoranta;
- 4) termin złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Indywidualny plan badawczy z zachowaniem wymogów wynikających z ust. 3 może określać dodatkowo:

- 1) obowiązek realizacji zajęć z dodatkowego języka obcego;
- 2) inne zadania i aktywności doktoranta związane z przygotowywaną rozprawą doktorską, w tym działalność na rzecz Uniwersytetu, Szkoły Doktorskiej, Wydziału lub Instytutu.

5. Zatwierdzony indywidualny plan badawczy może zostać zmieniony przez Radę Dyscypliny za zgodą Dyrektora Szkoły na uzasadniony wniosek doktoranta, pozytywnie zaopiniowany przez promotora i kierownika ścieżki, w przypadku gdy zmiana jest uzasadniona i pozwala na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.

## **§ 21.**

### **Organizacja procesu kształcenia**

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej

- 1) przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 2) jest prowadzone w dyscyplinach na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) trwa 8 semestrów;
- 4) kończy się złożeniem ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej do Biura Szkoły

Doktorskiej.

2. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.
3. Zajęcia odbywają się co do zasady w formie stacjonarnej. Prowadzenie zajęć w formie zdalnej jest dopuszczalne na zasadach określonych zarządzeniem Rektora dotyczącym kształcenia zdalnego w UKSW.
4. Dyrektor Szkoły na uzasadniony wniosek doktoranta może wydać zgodę na realizację przez niego wskazanych we wniosku zajęć z wyższych lat programu kształcenia.

## § 22.

1. Zaliczenia lub egzaminy przedmiotów przewidzianych programem kształcenia i indywidualnym planem badawczym przeprowadza się w formie pisemnej lub ustnej.
2. Do oceny przedmiotów, o których mowa w ust. 1 stosuje się następującą skalę ocen:
  - 1) bardzo dobry (5,0);
  - 2) dobry plus (4,5);
  - 3) dobry (4);
  - 4) dostateczny plus (3,5);
  - 5) dostateczny (3,0);
  - 6) niedostateczny (2,0).
3. Egzaminy i zaliczenia podlegają wpisowi do USOSweb do 31 marca za zajęcia w semestrze zimowym, a do 10 września za zajęcia w semestrze letnim. Za prawidłowość i terminowość wpisywanych danych odpowiadają prowadzący zajęcia oraz Biuro Szkoły Doktorskiej.
4. Zasady zaliczania poszczególnych przedmiotów oraz sposób przeprowadzania egzaminów określa prowadzący zajęcia w Karcie Przedmiotu w Uniwersyteckim Systemie Organizacji Studiów (USOSweb).
5. Zasady zaliczania seminarium *state of the art* określa Rada Szkoły w drodze uchwały.
6. Doktorantowi przysługuje możliwość podejścia do egzaminu poprawkowego lub powtórnego zaliczenia na ocenę, w przypadku uzyskania oceny niedostatecznej.
7. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na egzaminie w ustalonym terminie, doktorant traci prawo do jednego terminu, nie otrzymując żadnej oceny. Jeśli jest to nieobecność w pierwszym terminie, przysługuje mu drugi termin.
8. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na egzaminie w obu terminach, doktorant otrzymuje z tego egzaminu ocenę niedostateczną.
9. W razie choroby lub innej usprawiedliwionej przez Dyrektora Szkoły nieobecności studenta na egzaminie w pierwszym lub drugim terminie, Dyrektor Szkoły w porozumieniu

z egzaminatorem wyznacza inny termin, który nie może być wyznaczony wcześniej niż w terminie 7 dni od daty egzaminu i nie później niż w terminie 10 dni od daty złożenia wniosku przez doktoranta.

10. Wniosek o przywrócenie terminu egzaminu należy złożyć do Dyrektora Szkoły wraz z dokumentami usprawiedliwiającymi nieobecność w terminie 7 dni od daty ustania przyczyny nieobecności.

11. Doktorant ma obowiązek odbycia 60 godzin wykładowych praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu nie wcześniej jednak niż po ocenie śródkresowej. Ustalenie zajęć, o których mowa w zdaniu 1 wymaga konsultacji z właściwym Dziekanem i promotorem.

12. Zajęcia mogą być prowadzone w obrębie całego UKSW. Ustalenie rodzaju zajęć powinno nastąpić do 30 kwietnia w uzgodnieniu z Dyrektorem Szkoły i właściwym Prorektorem ds. studenckich i kształcenia.

13. Planowanie praktyk dydaktycznych, o których mowa w ust. 11 musi uwzględniać zasady planowania pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich.

## **§ 23.**

1. Doktorant podejmując kształcenie w Szkole Doktorskiej składa wniosek do właściwego organu doktoryzującego o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia ślubowania.

2. Wniosek zawiera:

- 1) propozycję osób do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1;
- 2) zgodę osób do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1;
- 3) uzasadnienie, w którym wskazuje w szczególności doświadczenie promotora związane z podjętym tematem badawczym doktoranta.

3. Organ doktoryzujący w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia podjęcia kształcenia w głosowaniu tajnym wyznacza promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

4. W przypadku niewyznaczenia promotora w terminie, o którym mowa w ust. 3, przewodniczący organu doktoryzującego wyznacza kandydata na promotora, po uprzednim uzyskaniu jego zgody i konsultacji z kierownikiem ścieżki i doktorantem. Głosowanie nad kandydatem przeprowadza się na kolejnym posiedzeniu organu doktoryzującego. W przypadku niezatwierdzenia kandydata procedurę powtarza się.

5. Organ doktoryzujący może, w uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Szkoły

dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Propozycję promotora lub promotora pomocniczego wskazuje przewodniczący organu doktoryzującego w uzgodnieniu z kierownikiem ścieżki oraz doktorantem. Głosowanie nad kandydatem na promotora albo promotora pomocniczego przeprowadza się na najbliższym posiedzeniu organu doktoryzującego. W przypadku niezatwierdzenia kandydata procedurę powtarza się.

#### **§ 24.**

Doktorant składa wniosek do właściwego organu doktoryzującego o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej nie wcześniej niż po zaliczeniu seminarium *state of art* na szóstym semestrze kształcenia, ale nie później niż przed ukończeniem siódmego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.

#### **§ 25.**

1. Po pierwszym i trzecim roku, do 20 września, doktorant składa do Biura Szkoły Doktorskiej sprawozdanie z przebiegu kształcenia oraz realizacji indywidualnego planu badawczego. Do sprawozdania załącza się opinię promotora. Kierownik ścieżki opiniuje sprawozdanie doktoranta i przekazuje wraz z rekomendacją przyjęcia lub odrzucenia sprawozdania do Dyrektora Szkoły. Wzór sprawozdania określa Załącznik nr 4 do Regulaminu.
2. Po drugim roku, do 20 września, doktorant składa do Biura Szkoły Doktorskiej sprawozdanie śródkresowe. Wzór sprawozdania określa Załącznik nr 5 do Regulaminu.
3. Po czwartym roku, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, doktorant składa do organu doktoryzującego ostateczną wersję rozprawy doktorskiej, z wszystkimi dokumentami wymaganymi do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, określonymi w odrębnych przepisach.
4. Przewodniczący organu doktoryzującego informuje na piśmie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o złożeniu przez doktoranta tejże Szkoły rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

#### **§ 26.**

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa uchwała Senatu.

#### **§ 27.**

##### **Skreślenie z listy doktorantów**

1. Decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów podejmuje Dyrektor Szkoły w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie upoważnienia Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek



o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, z zastrzeżeniem § 35;
- 3) rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej złożonego w formie pisemnej w Biurze Szkoły Doktorskiej;
- 4) innych okoliczności wynikających z ustawy.

3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:

- 1) niezadawalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, w tym niezłożenia w terminie indywidualnego planu badawczego lub odrzucenia rocznego sprawozdania doktoranta;
- 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z przepisów niniejszego Regulaminu oraz Statutu Uczelni.

## **§ 28.**

### **Dokumentowanie przebiegu kształcenia**

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.

2. Doktorantowi nadaje się numer albumu oraz tworzy teczkę osobową oznaczoną tym numerem, w której umieszcza się w szczególności:

- 1) wniosek kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
- 2) wszystkie dokumenty przedstawione w toku postępowania rekrutacyjnego;
- 3) podpisaną rotę ślubowania;
- 4) odpis uchwały organu doktoryzującego o wyznaczeniu promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
- 5) indywidualny plan badawczy doktoranta;
- 6) wynik przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem oraz protokołem;
- 7) raporty/sprawozdania, jakie doktorant zobowiązany jest składać;
- 8) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia;
- 9) potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej;
- 10) potwierdzenie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;

11) dokumenty związane z tokiem kształcenia, w tym wydruki zaliczeń gromadzone w Uniwersyteckim Systemie Organizacji Studiów.

3. W teczce przechowuje się też następujące dane:

- 1) numer albumu;
- 2) imiona i nazwisko;
- 3) datę i miejsce urodzenia;
- 4) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które dokument wydało;
- 6) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 7) datę przeprowadzenia oceny śródkresowej oraz jej wyniki;
- 8) datę zakończenia wraz z określeniem powodu zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej;

4. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej jest przechowywana zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego i zawartymi w aktach prawa wewnętrznego UKSW.

#### **§ 29.**

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia doktorantów określają przepisy odrębne.

### **Rozdział 5 Ocena śródkresowa**

#### **§ 30.**

1. Doktorant podlega ocenie śródkresowej do dnia 31 października drugiego roku kształcenia.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

#### **§ 31.**

1. Podstawą przeprowadzenia oceny śródkresowej są:

- 1) komplet dokumentów złożonych przez doktoranta, w tym:
  - a) kopia indywidualnego planu badawczego zatwierdzonego przez Radę Dyscypliny,
  - b) sprawozdanie śródkresowe z realizacji indywidualnego planu badawczego obejmującego okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Regulaminu, wraz z opinią promotora dotyczącą realizacji

indywidualnego planu badawczego oraz stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do Regulaminu,

- c) autoreferat doktoranta o postępie prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- d) karta przebiegu studiów;

2) rozmowa z Komisją, podczas której doktorant prezentuje postęp prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz odpowiada na pytania Komisji.

2. Komplet dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz informatyczny nośnik danych z zapisem wszystkich dokumentów złożonych w formie papierowej zachowanych w formacie PDF, doktorant składa w Biurze Szkoły do 20 września roku, w którym ma być przeprowadzona ocena śródkresowa.

### **§ 32.**

1. Komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej, zwaną dalej „Komisją” powołuje Dyrektor Szkoły na wniosek kierownika ścieżki po zasięgnięciu opinii właściwej Rady Dyscypliny.

2. Skład Komisji ustala się odrębnie dla oceny śródkresowej każdego doktoranta do 31 lipca roku, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa.

3. W skład Komisji wchodzi trzy osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym co najmniej jedna zatrudniona poza UKSW. Członkiem Komisji nie mogą być promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy.

4. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji udział w jej pracach, Dyrektor Szkoły w jego miejsce powołuje nowego członka Komisji, zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 1-3.

5. Na wniosek doktoranta w części jawnej posiedzenia Komisji może uczestniczyć na prawach obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów.

6. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza UKSW przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.

7. Osoba, o której mowa w ust. 6 sporządza nie więcej niż pięć ocen w formie pisemnych opinii dotyczących realizacji indywidualnego planu badawczego oraz stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską. Wzór opinii stanowi Załącznik nr 8 do Regulaminu. Opinie, o których mowa w zdaniu 1 są dołączane do protokołu z przeprowadzenia oceny śródkresowej.

### **§ 33.**

1. Termin i miejsce posiedzenia wyznacza przewodniczący Komisji, który z odpowiednim

wyprzedzeniem zawiadamia członków Komisji oraz Biuro Szkoły.

2. Posiedzenie Komisji może odbyć się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a głosowanie przy użyciu głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania. O trybie posiedzenia decyduje Przewodniczący Komisji.
3. Biuro Szkoły informuje doktoranta o terminie i miejscu posiedzenia Komisji.
4. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie przedstawione najpóźniej w dniu oceny (bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej do 7 dnia od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji). Wówczas doktorantowi wyznacza się nowy termin oceny. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.
5. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub dostarczenie ich po terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
6. Posiedzenie Komisji składa się z części jawnej i niejawnej.
7. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym.
8. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji.

#### **§ 34.**

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Komisja dokonując oceny uwzględnia:
  - 1) śródkresowe sprawozdanie doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego,
  - 2) opinię promotora;
  - 3) autoreferat o postępach prac nad rozprawą doktorską;
  - 4) dyskusję z udziałem doktoranta.
3. Komisja określa, czy doktorant prowadzi badania zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Dyscypliny Naukowej indywidualnym planem badawczym (w tym jego zmianami, jeżeli były dokonywane), w szczególności kontroluje terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
4. Wynik oceny jest pozytywny, jeżeli Komisja stwierdzi zgodność prowadzonych badań z indywidualnym planem badawczym oraz terminową realizację zadań zawartych

w harmonogramie przygotowania rozprawy doktorskiej. Do pozytywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie.

5. W przypadku stwierdzenia niezgodności prowadzonych badań z indywidualnym planem badawczym oraz nieterminową realizacją zadań zawartych w harmonogramie przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja ustala, czy przedstawione przez doktoranta wyjaśnienia dotyczące przyczyn niezrealizowania indywidualnego planu badawczego są należycie uzasadnione i udokumentowane oraz czy wskazane zostały działania naprawcze, które pozwolą na zrealizowanie indywidualnego planu badawczego. W przypadku stwierdzenia, że wyjaśnienia są należycie uzasadnione i udokumentowane lub wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie planu, Komisja dokonuje ustaleń, czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnym planie badawczym umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj. złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. W okolicznościach określonych w niniejszym ustępie:

1) wynik oceny jest pozytywny, jeżeli Komisja stwierdzi, że stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do pozytywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.

2) wynik oceny jest negatywny, jeżeli Komisja stwierdzi, że stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego nie umożliwia złożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do negatywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.

6. Wynik oceny jest negatywny, jeżeli Komisja stwierdzi, że wyjaśnienia nie są należycie uzasadnione i udokumentowane lub wskazane działania naprawcze nie zapewniają zrealizowania indywidualnego planu badawczego. Do negatywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.

7. Z oceny Komisja sporządza protokół, którego wzór określa Załącznik nr 6 do Regulaminu.

8. Wynik oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem udostępniany jest jego promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu.

9. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

10. Rektor w terminie 14 dni od dnia doręczenia odwołania od wyników oceny śródkresowej może wydać decyzję utrzymującą wynik oceny śródkresowej lub skierować wniosek do Rady Szkoły o wyznaczenie składu Odwoławczej Komisji ds. Oceny Śródkresowej i wyznaczenie terminu oceny.

11. Decyzja Odwoławczej Komisji ds. Oceny Śródkresowej jest ostateczna. Decyzję administracyjną, na podstawie przesłanek wskazanych przez obie Komisje wydaje, na mocy upoważnienia Rektora, Dyrektor Szkoły.

## **Rozdział 6**

### **Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej i zawieszania kształcenia**

#### **§ 35.**

1. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora oraz Rady Szkoły może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:

- 1) czasowej niezdolności doktoranta spowodowanej długotrwałą chorobą;
- 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
- 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
- 5) konieczności dokończenia badań naukowych niezbędnych dla ukończenia rozprawy doktorskiej;
- 6) konieczności dokończenia realizacji grantu badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych;
- 7) innych okoliczności przewidzianych przepisami prawa.

2. Sposób dokumentowania przypadków określonych w ust. 1 pkt 1-3 i 5-6 określa Dyrektor Szkoły w drodze zarządzenia.

3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Do wniosku o którym mowa w ust. 3 dołącza się:

- 1) opinię promotora lub promotorów – w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6;
- 2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.

5. Dyrektor Szkoły wydaje decyzję w przedmiocie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w terminie 14 dni od dnia posiedzenia Rady Szkoły na której wniosek doktoranta był opiniowany.

6. Od decyzji, o której mowa w ust. 5 służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od

otrzymania decyzji Dyrektora. Decyzja Rektora jest ostateczna.

### **§ 36.**

Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, zezwala na zawieszenie kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

## **Rozdział 7 Stypendia doktoranckie i środki na badania naukowe**

### **§ 37.**

1. Doktorant nieposiadający stopnia naukowego doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na konto bankowe wskazane przez doktoranta. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 nie wlicza się okresów zawieszenia kształcenia, o których mowa w § 36 oraz zmiany trybu kontynuowania kształcenia, na skutek przesłanek wynikających z art. 206 ust. 2 ustawy.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
  - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa,
  - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
4. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w § 37 ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

### **§ 38.**

#### **Zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego**

1. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
2. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30 %

kwoty wskazanej w § 37 ust. 3.

3. Doktorant, który otrzymał międzynarodowe wyróżnienie naukowe lub zdobył inne wybitne osiągnięcie naukowe wpływające na pozycję międzynarodową Uniwersytetu, może wnioskować o zwiększenie stypendium, o którym mowa w § 37.

4. Warunki oraz tryb ubiegania się o zwiększenie stypendium, o którym mowa w ust. 3 wprowadza w drodze zarządzenia Dyrektor Szkoły po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.

### **§ 39.**

Zasady oraz tryb ubiegania się o środki związane z prowadzeniem działalności badawczej, badawczo-rozwojowej, popularyzatorskiej i wymiany akademickiej doktorantów określone są odrębnymi aktami prawa wewnętrznego UKSW.



**Oświadczenie upoważniające uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych doktoranta na potrzeby  
ewaluacji jakości działalności naukowej**

.....  
(Miejscowość, data)

.....  
(Imię i nazwisko)

.....  
(Numer albumu)

.....  
(Numer ORCID)

Ja niżej podpisany, ....., zgodnie z art. 265 ust. 13 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) upoważniam do wykazania na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej moich osiągnięć naukowych z lat 20.....-20..... w ramach dyscypliny naukowej:

.....  
(Nazwa dziedziny/dyscypliny naukowej)

przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku do niniejszego oświadczenia.

Oświadczam, że moje osiągnięcia naukowe z lat 20..... - 20....., wskazane zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku do niniejszego oświadczenia, powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej UKSW.

.....  
(Czytelny podpis)

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 265 ust. 13 ustawy, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej osiągnięcia jednej osoby mogą być wykazywane w ramach dyscypliny naukowej, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.

## Wykaz osiągnięć naukowych przypisanych do dyscypliny naukowej

.....  
(Nazwa dziedziny/dyscypliny naukowej)

1) Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanym dalej „wykazem czasopism”:

.....  
2) Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazach o których mowa w pkt 1.

.....  
3) Monografie naukowe, redakcje naukowe takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), zwanym dalej „wykazem wydawnictw”, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach:

.....  
4) Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, o którym mowa w pkt 3), redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach:

.....  
5) Udzielone patenty na wynalazki:

.....  
6) Udzielone prawa ochronne na wzory użytkowe:

.....  
(Czytelny podpis)

**Oświadczenie o dziedzinie/dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska**

.....  
(Miejscowość, data)

.....  
(Imię i nazwisko)

.....  
(Numer albumu)

.....  
(Numer ORCID)

Oświadczam, że przygotowuję rozprawę doktorską w dziedzinie/dyscyplinie naukowej:

.....  
(Nazwa dziedziny/dyscypliny naukowej)

.....  
(Czytelny podpis)

**Oświadczenie w przedmiocie posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami ORCID (Open Researcher and Contributor ID)**

.....  
(Miejscowość, data)

.....  
(Imię i nazwisko)

.....  
(Numer albumu)

Zgodnie z art. 345 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oświadczam, że posiadam elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami - ORCID (Open Researcher and Contributor ID).

.....  
(Numer elektronicznego identyfikatora naukowca - ORCID ID)

.....  
czytelny podpis)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE ZA ROK AKADEMICKI**

.....

**SZKOŁA DOKTORSKA UKSW**

**CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE:**

Imię i nazwisko doktoranta:	
Numer albumu:	
Dziedzina/dyscyplina naukowa:	
Imię i nazwisko promotora lub promotorów:	
Imię i nazwisko promotora pomocniczego <sup>1</sup> :	

**CZĘŚĆ II. REALIZACJA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W DANYM ROKU AKADEMICKIM**

**A) Zadania badawcze/etapy przygotowania rozprawy doktorskiej zrealizowane w danym roku akademickim.**

Do sprawozdania należy dołączyć wersje elektroniczne materiałów dokumentujących efekty realizacji kolejnych zadań/etapów przygotowywania rozprawy zadania np. przygotowany rozdział/rozdziały rozprawy doktorskiej oraz inne dokumenty, które stanowią potwierdzenie realizacji zadań badawczych.

	Nazwa zadania badawczego/etap przygotowania rozprawy doktorskiej (cel, treść merytoryczna, sposób realizacji)	Okres realizacji zadania	Efekt realizacji zadania
1.			
2.			
3.			
4.			

**B) Publikacje naukowe**

**Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach opublikowane lub przyjęte do druku w danym roku akademickim**

<sup>1</sup> Proszę wskazać w przypadku powołania promotora pomocniczego.

Do sprawozdania należy dołączyć wersje elektroniczne publikacji, a w przypadku tekstów przyjętych do druku, również potwierdzenie z wydawnictwa/od redakcji.

	Informacja o publikacji zgodna ze standardem przyjętym w danej dyscyplinie	IF/aktualne punkty MNiSW	Status pracy <i>opublikowana/ przyjęta do druku</i>
1.			
2.			
3.			

### C) Wystąpienia (w tym postery) na konferencjach ogólnopolskich i międzynarodowych

Do sprawozdania należy dołączyć dokument potwierdzający wystąpienie na konferencji (certyfikat, kopia programu konferencji itp.) oraz elektroniczną wersję referatu/plakatu.

	Autorzy i tytuł wystąpienia (posteru)	Nazwa konferencji, miejsce i termin	Rodzaj konferencji <i>międzynarodowa/ ogólnopolska</i>	Rodzaj wystąpienia <i>referat/poster</i>
1.				
2.				
3.				

### D) Aktywność grantowa

#### Aplikowanie o środki zewnętrzne, kierowanie lub udział w projektach finansowanych ze środków zewnętrznych w danym roku akademickim

Do sprawozdania należy dołączyć elektroniczną kopię złożonego wniosku o finansowanie i/lub dokumenty potwierdzające kierowanie lub udział w projekcie.

	Tytuł projektu	Kierownik projektu	Instytucja finansująca/ rodzaj konkursu	Status projektu <i>złożony/ realizowany</i>	Rola w projekcie <i>kierownik/ wykonawca</i>
1.					
2.					
3.					

### E) Inne aktywności

**Pozostałe aktywności podnoszące kompetencje przygotowujące do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, zrealizowane w danym roku akademickim, w tym: udział bierny w konferencjach, staże naukowe, kwerendy, działalność popularyzująca naukę itp.**

Do sprawozdania należy dołączyć elektroniczną kopię dokumentów potwierdzających realizację danej

aktywności.

	Rodzaj i opis aktywności	Miejsce i termin realizacji	Efekt/dokument potwierdzający
1.			
2.			
3.			

#### F) Realizacja programu kształcenia

Wykaz przedmiotów zrealizowanych w danym roku akademickim w ramach programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

	Nazwa przedmiotu	Prowadzący	ECTS	Ocena
1.				
2.				
3.				

#### CZĘŚĆ III. DODATKOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO I PROGRAMU KSZTAŁCENIA

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i czytelny podpis doktoranta)

#### CZĘŚĆ IV. OPINIA PROMOTORA DOTYCZĄCA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO I PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu rocznym oceniam pozytywnie/negatywnie\* postępy w realizacji IPB oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską doktoranta

mgr.....

\*niepotrzebne skreślić

Ocena opisowa:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i czytelny podpis promotora)



**CZĘŚĆ V. OPINIA KIEROWNIKA ŚCIEŻKI KSZTAŁCENIA W DYSCYPLINIE  
..... DOTYCZĄCA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO  
ZA ROK AKADEMICKI .....**

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu rocznym oceniam pozytywnie/negatywnie\* doktoranta  
.....

(imię i nazwisko doktoranta)

Rekomenduję Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej UKSW przyjęcie/odrzućenie\* przedstawionego sprawozdania  
rocznego.

\*niewłaściwe skreślić

Uzasadnienie<sup>2</sup>:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i czytelny podpis kierownika ścieżki kształcenia)

---

<sup>2</sup> Wymagane jest uzasadnienie w przypadku odrzucenia sprawozdania rocznego.

**SPRAWOZDANIE ŚRÓDOKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO OBEJMUJĄCEGO OKRES KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UKSW**

**CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE:**

Imię i nazwisko doktoranta:	
Numer albumu:	
Dziedzina/dyscyplina naukowa:	
Imię i nazwisko promotora lub promotorów:	
Imię i nazwisko promotora pomocniczego <sup>1</sup> :	

**CZĘŚĆ II. REALIZACJA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W OKRESIE  
KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**A) Zrealizowane zadania badawcze/etapy przygotowania rozprawy doktorskiej**

Do sprawozdania należy dołączyć wersje elektroniczne materiałów dokumentujących efekty realizacji kolejnych zadań/etapów przygotowywania rozprawy zadania np. przygotowany rozdział/rozdziały rozprawy doktorskiej oraz inne dokumenty, które stanowią potwierdzenie realizacji zadań badawczych.

	Nazwa zadania badawczego/etap przygotowania rozprawy doktorskiej (cel, treść merytoryczna, sposób realizacji)	Okres realizacji zadania	Efekt realizacji zadania
1.			
2.			
3.			
4.			

**B) Publikacje naukowe**

**Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach opublikowane lub przyjęte do druku**

---

<sup>1</sup> Proszę wskazać w przypadku powołania promotora pomocniczego.

Do sprawozdania należy dołączyć wersje elektroniczne publikacji, a w przypadku tekstów przyjętych do druku, również potwierdzenie z wydawnictwa/od redakcji.

	Informacja o publikacji zgodna ze standardem przyjętym w danej dyscyplinie	IF/ aktualne punkty MNiSW	Status pracy <i>opublikowana/ przyjęta do druku</i>
1.			
2.			
3.			

### C) Wystąpienia (w tym postery) na konferencjach ogólnopolskich i międzynarodowych

Do sprawozdania należy dołączyć dokument potwierdzający wystąpienie na konferencji (certyfikat, kopia programu konferencji itp.) oraz elektroniczną wersję referatu/plakatu.

	Autorzy i tytuł wystąpienia (posteru)	Nazwa konferencji, miejsce i termin	Rodzaj konferencji <i>międzynarodowa/ ogólnopolska</i>	Rodzaj wystąpienia <i>referat/poster</i>
1.				
2.				
3.				

### D) Aktywność grantowa

#### Aplikowanie o środki zewnętrzne, kierowanie lub udział w projektach finansowanych ze środków zewnętrznych w danym roku akademickim

Do sprawozdania należy dołączyć elektroniczną kopię złożonego wniosku o finansowanie i/lub dokumenty potwierdzające kierowanie lub udział w projekcie.

	Tytuł projektu	Kierownik projektu	Instytucja finansująca/r odzaj konkursu	Status projektu <i>złożony/ realizowany</i>	Rola w projekcie <i>kierownik/ wykonawca</i>
1.					
2.					
3.					

**E) Inne aktywności**

Pozostałe aktywności podnoszące kompetencje przygotowujące do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, zrealizowane w danym roku akademickim, w tym: udział bierny w konferencjach, staże naukowe, kwerendy, działalność popularyzująca naukę itp.

Do sprawozdania należy dołączyć elektroniczną kopię dokumentów potwierdzających realizację danej aktywności.

	Rodzaj i opis aktywności	Miejsce i termin realizacji	Efekt/dokument potwierdzający
1.			
2.			
3.			

**F) Realizacja programu kształcenia**

Wykaz przedmiotów zrealizowanych w ramach programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

	Nazwa przedmiotu	Prowadzący	ECTS	Ocena
1.				
2.				
3.				

**CZĘŚĆ III. DODATKOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO I PROGRAMU KSZTAŁCENIA**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i czytelny podpis doktoranta)

**CZĘŚĆ IV. OPINIA PROMOTORA DOTYCZĄCA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO I PROGRAMU KSZTAŁCENIA**

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu śródkresowym oceniam pozytywnie/negatywnie\* postępy w realizacji IPB oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską doktoranta mgr.....

\*niepotrzebne skreślić

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

(data i czytelny podpis promotora)

**PROTOKÓŁ Z OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO OBEJMUJĄCY OKRES KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

.....  
(Imię i nazwisko doktoranta)

.....  
(Numer albumu)

.....  
(Dziedzina/dyscyplina naukowa)

Komisja w składzie:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

w dniu ..... dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych dokumentów oraz rozmowy z doktorantem.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie/negatywnie\* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

.....  
.....  
.....

Podpisy członków komisji:

.....  
(data i czytelny podpis)

.....  
(data i czytelny podpis)

.....  
(data i czytelny podpis)

\*niewłaściwe skreślić

**OPINIA PROMOTORA DOTYCZĄCA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO ORAZ STOPNIA ZAAWANSOWANIA PRAC NAD ROZPRAWĄ  
DOKTORSKĄ<sup>1</sup>**

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu śródkresowym oceniam pozytywnie/negatywnie\*  
postępy w realizacji IPB oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską doktoranta  
..... (imię i nazwisko doktoranta)

**Uzasadnienie<sup>2</sup>:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(data) (czytelny podpis promotora)

\*niewłaściwe skreślić

---

<sup>1</sup> Opinię promotora doktorant załącza do sprawozdania śródkresowego i składa w Biurze Szkoły Doktorskiej UKSW do dnia 20 września.

<sup>2</sup> Wymagane jest uzasadnienie oceny pozytywnej lub negatywnej.

.....  
(imię i nazwisko osoby sporządzającej opinię)

.....  
(miejsce zatrudnienia osoby sporządzającej opinię)

**OPINIA CZŁONKA KOMISJI, KTÓRY ZATRUDNIONY JEST POZA  
UNIwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie**

**Ocenie śródkresowej podlega realizacja IPB doktoranta .....**

(imię i nazwisko doktoranta)

w szczególności terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

Opinię sporządza się na podstawie następujących kategorii<sup>1</sup>:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

.....  
.....

2. publikacje złożone do druku

.....  
.....

3. wystąpienia konferencyjne

.....  
.....

4. wysłane lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań do instytucji

zewnętrznych

.....  
.....

Powyższa ocena poszczególnych aspektów działalności doktoranta pozwala na wystawienie oceny pozytywnej/negatywnej\*.

\*niewłaściwe skreślić

.....  
(data i czytelny podpis osoby sporządzającej opinię)

---

<sup>1</sup> Wymagane jest uzasadnienie.