

**Zasady przeprowadzania recenzji naukowych publikacji
wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe UKSW
oraz działalności Rady Naukowej Wydawnictwa**

§ 1

1. Publikacje zwarte wydawane przez Wydawnictwo podlegają procedurze recenzowania.
2. Procedurę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się z zachowaniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego i przepisów prawa wewnętrznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, zwanego dalej „Uniwersytetem”, dotyczących zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

§ 2

Prace do postępowania recenzyjnego może złożyć:

- 1) nauczyciel akademicki, którego publikacja została uwzględniona w planie wydawniczym właściwego Instytutu;
- 2) autor, który dysponuje dofinansowaniem zewnętrznym.

§ 3

1. Rada Naukowa Wydawnictwa stanowi ciało doradcze.
2. Skład Rady określa regulamin wewnętrzny Wydawnictwa.

§ 4

1. Postępowanie recenzyjne przeprowadza Komisja powoływana przez Wydawnictwo.
2. W skład Komisji wchodzi maksymalnie 3 ekspertów z dziedziny dominującej w publikacji, wybranych spośród członków Rady oraz dyrektor Wydawnictwa.

§ 5

1. Autor składa maszynopis oraz wersję elektroniczną pracy naukowej w Wydawnictwie w terminach ustalonych przez Wydawnictwo..
2. Do maszynopisu, o którym mowa w ust. 1, Autor dołącza listę co najmniej 4 kandydatów na recenzentów, w tym 3 spoza Uniwersytetu.

§ 6

1. Komisja, o której mowa w § 4 wybiera dwóch recenzentów, a Dyrektor Wydawnictwa wysyła zaproszenie do napisania recenzji pracy naukowej wraz z formularzem recenzji.
2. Wybrani recenzenci powinni złożyć recenzje w terminie 6 tygodni od otrzymania zaproszenia, o którym mowa w ust. 1.

§ 7

Członków Komisji obowiązuje tajemnica wyboru recenzentów, co oznacza nieinformowanie osób spoza Komisji i Autora zgłoszonej pracy naukowej o wyznaczonym recenzencie.

§ 8

1. Posiedzenie Komisji odbywa się drogą mailową w zależności od potrzeb związanych z wyborem Recenzentów.
2. W dalszym toku postępowania posiedzenie Komisji zwołuje się każdorazowo w przypadku złożenia niejednorodnych recenzji.
3. W przypadku złożenia dwóch recenzji pozytywnych lub dwóch recenzji negatywnych, posiedzenia Komisji nie zwołuje się.

§ 9

1. W przypadku złożenia niejednorodnych recenzji pracy naukowej, ostateczną decyzję o przyjęciu pracy naukowej do publikacji podejmuje Komisja. Decyzja Komisji zapada w obecności wszystkich członków i musi być jednomyślna.
2. W przypadku niejednorodnej decyzji członków Komisji, przeprowadza się dyskusję i ponowne głosowanie.
3. Jeżeli w drugim głosowaniu członkowie Komisji nie podejmą jednomyślniej decyzji, Komisja wybiera trzeciego recenzenta spośród pozostałych kandydatów zgłoszonych przez Autora pracy naukowej i wysyła zaproszenie do napisania recenzji.
4. Wybrany recenzent powinien złożyć recenzję w terminie 4 tygodni od otrzymania zaproszenia, o którym mowa w ust. 3.
5. Recenzja trzeciego recenzenta traktowana jest jako głos decydujący przy wyborze pracy naukowej do publikacji.

§ 10

Do dalszego procesu wydawniczego w Wydawnictwie kierowane są prace naukowe, które otrzymały dwie recenzje pozytywne lub jedną recenzję pozytywną i pozytywny wynik głosowania Komisji.

§ 11

Koszty recenzowania publikacji ponoszone są przez właściwych Dyrektorów Instytutów lub ze środków zewnętrznych, z których finansowana jest publikacja danej pozycji.