



UCHWAŁA Nr 89/2025

**Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 26 czerwca 2025 r.**

**w sprawie odwołania dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki od Uchwały Nr 37/2025 Senatu
Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2025 r.
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk
o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszce**

Na podstawie art. 224 ust. 1 w związku z art. 193 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 36 ust. 2 Statutu UKSW - uchwala się, co następuje:

§ 1.

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie negatywnie opiniuje odwołanie złożone przed dr Emilią Lichtenberg-Kokoszką do Rady Doskonałości Naukowej od Uchwały Nr 37/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszce.

§ 2.

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2025 r. Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) oraz § 36 ust. 2 Statutu UKSW oraz § 10 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 200/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała

Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (z późn. zm.), po zapoznaniu się z Uchwałą Komisji Habilitacyjnej z dnia 24 marca 2025 roku powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie wszczętym na wniosek dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki z dnia 25 marca 2024 roku zawierająca opinię w sprawie nadania dr Emilii Lichtenberg-Kokoszce stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami, podjął Uchwałę Nr 37/2025 w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszce.

W dniu 5 czerwca 2025 r. Habilitantka – dr Emilia Lichtenberg-Kokoszka – złożyła odwołanie od Uchwały Nr 37/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszce. Odwołanie zostało złożone w ustawowym terminie.

W odwołaniu Habilitantka zaskarżyła uchwałę w całości, w szczególności podniosła zarzuty:

1. Nieprawidłowy dobór recenzentów.
2. Naruszenie przez Senat UKSW § 6 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr 200/2019 Senatu UKSW z dnia 23 października 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.
3. Brak uchwały Senatu UKSW zmieniającej Uchwałę Nr 52/2024 Senatu UKSW z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie.
4. Brak odniesienia się Senatu UKSW do kwestii konfliktu interesów istniejącego pomiędzy Habilitantką a recenzentką dr hab. Julią Gorbaniuk, prof. KUL.
5. Wadliwość recenzji dr hab. Ewy Gurby, prof. UPJPII – niedostrzeżona przez Komisję habilitacyjną.
6. Wymuszenie na członkach Komisji habilitacyjnej głosowania za uchwałą o odmowie nadania Habilitantce stopnia doktora habilitowanego.

AD. 1 i 2

Należy zauważyć, że Uchwała Nr 52/2024 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie została opublikowana w powszechnie dostępnym Monitorze UKSW w dniu 1 lipca 2024 r., zatem jeżeli zaistniały jakieś przesłanki które naruszały przepisy prawa powszechnie obowiązującego lub statutu, to należało takie naruszenie zgłosić niezwłocznie Rektorowi, który w trybie określonym w § 86 Statutu UKSW stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 127/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie podejmuje działania mające na celu uchylenie naruszeń. Pani dr Emilia Lichtenberg-Kokoszka jako strona postępowania i zainteresowana przedmiotową sprawą powinna poczynić starania, które będą skutkować wyeliminowaniem aktu z obrotu prawnego. Zastrzeżenia do Uchwały Senatu powołującej członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w tym recenzenta na zasadach określonych w *Uchwale Nr 200/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie* po kilku miesiącach jej obowiązywania, podpisaniu umowy o sporządzeniu recenzji i po sporządzonej (negatywnej) recenzji, która wpłynęła w dniu 12 listopada 2024 r., jest nieuzasadniona, a próbę wyłączenia Pani dr hab. Julii Gorbaniuk, prof. KUL oraz Pani dr hab. Ewy Gurby, prof. UPJPII jako recenzentów w przedmiotowym postępowaniu, należy uznać jako działania mające na celu wyeliminowanie negatywnych recenzji, które uniemożliwiają procedowanie dalszych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki.

Na uwagę zasługuje fakt, że w piśmie z dnia 18 marca 2025 r. do JM Rektora UKSW, habilitantka kwestionuje kompetencje recenzentki w zakresie nauk o rodzinie (prof. Gorbaniuk – recenzentka wskazana przez Organ habilitujący), która jest do tej dyscypliny przypisana w sposób formalny i ma w tym zakresie dorobek publikacyjny. Habilitantka nie kwestionuje natomiast kompetencji recenzentki (prof. Gurba – recenzentka wskazana przez RDN), która zarówno formalnie, jak i merytorycznie jest przypisana do psychologii. Jest to tym bardziej

niezrozumiałe, gdy weźmie się pod uwagę fakt, że Habilitantka nie podważa kompetencji dr hab. Ewy Gurba, prof. UPJPII, która w całości przypisuje się do psychologii (dane na ten temat są publicznie dostępne¹):

- stopień naukowy doktora uzyskała w ramach dyscypliny psychologia,
- stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskała w ramach dyscypliny psychologia,
- złożyła w swoim podstawowym miejscu pracy oświadczenie o prowadzeniu działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej psychologia.

Habilitantka kwestionuje natomiast kompetencje Pani dr hab. Julii Gorbaniuk, prof. KUL, która zgodnie z publicznie dostępnymi danymi posiada dorobek zarówno z zakresu psychologii, pedagogiki, jak i dorobek publikacyjny z zakresu nauk o rodzinie, do której to dyscypliny jest formalnie przypisana²:

- stopień naukowy doktora uzyskała w ramach dyscypliny psychologia,
- stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskała w ramach dyscypliny pedagogika,
- złożyła w swoim podstawowym miejscu pracy oświadczenie o prowadzeniu działalności naukowej w ramach dyscyplin naukowych psychologia i nauki o rodzinie.

Zarzut Pani dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki – wskazany w piśmie do JM Rektora UKSW z 18 marca 2025 r. i znaczeniowo powtórzony w odwołaniu do RDN z dnia 5 czerwca 2025 r. – że Organ habilitujący powołując komisję habilitacyjną ma obowiązek powołania „recenzenta mającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie dyscypliny powołanej we wniosku (...) oraz aktualny dorobek i uznaną renomę, w tym międzynarodową (...)”, bowiem w opinii Pani dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki Pani profesor Julia Gorbaniuk „nie jest przedstawicielem dziedziny i dyscypliny nauki o rodzinie, lecz dziedziny Nauki społeczne w dyscyplinie Psychologia — a to dwie odrębne dziedziny i dyscypliny naukowe (w Radzie Doskonałości Naukowej to dwa odrębne zespoły)” oraz dorobek naukowy wspomianej osoby również nie mieści się w zakresie dziedziny nauki o rodzinie, dyscypliny nauki o rodzinie jest całkowicie bezpodstawny, bowiem z analizy informacji zawartych w RAD-on³ i serwisie Ludzie Nauki⁴ wynika, że Pani dr hab. Julia

¹ Dane za: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/6D44DEAEEE62C1B66EAAF18419A29F4ABF887E44> (dostęp na dzień 26 czerwca 2025 r.)

² Dane za: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/F177D9C42C3F9675E91C0E7DF65E15B95F141614> (dostęp na dzień 26 czerwca 2025 r.)

³ Tamże.

⁴ Dane za: <https://ludzie.nauka.gov.pl/ln/profiles/julia.gorbaniuk.qqIaET7TKtH> (dostęp na dzień 26 czerwca 2025 r.)

Gorbaniuk prof. KUL jest przypisana formalnie do nauk o rodzinie i posiada bardzo bogaty dorobek naukowy w obszarze dziedziny nauk społecznych i obszarze dyscypliny nauki o rodzinie, o czym świadczą m.in. publikacje, takie jak:

- *Znaczenie kontekstu społeczno-kulturowego w wychowaniu rodzinnym*, w: Fundamental and Applied Research in Practice of Leading Scientific Schools, 2021;
- *Rodzina migracyjna w systemie pomocy społecznej*, Roczniki Nauk o Rodzinie, t. 1(60) 2014
- *Sfery konfliktów małżeńskich w sytuacji rozłąki migracyjnej rodziny z powodu pracy za granicą*, Current Problems of Psychiatry, t. 14, 2013;
- *Zjawisko "eurosieroctwa" jako skutek braku właściwej opieki i wsparcia w rodzinie transnarodowej*, Ateneum Kapłańskie t. 1 (161), 2013
- *Rodzina w percepcji mężczyzn uzależnionych od alkoholu, ich żon oraz dorosłych dzieci alkoholików*, Current Problems of Psychiatry, t. 16, 2015
- *Tożsamość i posłannictwo rodziny*, Wydawnictwo KUL, 2014
- *Rozłąka migracyjna rodziny – sytuacją zagrożenia psychospołecznego rozwoju dziecka. Formy kompensacji eurosieroctwa*, w: *Dalej w tę samą stronę : księga jubileuszowa dedykowana profesor Marii Braun-Galkowskiej*, Wydawnictwo KUL, 2012,
- *Specific forms of child abuse in family (shaken baby syndrome, Münchausen syndrome by proxy)*, w : *Gewalt in der Gesellschaft - Ansätze und Handlungsmöglichkeiten der Sozialen Arbeit*, 2013,
- *Family support in the process of building resources in people with disabilities*, w: *Family growth supporting resources*, 2015;
- *Rodzina migracyjna – sytuacją kryzysogenną dla dziecka*, w: *"Przyszłość ludzkości idzie przez rodzinę"*, 2013;
- *Dziecko w rodzinie transnarodowej. Aktualne problemy opieki i wsparcia*, w: *Досвід України та країн Європейського Союзу у вирішенні актуальних проблем психології в сучасних соціально-політичних умовах : збірник наукових статей*, 2016;
- *Postrzeganie dzietności rodziny na podstawie badań porównawczych z 2013 i 2021. Wskazania dla katolickiego duszpasterstwa rodzin*, Verbum Vitae t. 1 (40) 2022.

Ponadto Pani dr hab. Julia Gorbaniuk prof. KUL w podstawowym miejscu pracy przypisała się zarówno do dyscypliny psychologia, jak i do nauki o rodzinie⁵. Ponadto w roku 2002 została zatrudniona na stanowisku adiunkta w Instytucie Nauk o Rodzinie i Pracy Socjalnej na Wydziale Teologii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Pani dr hab. Julia Gorbaniuk stopień naukowy dr habilitowany uzyskała w 2013 r. w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. W tym czasie nie było dziedziny ani dyscypliny nauki o rodzinie, bowiem jako odrębna dziedzina i dyscyplina nauki o rodzinie zostały wyodrębnione Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202).

Nauki o rodzinie łączą w sobie wiele dyscyplin naukowych⁶. W szczególności katalog ten tworzą takie nauki jak: pedagogika (pedagogika rodziny), psychologia (psychologia rodziny), socjologia (socjologia rodziny), teologia (teologia małżeństwa i rodziny), polityka społeczna (polityka rodzinna), prawo (prawo rodzinne i opiekuńcze), ekonomia (ekonomia rodzinna), medycyna (nauki o zdrowiu – medycyna rodzinna), a także inne, których podmiotowe zainteresowania obejmują sferę rodziny i życia rodzinnego w szczegółowych tego aspektach⁷. Natomiast głównym filarem dyscypliny nauki o rodzinie są następujące dominanty tej dyscypliny (psychologiczne, socjologiczne, pedagogiczne, filozoficzne oraz teologiczne).

Znajduje to potwierdzenie m.in. w Uchwale Rady Doskonałości Naukowej z dnia 13 lutego 2023 r. w sprawie zmian w klasyfikacji dziedzin i dyscyplin określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁸. Wyodrębniając dyscyplinę nauki o rodzinie w § 1 pkt 6 RDN wskazała, że „dyscyplina nauki o rodzinie została wyodrębniona z następujących dyscyplin: archeologia,

⁵ Dane za: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/F177D9C42C3F9675E91C0E7DF65E15B95F141614> (dostęp na dzień 26 czerwca 2025 r.).

⁶ Marczewski, M. (ed.), (2016) ‘Pedagogika rodziny: podejście systemowe. vol. 1, Familiologia’. Gdańsk: Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna.

⁷ Bajda, J. (2006) ‘Familiologiateologiczna: istota i struktura’, *Studia nad Rodziną*, 1–2, pp. 145-155. Żukiewicz, A. (2015) ‘Rodzina w przestrzeni namysłu teoretycznego. Fragmentaryzacja dyscyplinarna vs ujęcie holistyczne’, in: Biernat, T., Malinowski and J., Wasilewska-Ostrowska K. (ed.) *Rodzina w pracy socjalnej – aktualne wyzwania i rozwiązania*. Toruń: Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, pp. 61–71. Gruca-Miąsik, U. (ed.), (2016) *Familiologia XXI wieku: wyzwania i oczekiwania*, Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. Żukiewicz, A. (2022), *Nowa dziedzina „Nauki o rodzinie” – dyscyplinarne szanse rozwoju nauki i praktyki wspierania rodzin*, *Family Forum 2022*, *Rocznik Instytutu Nauki o Rodzinie* Redakcja Wydawnictw Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego, pp.1 -10.

⁸ Za: <https://www.rdn.gov.pl/dl/286/attachment/eb48e8/Uchwa%C5%82a%20RDN%20w%20sprawie%20zmian%20w%20klasyfikacji%20dziedzin%20i%20dyscyplin.pdf> (dostęp na dzień 26 czerwca 2025 r.).

ekonomia i finanse, filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, nauki o zdrowiu, nauki o kulturze fizycznej, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, nauki biologiczne; (...)”.

Wskazać należy, że w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miały jedynie przepisy art. 221 ust. 4, 6-7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z normą kolizyjną *lex superior derogat legi inferiori*. W stosunku do przedmiotowego postępowania należy zauważyć, że zastosowanie § 6 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr 200/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w stosunku do dr Emilii Lichtengerg-Kokoszki nie było możliwe z uwagi na brak możliwości zastosowania tej normy w zakresie dyscypliny nauki o rodzinie na etapie subsumpcji, gdyż z uwagi na to co zostało wcześniej wspomniane, w dyscyplinie nauki o rodzinie nie było na dzień powołania Komisji habilitacyjnej osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Cytowana norma Uchwały nr 200/2019 jest niewykonalna empirycznie, co uniemożliwia jej stosowanie, a jednocześnie powoduje konieczność zastosowania normy ustawowej z pominięciem delegacji dla Senatu UKSW zawartej w art. 224 ust. 14 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uchwała Nr 52/2024 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie została uchwalona prawidłowo zgodnie z zasadami określonym w art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

AD. 3

W dniu 25 października 2024 r. pismem DRKN.Z9.400.1.2024 prof. dr hab. Mansur Rahnama-Hazevah Sekretarz Rady Doskonałości Naukowej poinformował, że "Wobec braku kontaktu z Panem prof. dr. hab. Henrykiem Krzysteczko, wyznaczonym do pełnienia funkcji recenzenta, oraz rezygnacji Pani dr hab. Doroty Kornas-Biela, wyznaczonej do pełnienia funkcji recenzentki w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr

Emilii Lichtenberg-Kokoszki w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie, na funkcję recenzentów, w przedmiotowym postępowaniu wyznacza się Panią dr hab. Teresę Olearczyk z Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie oraz Panią dr hab. Ewę Gurbę z Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie". Informacja ta powinna spowodować zmianę Uchwały Nr 52/2024 Senatu UKSW, co niestety nie nastąpiło.

Pismo z RDN miało jednak swoje przełożenie na praktyczne działanie. Recenzje zostały wykonane przez osoby wskazane w piśmie DRKN.Z9.400.1.2024 z dnia 25 października 2024 r., a nie przez osoby wskazane w Uchwale nr 52/2024.

AD. 4

Pismo w tej sprawie wpłynęło do JM Rektora UKSW w dniu 22 kwietnia 2025 r. Posiedzenie Organu habilitującego, którym jest Senat UKSW, zaplanowane było na dzień 24 kwietnia 2025 r. Na posiedzeniu tym w programie znajdowała się już sprawa dotycząca postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki, co potwierdza Uchwała nr 37/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o rodzinie w dyscyplinie nauki o rodzinie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki. Uchwała ta w szczegółowy sposób odnosi się także do pisma dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki z dnia 18 marca 2025 r. O fakcie zajęcia się przez Senat UKSW tą kwestią dr Emilia Lichtenberg-Kokoszka została poinformowana pismem BREK.524.1.2025, co potwierdza na s. 3 swojego odwołania.

Sprawa zgłaszanego konfliktu interesów nie została pominięta podczas obrad Senatu UKSW w dniu 24 kwietnia 2025 r. W Protokole z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2025 roku znajduje się zapis: „(...) Natomiast dwa dni temu wpłynęło kolejne pismo Habilitantki wskazujące konflikt interesów pomiędzy habilitantką a recenzentką. Całość dokumentacji została udostępniona senatorom na Forum Senatu UKSW”. Członkowie organu habilitującego zostali więc poinformowani o kwestii zgłoszenia konfliktu interesów przez dr Emilię Lichtenberg-Kokoszkę. Zwrócić należy tu uwagę, że wskazywana sprawa została zgłoszona do Przewodniczącego Organu habilitującego dwa dni przed jego posiedzeniem zaś porządek obrad Senatu UKSW oraz kompletne dokumenty związane z najbliższym posiedzeniem przekazywane są do Senatorów UKSW z kilkudniowym wyprzedzeniem, który umożliwia zapoznanie się z nimi.

Osobną kwestią pozostaje fakt, że w piśmie z dnia 16 kwietnia 2025 r. dr Emilia Lichtenberg-Kokoszka poinformowała przewodniczącego Organu habilitującego o „(...) występowaniu okoliczności, które wskazują na konflikt interesów pomiędzy recenzentem – Panią dr hab. Julią Gorbaniuk, prof. KUL a osobą ubiegającą się o nadanie (...) stopnia”. W piśmie nie zostało skonkretyzowane na czym polega ów konflikt interesów. Z treści pisma można dowiedzieć się, że „(...) ze względu na istniejący konflikt interesów (...) ze stanowiska recenzenta komisji (...)” zrezygnowała dr hab. Dorota Kornas-Biela, prof. KUL. I dalej „Wspomniany konflikt interesów istnieje również pomiędzy wyznaczoną przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego recenzentką - Panią dr hab. Julią Gorbaniuk, prof. KUL, a ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Emilią Lichtenberg-Kokoszką”. Ponownie nie zostało więc wyjaśnione, na czym ma polegać ów konflikt interesów. Nie jest to także wyjaśnione w przedkładanym odwołaniu. Nie sposób więc ocenić zasadności zgłaszanego zastrzeżenia.

Uwzględnić trzeba także, że zgodnie z § 10 ust 1. Uchwały Nr 200/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie „Na podstawie uchwały, o której mowa w § 8 ust. 1, organ habilitujący, o który mowa w § 2, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania podejmuje uchwałę w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego”. Uchwała, o której mowa w § 8 ust. 1 została podjęta 24 marca 2025 r. Posiedzenie organu habilitującego w dniu 24 kwietnia 2025 r. było jedynym możliwym do zachowania terminu, o którym mowa w § 10 ust 1. Nie było więc możliwości rozpoznawania sprawy na kolejnym posiedzeniu Senatu by w międzyczasie poprosić Habilitantkę o wyjaśnienie zarzutu o konflikt interesów. Nawet gdyby Habilitantka przedstawiła na obecnym etapie postępowania habilitacyjnego informacje o szczegółach konfliktu interesów, Senat UKSW byłby zobligowany do podjęcia decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zgodnie z art. 221 ust. 10 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

AD. 5

Recenzja dr hab. Ewy Gurby, prof. uczelni datowana jest na 20 lutego 2025 r. Uchwała Komisji habilitacyjnej jest z dnia 24 marca 2025 r. Obie daty dzieli ponad miesiąc. Domniemaniem i przypuszczeniem, na które nie ma potwierdzenia, jest stwierdzenie dr Emilii

Lichtenberg-Kokoszki, że „(...) Prawdopodobnie tak duże opóźnienie w przygotowaniu recenzji spowodowało, że Komisja habilitacyjna nie zwróciła uwagi na fakt, iż recenzentka nie odniosła się do całości przedstawionego przeze mnie (a wybranego do oceny) dorobku naukowego, ograniczając się jedynie do oceny monografii, stanowiących podstawę ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, artykułów naukowych w czasopismach oraz jednej innej monografii, całkowicie pomijając pozostałe 3 (wybrane do oceny) monografie naukowe, 6 współredagowanych monografii naukowych, 13 rozdziałów w pracach zwartych. Niewątpliwie pominięcie tak dużej liczby publikacji mogło wpłynąć na ostateczną ocenę przedstawianego przeze mnie dorobku naukowego”.

AD. 6

Senat nie posiada wiedzy o istnieniu oraz treści nagrania posiedzenia Komisji habilitacyjnej.

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, dokonawszy analizy procedowanej sprawy, opiniuje odwołanie dr Emilii Lichtenberg-Kokoszki negatywnie. W obliczu przeprowadzonej analizy odwołania złożonego przez dr Emilię Lichtenberg-Kokoszkę, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją, zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi jak i przepisami prawa wewnętrznego UKSW, Senat UKSW stwierdza, że Uchwała Nr 37/2025 podjęta została prawidłowo i brak jest podstaw do jej uchylenia oraz uwzględnienia odwołania Habilitantki.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

ks. prof. dr hab. Ryszard Czekalski