



**UCHWAŁA Nr 13/2021**  
**Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie**  
**z dnia 25 lutego 2021 r.**

**odwołania dr Marty Makowskiej od Uchwały 284/2020 Senatu UKSW z dnia 29**  
**października 2020 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w**  
**dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej**

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm), Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie stanowi, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie **negatywnie opiniuje** odwołanie złożone przez dr Martę Makowską do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów od uchwały Senatu UKSW z dnia 29 października 2020 r. w sprawie odmowy nadania dr Marcie Makowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki socjologiczne.

§ 2

**UZASADNIENIE**

W dniu 29 października 2020 r. Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 2 i ust. 2a, ust. 3 pkt 1 i 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz § 29 ust. 2 i § 36 ust. 2 Statutu UKSW, po zapoznaniu się z Decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 lutego 2020 r. biorąc pod uwagę Uchwałę Komisji Habilitacyjnej z dnia 10 grudnia 2018 r., zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami, podjął Uchwałę Nr 284/2020 w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej.

W dniu 8 grudnia 2020 r. Habilitantka – dr Marta Makowska – złożyła odwołanie od uchwały nr 284/2020 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej. Odwołanie zostało złożone w ustawowym terminie.

W odwołaniu Habilitantka zaskarżyła uchwałę w całości, w szczególności podniosła zarzuty:

1. Zarzut wadliwości recenzji dr. hab. Piotra Zawady;
2. Niedokonania zmian w składzie Komisji Habilitacyjnej; w tym posługiwanie się tą samą dokumentacją – t.j. protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, ocenami członków Komisji Habilitacyjnej, wypowiedziami członków Komisji;
3. Zarzut co do procedury: Senat zdaniem Habilitantki nie jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania;
4. Zarzut, że członkowie Senatu w większości nie byli ekspertami w dyscyplinie, nie wskazano dowodów, że wszyscy członkowie Senatu zapoznali się z aktami sprawy, odmówiono zapoznania się z protokołem oraz nagraniem posiedzenia Senatu.

Odnosząc się do powyższych zarzutów Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie ustalił, co następuje:

Zarzut Habilitantki co do wadliwości recenzji dr. hab. Piotra Zawady jest pozbawiony podstaw. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w decyzji z dnia 27 lutego 2020 r. stwierdza: „odnosząc się do pozostałych zarzutów przedstawionych przez Odwołującą należy je podzielić w zakresie w jakim Rada Wydziału przyjęła jako podstawę do rozpatrzenia wniosku dr Marty Makowskiej recenzję dr hab. Piotra Zawady, która z uwagi, iż nie zawiera jednoznacznej konkluzji nie spełnia wymagań formalnych.”

W związku z powyższym stanowiskiem Centralnej Komisji dr hab. Piotr Zawada został poinformowany przez UKSW o zarzucie Habilitantki i uwzględnieniu tego zarzutu przez Centralną Komisję. W odpowiedzi przysłał pismo w niniejszej sprawie wraz z recenzją zawierającą brakującą konkluzję; recenzja ta była opatrzona datą 26 października 2018 r. (prawdopodobnie była to wcześniejsza kopia recenzji lub literówka). Należy wyraźnie pokreślić, iż dr hab. Piotr Zawada nie zmieniał recenzji, tylko ustosunkował się do zarzutu i udzielił wyjaśnień. Materiały przysłane przez dr. hab. Piotra Zawadę nie zostały włączone do dokumentacji oddanej pod obrady Senatu UKSW. Wyrażona przez niego konkluzja tym samym nie została potraktowana jako „uzupełnienie” ani tym bardziej jako „doklejenie” do recenzji, gdyż brak było do tego podstaw oraz upoważnienia ze strony Centralnej Komisji. Materiał został jedynie udostępniony Habilitantce. Wyjaśnienia dr hab. Piotr Zawada złożył również podczas obrad Senatu UKSW, tak jak każdy z obecnych członków Komisji Habilitacyjnej.

Członkowie Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie otrzymali recenzje przekazane Uniwersytetowi przez Centralną Komisję, w tym recenzję dr. hab. Piotra Zawady z dnia 26 listopada 2018 r.

Zarzut Habilitantki odnoszący się do składu Komisji Habilitacyjnej, w szczególności do niedokonania zmian w jej składzie, jest sprzeczny z decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 lutego 2020 r., która uchyliła zaskarżoną uchwałę Rady Wydziału,

której dotyczyło odwołanie dr Marty Makowskiej i przekazała Uniwersytetowi Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie postępowanie do ponownego rozpoznania.

Odwołanie dr Marty Makowskiej z dnia 7 lutego 2019 r. od Uchwały 12/1/2019 r. Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW z dnia 14 stycznia 2019 r., którą Habilitantka zaskarżyła „w całości, wskazując na uchybienia natury formalnoprawnej, które pojawiły się podczas mojego postępowania habilitacyjnego” wnosząc o „uchylenie zaskarżonej uchwały, o przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez inną Radę Wydziału wyznaczoną przez Centralną Komisję, powołanie nowego recenzenta w zastępstwie za dr hab. Piotra Zawadę i ponowne zwołanie Komisji Habilitacyjnej”, oparte jest na zbliżonej argumentacji, na jakiej opiera się odwołanie od Uchwały 284/2020 Senatu UKSW, w szczególności w zakresie braku akceptacji Habilitantki dla negatywnej recenzji dr. hab. Piotra Zawady.

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie pragnie podkreślić, że w prowadzonym postępowaniu kierował się decyzją wydaną przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, w której Centralna Komisja uchyliła Uchwałę Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW, pozostawiając skład Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje i opinie jej członków bez zmian. Zatem zarzut Habilitantki w przedmiocie ponownego posłużenia się tymi samymi dokumentami ignorując głos „rzeczoznawcy” prof. dr. hab. Henryka Domańskiego jest bezzasadny, gdyż Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów dnia 4 września 2018 r. była jedyną i właściwą do przeprowadzenia postępowania i wydania opinii, w tym recenzji. Należy też podkreślić, iż Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nie otrzymał od Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów superrecenzji „rzeczoznawcy” prof. dr. hab. Henryka Domańskiego, na którą powołuje się dr Marta Makowska. Kopia superrecenzji została udostępniona UKSW przez Habilitantkę podczas spotkania z przedstawicielem władz uczelni w formie prywatnej (nieadministracyjnej) wraz z upoważnieniem do przekazania superrecenzji „rzeczoznawcy” Senatowi UKSW. Członkowie Senatu otrzymali superrecenzję prof. dr. hab. Henryka Domańskiego.

Należy stwierdzić, że zachowane zostały wymogi proceduralne dotyczące postępowania habilitacyjnego. Po wszczęciu dnia 28 maja 2018 r. postępowania habilitacyjnego powołana została przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów komisja habilitacyjna (4 września 2018 r.), w skład której weszły osoby o uznanej renomie naukowej. Komisja habilitacyjna dokonała oceny osiągnięć Habilitantki zgodnie z obowiązującymi przepisami, i.e. w oparciu o przedstawione recenzje, art. 16 ustawy o stopniach i tytule naukowym, kryteria oceny osiągnięć przewidziane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Komisja Habilitacyjna na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2018 r. podjęła Uchwałę w sprawie zaopiniowania nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr Marcie Makowskiej i skierowała do Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW wnioski o odmowie nadania dr Marcie Makowskiej stopnia naukowego doktora

habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie socjologia. Wynik głosowania Komisji był następujący:

- za nadaniem stopnia doktora habilitowanego: 0
- za odmową nadania: 4
- wstrzymujący się: 2 .

Rada Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2019 r. po przeprowadzeniu dyskusji podjęła Uchwałę 12/I/2019 w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie socjologia dr Marcie Makowskiej.

Wynik głosowania Rady Wydziału był następujący:

- uprawnionych do głosowania: 52
- głosowało: 35
- za nadaniem stopnia: 3
- przeciw nadaniu stopnia: 26
- wstrzymało się: 6.

Dnia 7 lutego 2019 r. dr Marta Makowska złożyła do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych odwołanie od Uchwały 12/I/2019 Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych z 14 stycznia 2019 r.

Dnia 27 lutego 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów po rozpatrzeniu odwołania dr Marty Makowskiej od Uchwały 12/I/2019 Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW z dnia 14 stycznia 2019 r. odmawiającej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie socjologia, postanowiła uchylić zaskarżoną uchwałę Rady Wydziału, której dotyczyło odwołanie, i przekazać Uniwersytetowi Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie postępowanie do ponownego rozpoznania. Organem UKSW właściwym do prowadzenia postępowania habilitacyjnego jest Rada Dyscypliny, a w sytuacji, gdy w Radzie Dyscypliny nie ma 9 członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, kompetencje te wykonuje Senat.

Zarzut Habilitantki, iż Senat nie jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, a jest nim Rada Wydziału nie znajduje uzasadnienia. Zgodnie z § 36 ust. 2 Statutu UKSW, w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, kompetencje właściwej Rady Dyscypliny w zakresie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przejął Senat, gdyż w Radzie Dyscypliny naukowej Nauki Socjologicznej jest mniej niż 9 członków, którzy posiadają co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Jednocześnie, zgodnie z Art. 34 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) to Statut uczelni określa zasady organizacji i funkcjonowania uczelni, w tym typy jednostek organizacyjnych. Nadto postępowanie procedowane było przez Radę Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych UKSW. Wydział Nauk Historycznych i Społecznych został przekształcony w Wydział Społeczno-Ekonomiczny i Wydział Nauk Historycznych Zarządzeniem Nr 37/2019 Rektora UKSW z dnia 11 września 2019 r. w sprawie przekształcenia Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych w Wydział Społeczno-Ekonomiczny oraz Wydział Nauk Historycznych.

Zarzut Habilitantki, iż przytoczony w uchwale nr 284/2020 Senatu UKSW przepis § 36 ust. 2 odsyłający do § 1 pkt 3, „przewiduje kompetencje *nadawania stopni naukowych*, a nie odmowy nadawania” jest interpretacją wadliwą. Art. 18a ust. 12 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) stanowi, że rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia. Niepodjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia pozbawiłoby Habilitantkę trybu odwoławczego – zgodnie z art. 21 ust. 1 przytoczonej ustawy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11 tej ustawy, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 29 października 2020 r., na które zostali zaproszeni wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej, przystąpił do ponownego rozpatrzenia sprawy stosownie do decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Po zapoznaniu się z pełną dokumentacją z postępowania habilitacyjnego oraz wysłuchaniem członków Komisji Habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu, Senat UKSW głosował nad uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej. Wyniki tajnego głosowania przeprowadzonego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, przeprowadzonego na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących jak i prawa wewnętrznego UKSW w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej przedstawiają się następująco:

- uprawnionych do głosowania: 25
- obecnych uprawnionych do głosowania: 24
- za przyjęciem uchwały: 4
- przeciw przyjęciu uchwały: 16
- wstrzymujących się: 4.

Senat UKSW nie podjął uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Makowskiej.

Wobec powyższego Senat przystąpił do głosowania nad uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej.

Wyniki tajnego głosowania przeprowadzonego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, przeprowadzonego na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących jak i prawa wewnętrznego UKSW w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej przedstawiają się następująco:

- uprawnionych do głosowania: 25
- obecnych uprawnionych do głosowania: 24
- za przyjęciem uchwały: 17
- przeciw przyjęciu uchwały: 2
- wstrzymujących się: 5

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie podjął Uchwałę 284/2020

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej.

Wobec zarzutu Habilitantki, że członkowie Senatu w większości nie byli ekspertami w dyscyplinie, oraz braku dowodów, że wszyscy członkowie Senatu zapoznali się z aktami sprawy, Senat UKSW informuje, że na posiedzeniu w dniu 29 października 2020 r. opierał swoją dyskusję na podstawie dokumentacji z prowadzonego postępowania habilitacyjnego, merytorycznych opinii członków Komisji Habilitacyjnej i recenzentów. Członkowie Komisji Habilitacyjnej zostali zaproszeni na posiedzenie Senatu. Członkowie Senatu z wyprzedzeniem otrzymali do wglądu pełną dokumentację z przebiegu postępowania, w tym recenzje oraz superrecenzję, którą udostępniła dr M. Makowska. Zarzut ignorowania przez Senat UKSW superrecenzji jest bezpodstawny, gdyż recenzja „rzeczoznawcy” nie została dołączona do dokumentacji przekazanej przez Centralną Komisję, więc jako recenzja nie jest dla organu wiążąca.

Habilitantka skarży się, że odmówiono jej zapoznania się z protokołem oraz nagraniem posiedzenia Senatu. Habilitantka otrzymała drogą pocztową Uchwałę 284/2020 w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Marcie Makowskiej wraz z uzasadnieniem. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nie prowadzi dokumentacji z posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych w postaci archiwizowanych nagrań, zatem żądanie przez Habilitantkę udostępnienia nagrania nie mogło zostać spełnione.

Taki stan rzeczy jest zgodny z art. 31 ust. 2a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce *„Posiedzenia senatu mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami, 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”* Ewentualne rejestrowanie posiedzeń może być traktowane wyłącznie jako narzędzie pomocne do sporządzania protokołu, na co zwróciła też uwagę Rada Doskonałości Naukowej w piśmie z dnia 24 czerwca 2020 r. skierowanym do jej członków.

Kwestia udostępnienia Habilitantce nagrań z przebiegu posiedzenia oraz protokołu jest przedmiotem osobnego postępowania, którego rozstrzygnięcie nie leży w kompetencjach Senatu.

Postępowanie w sprawie udostępnienia nagrania z posiedzenia i protokołu z dyskusji jest wtórne w stosunku do merytorycznie negatywnych wyników postępowania o nadanie stopnia, jako zakończonego niezgodnie z kierunkiem rozstrzygnięcia pożądanym przez Habilitantkę. Nie miało ono zatem wpływu na wynik głosowania w sprawie osiągnięć naukowych Pani Marty Makowskiej, który został podany do wiadomości Habilitantce poprzez udostępnienie jej Uchwały nr 284/2020 z dnia 29 października 2020 r. wraz z uzasadnieniem. Jednocześnie należy podkreślić, iż stwierdzenie Habilitantki „nie jestem w stanie się odnieść do tego jakie inne zakłócenia pojawiły się w trakcie tego posiedzenia” (s. 5 Odwołania) wprowadza w błąd.

Żadne zakłócenia podczas posiedzenia Senatu nie wystąpiły, nadto – Habilitantka sama również nie wyjaśnia tego stwierdzenia.

Reasumując, Habilitantka sformułowała szereg zarzutów, które w zasadniczej części mają charakter jedynie polemiczny ze stanowiskiem Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów jako oparte na zakwestionowaniu stanowiska Komisji Habilitacyjnej, opinii jej członków, w szczególności recenzji dr. hab. Piotra Zawady, na zarzucie niedokonania zmiany składu Komisji Habilitacyjnej, do czego UKSW nie został upoważniony przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów oraz na zarzucie wadliwej – zdaniem Habilitantki – formule zaskarżanej Uchwały o odmowie nadania stopnia i błędnej procedurze postępowania habilitacyjnego prowadzonego przez Senat. Przeważającym w odwołaniu Habilitantki zarzutem wydaje się jednak być zarzut odnoszący się do negatywnej recenzji dorobku dr Marty Makowskiej.

Senat Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, dokonawszy analizy procedowanej sprawy, opiniuje odwołanie dr Marty Makowskiej negatywnie. W obliczu przeprowadzonej analizy odwołania złożonego przez dr Martę Makowską, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją, zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi jak i przepisami prawa wewnętrznego UKSW, Senat UKSW stwierdza, że Uchwała nr 284/2020 podjęta została prawidłowo i brak jest podstaw do jej uchylenia oraz uwzględnienia odwołania Habilitantki.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**R E K T O R**

ks. prof. dr hab. Ryszard Czekalski