

ZAŁĄCZNIK NR 4

KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

§ 1

1. Na podstawie § 150 Statutu UKSW okresowej ocenie nauczycieli akademickich podlegają wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz pracownicy dydaktyczni, stosownie do zakresu ich obowiązków.
2. Ocena okresowa odbywa się osobno w stosunku do pracowników naukowo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku.
3. Ocena okresowa przeprowadzana jest za jeden rok kalendarzowy, zgodnie z postanowieniami Załącznika z zastrzeżeniem § 9 ust. 9.

§ 2

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich przeprowadzają:
 - 1) w pierwszej instancji:
 - a) powołana przez właściwą Radę Wydziału na okres kadencji władz dziekańskich Komisja ds. Oceny Pracowników Naukowo-Dydaktycznych, zwana Komisją Wydziałową,
 - b) w odniesieniu do pracowników dydaktycznych jednostek ogólnouczelnianych - Komisja powołana przez właściwego Prorektora spośród pracowników tych jednostek na okres kadencji władz rektorskich, zwana Komisją pozawydziałową;
 - 2) w drugiej instancji powołana przez Senat na okres kadencji władz rektorskich UKSW Komisja ds. Nauki i Kadr Naukowych, zwana Komisją Senacką.
2. Przeprowadzenie okresowej oceny nauczycieli akademickich kończy się przyznaniem oceny:
 - 1) wyróżniającej;
 - 2) pozytywnej;
 - 3) pozytywnej warunkowej;
 - 4) negatywnej.
3. Postępowanie dotyczące oceny nauczycieli akademickich przeprowadza się z zachowaniem zasady poufności i ochrony danych osobowych.

§ 3

Pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają okresowej ocenie w odniesieniu do:

- 1) kształcenia i wychowania studentów i doktorantów;
- 2) przeprowadzania badań naukowych oraz rozwijania twórczości naukowej lub artystycznej;
- 3) kształcenia kadr naukowych;
- 4) udziału w pracach organizacyjnych uczelni.

§ 4

1. W zakresie kształcenia i wychowania studentów oraz doktorantów bierze się pod uwagę:
 - 1) rzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych - 15 pkt;

2) wypromowanie magistrów, licencjatów lub inżynierów:

- a) do 5 osób – 5 pkt,
- b) od 6 osób – 10 pkt;

3) recenzowanie prac magisterskich, licencjackich lub inżynierskich (nie dotyczy prac, których jest się promotorem):

- a) do 5 prac – 3 pkt,
- b) od 6 prac – 6 pkt;

4) sprawowanie opieki nad kołami naukowymi lub innymi stowarzyszeniami studenckimi - 3 pkt za opiekę nad jedną organizacją;

5) pierwsze lub zasadniczo zmienione wydanie publikacji dydaktycznych dla studentów lub doktorantów, w szczególności podręczników i skryptów - 20 pkt za jedną publikację (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt);

6) wprowadzanie nowych metod nauczania - 5 pkt za całość nowych metod;

7) z wyłączeniem pracowników dydaktycznych Studium Języków Obcych, prowadzenie zajęć dydaktycznych w j. obcych w wymiarze:

- a) 10 pkt za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze nie mniejszym niż 30 godzin,
- b) 5 pkt za jedno zajęcia dydaktyczne w wymiarze mniejszym niż 30 godzin;

8) osiągnięcie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia studentów, w szczególności, gdy studenci znajdujący się pod opieką pracownika naukowo-dydaktycznego uzyskują nagrody w ramach konkursów krajowych lub nagrody lub wyróżnienia w konkursach międzynarodowych albo otrzymali dofinansowanie w ramach programu „Diamantowy Grant” – 10 pkt;

9) kierowanie projektami dydaktycznymi (edukacyjnymi) - 10 pkt za 1 projekt;

10) sprawowanie opieki naukowej nad studentami mającymi indywidualny tok studiów o charakterze naukowym – 3 pkt za opiekę nad jednym studentem;

11) recenzowanie prac w konkursach studenckich i doktoranckich organizowanych:

- a) przez instytucje inne niż UKSW – 5 pkt za jeden konkurs,
- b) w UKSW – 2 pkt za jeden konkurs;

12) zajęcia prowadzone w ramach programu Erasmus poza UKSW – po 5 pkt za jedno zajęcia, nie więcej niż 10 pkt;

13) sprawowanie opieki nad praktykami studenckimi – 5 pkt łącznie za wszystkie praktyki.

2. W ocenie w zakresie kształcenia i wychowywania studentów i doktorantów uwzględnia się tylko te publikacje i projekty dydaktyczne, które są afiliowane przy właściwej jednostce organizacyjnej UKSW.

3. W zakresie oceny dotyczącej kształcenia studentów uwzględnia się ocenę jakości kształcenia ocenianego nauczyciela akademickiego dokonywaną przez studentów i przeprowadzaną w ramach systemu USOS. Przez ocenę negatywną rozumie się ocenę negatywną (niższą niż 1,5 pkt w ocenie ogólnej zajęć dydaktycznych) wyrażoną przez większość spośród co najmniej 30% studentów roku uczestniczących w procedurze ankietowej. Ocena negatywna działalności nauczyciela akademickiego powoduje obniżenie uzyskanej punktacji o 10 punktów.

4. W zakresie kształcenia i wychowywania studentów oraz kształcenia doktorantów nauczyciel akademicki może otrzymać maksymalnie 20 punktów.

§ 5

1. W zakresie oceny działalności naukowej bierze się pod uwagę:

1) uzyskanie stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora - 60 pkt;

2) autorstwo pierwszych wydań recenzowanych monografii naukowych:

a) w języku polskim:

- od 6 do 10 arkuszy – 60 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 30 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 20 pkt),

- powyżej 10 arkuszy – 90 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 45 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 30 pkt),

b) w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim:

- od 6 do 10 arkuszy – 90 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 45 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 20 pkt),

- powyżej 10 arkuszy – 120 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 60 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 40 pkt);

3) autorstwo lub współautorstwo pierwszych wydań części recenzowanych prac zbiorowych o charakterze naukowym:

a) w języku polskim – 20 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 4 pkt) za każdą publikację,

b) w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 40 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 10 pkt) za każdą publikację;

4) autorstwo lub współautorstwo recenzowanych artykułów naukowych w czasopiśmie:

a) znajdujących się na liście MNiSW:

- w języku polskim (poniżej 6 pkt według listy MNiSW) – 20 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt) za każdą publikację,

- w języku polskim (6 pkt i powyżej według listy MNiSW) – 40 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 20 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 10 pkt) za każdą publikację,

- w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 60 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 30 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 15 pkt) za każdą publikację,

b) spoza listy MNiSW:

- w języku polskim – 10 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 5 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 3 pkt) za każdą publikację,

- w języku obcym oraz w przypadku filologii polskiej w języku polskim – 20 pkt (przy współautorstwie 2 osób – 10 pkt; przy współautorstwie powyżej 2 osób – 5 pkt) za każdą publikację;

5) inne publikacje naukowe (recenzje, glosy, publikacje popularno-naukowe) – 1 pkt za każdą publikację, łącznie nie więcej niż 10 pkt;

6) referaty wygłoszone na konferencjach naukowych, bądź w instytucjach i środowiskach naukowych:

a) ogólnopolskich - 5 pkt za jeden referat,

b) międzynarodowych - 15 pkt za jeden referat;

7) występowanie w ramach paneli na konferencjach naukowych:

- a) ogólnopolskich – 2 pkt,
 - b) międzynarodowych – 5 pkt;
- 8) wyróżnienia i nagrody naukowe:
- a) ogólnopolskie - 10 pkt,
 - b) zagraniczne lub międzynarodowe - 15 pkt;
- 9) udział w uczelnianych i pozauczelnianych radach, komisjach i innych zespołach naukowych w charakterze eksperta naukowego:
- a) ogólnopolskich - 5 pkt,
 - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 10 pkt;
- 10) udział w komitetach (radach naukowych) czasopism:
- a) krajowych – 2 pkt za każdy, nie więcej niż 10 pkt,
 - b) zagranicznych – 5 pkt za każdy, nie więcej niż 10 pkt;
- 11) występowanie w roli recenzenta naukowego, powołanego przez instytucje pozauczelniane, w szczególności występowanie w roli recenzenta projektów badawczych NCN, NCBiR, MNiSW, PKA, CK i odpowiednich instytucji zagranicznych lub międzynarodowych:
- a) ogólnopolskich - 5 pkt łącznie za wszystkie recenzje,
 - b) zagranicznych lub międzynarodowych - 20 pkt łącznie za wszystkie recenzje;
- 12) kierowanie projektami naukowo-badawczymi:
- a) krajowymi finansowanymi ze środków krajowych:
 - w pierwszym roku trwania projektu - 60 pkt,
 - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 20 pkt,
 - b) krajowymi obejmującymi współpracę międzynarodową finansowanymi ze środków krajowych:
 - w pierwszym roku trwania projektu - 80 pkt,
 - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 30 pkt,
 - c) międzynarodowymi finansowanymi ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych:
 - w pierwszym roku trwania projektu - 100 pkt,
 - w drugim lub następnym roku trwania projektu - 40 pkt,
 - d) w przypadku projektów zespołowych, o których mowa w punkcie 12 a), b) i c) wartość punktacji podnosi się odpowiednio o 10 pkt;
- 13) udział w wykonywaniu projektu naukowo-badawczego w okresie jego trwania:
- a) krajowego finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt,
 - b) krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 10 pkt,
 - c) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 30 pkt;
- 14) złożenie projektu naukowo-badawczego:
- a) krajowego finansowanego ze środków krajowych oraz krajowego obejmującego współpracę międzynarodową finansowanego ze środków krajowych – 5 pkt,
 - b) międzynarodowego finansowanego ze środków innych państw lub instytucji międzynarodowych – 10 pkt;

15) uzyskane patenty i inne prawa własności przemysłowej pozostające w związku z działalnością naukowo - badawczą - 40 pkt;

16) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego:

a) objętego ogólnopolskim lub międzynarodowym systemem punktacji:

- ogólnopolskiego - 8 pkt,
- obcojęzycznego - 12 pkt,

b) pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub jego zastępcy albo sekretarza czasopisma naukowego, które nie jest objęte systemem punktacji:

- ogólnopolskiego – 2 pkt,
- obcojęzycznego – 4 pkt;

17) pełnienie funkcji członka kolegium redakcyjnego innego niż wymienione w pkt. 16 niezależnie od charakteru czasopisma – 2 pkt;

18) członkostwo w organach krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacji naukowych - 10 pkt;

19) pełnienie funkcji redaktora recenzowanej pracy zbiorowej o charakterze naukowym lub redaktora serii naukowej - 10 pkt.

2. Ustęp 1 pkt. 2 – 4 w odniesieniu do podziału punktów za publikacje współautorskie, nie dotyczy publikacji będących efektem badań doświadczalnych.

3. W ocenie działalności naukowej uwzględnia się tylko te publikacje naukowe, które są afiliowane przy właściwej jednostce organizacyjnej UKSW.

4. W ocenie działalności naukowej za dany okres sprawozdawczy uwzględnia się tylko te publikacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2-5, które zostały wydane w tym okresie sprawozdawczym.

5. W zakresie badań naukowych pracownik naukowo-dydaktyczny może otrzymać w danym okresie sprawozdawczym maksymalnie:

- a) 120 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
- b) 90 punktów w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego stopień naukowy doktora,
- c) 60 punktów przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego posiadającego tytuł magistra.

6. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza liczby punktów, o których mowa w ust. 4, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 50% uzyskanych punktów, zalicza się na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego. Ponadto dodatkowo 30 punktów można przenieść na część dotyczącą kształcenia kadr naukowych.

§ 6

1. W zakresie kształcenia kadr naukowych bierze się pod uwagę:

1) wypromowanie doktora - 10 pkt za 1 osobę, nie więcej niż 30 pkt;

2) recenzowanie prac doktorskich - 5 pkt, nie więcej niż 20 pkt;

3) recenzowanie dorobku habilitacyjnego albo dorobku naukowego kandydatów do tytułu naukowego - 10 pkt, nie więcej niż 20 pkt;

4) udział w komisji habilitacyjnej w procedurze habilitacyjnej – 5 pkt;

- 5) recenzowanie dorobku na stanowisko profesora - 5 pkt, nie więcej niż 10 pkt;
- 6) sprawowanie opieki naukowej nad doktorantami w ramach seminariów doktorskich:
 - do 9 osób – 5 pkt,
 - od 10 osób – 10 pkt;
- 7) osiągnięcie wyróżniających efektów w zakresie kształcenia doktorantów, w tym uzyskania przez wypromowanych doktorów nagród naukowych, krajowych lub zagranicznych - 10 pkt.

2. W zakresie kształcenia kadr naukowych pracownik naukowo- dydaktyczny może otrzymać 30 punktów.
3. W przypadku, gdy z podliczenia punktacji wynika, że liczba uzyskanych punktów przekracza 30 punktów, uzyskaną nadwyżkę, nie więcej jednak niż 30 punktów, można zaliczyć na poczet kolejnego okresu sprawozdawczego.

§ 7

1. W zakresie oceny działalności organizacyjnej bierze się pod uwagę:
 - 1) pełnienie funkcji rektora, prorektora, dziekana lub prodziekana - 20 pkt;
 - 2) pełnienie funkcji kierownika studiów, kierownika ogólnouczelnianej jednostki dydaktycznej - 10 pkt;
 - 3) pełnienie funkcji dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu – 10 pkt;
 - 4) kierowanie studiami doktoranckimi:
 - do 19 osób – 5 pkt,
 - od 20 osób – 10 pkt;
 - 5) kierowanie studiami podyplomowymi – 5 pkt za jedno studia, nie więcej niż 10 pkt;
 - 6) pełnienie funkcji kierownika katedry liczącej:
 - od 3 do 5 osób – 2 pkt,
 - od 6 do 10 osób – 4 pkt,
 - powyżej 10 osób – 6 pkt;
 - 7) organizowanie lub udział w organizacji konferencji, sympozjów i zjazdów naukowych:
 - a) ogólnopolskich - 5 pkt,
 - b) międzynarodowych - 10 pkt;
 - 8) prowadzenie olimpiad przedmiotowych, udział w jury, prowadzenie konkursów on-line:
 - a) olimpiady przedmiotowe na poziomie centralnym – 10 pkt łącznie za wszystkie olimpiady,
 - b) olimpiady przedmiotowe na poziomie okręgowym – 5 pkt łącznie za wszystkie olimpiady,
 - c) udział w jury stopnia centralnego – 5 pkt,
 - d) udział w jury stopnia okręgowego – 3 pkt,
 - e) prowadzenie konkursów – 5 pkt;
 - 9) systematyczne uczestniczenie w posiedzeniach Rady Wydziału lub Rady Instytutu (co najwyżej 2 nieobecności w semestrze bez względu na usprawiedliwienie) – 3 pkt;
 - 10) członkostwo w komisjach ogólnouczelnianych lub wydziałowych – 2 pkt za każdą komisję;
 - 11) w przypadku lektorów:
 - a) udział w szkoleniach metodycznych – 3 pkt,
 - b) nieodpłatne wykonywanie tłumaczeń na zlecenie władz Uniwersytetu lub Wydziału:
 - do 25 stron znormalizowanych – 3 pkt,
 - powyżej 25 stron znormalizowanych – 5 pkt;

12) wykonywanie innych prac organizacyjnych wykraczających poza zwykle obowiązki organizacyjne, wskazanych przez władze UKSW, jednostki organizacyjnej lub zleconych przez bezpośrednich przełożonych – 2 pkt za każde zadanie.

2. W przypadku, gdy bez woli pracownika, nie powierzono mu w okresie sprawozdawczym żadnych obowiązków organizacyjnych otrzymuje on 4 pkt.

3. W zakresie oceny działalności organizacyjnej nauczyciel akademicki może otrzymać maksymalnie 20 punktów.

§ 8

1. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymuje:

- a) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 160 punktów, w tym 120 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 100 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej,
- c) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej,
- d) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

2. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający stopień naukowy doktora otrzymuje:

- a) ocenę wyróżniającą, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 120 punktów, w tym nie mniej niż 80 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 80 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej,
- c) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 60 punktów, w tym nie mniej niż 40 punktów z tytułu działalności naukowej,
- d) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

3. Pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra otrzymuje:

- a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 60 punktów, w tym nie mniej niż 40 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 50 punktów, w tym nie mniej niż 30 punktów z tytułu działalności naukowej,
- c) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3, pracownik naukowo-dydaktyczny posiadający tytuł zawodowy magistra w okresie dwóch lat od daty pierwszego zatrudnienia otrzymuje:

- a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym, co najmniej 50 punktów, w tym nie mniej niż 20 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 40 punktów, w tym nie mniej niż 15 punktów z tytułu działalności naukowej,

c) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

5. Pracownik dydaktyczny otrzymuje:

- a) ocenę pozytywną, o ile uzyskał w okresie sprawozdawczym co najmniej 30 punktów,
- b) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 20 punktów,
- c) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

6. Ocena warunkowa pozytywna może być przyznana tylko jeden raz. Ponowna ocena niespełniająca kryteriów oceny pozytywnej oznacza ocenę negatywną.

7. W przypadku osób pełniących funkcje rektora, prorektora, dziekana lub prodziekana, jak również w przypadku osób pełniących funkcje państwowe z wyboru i jednocześnie wykonujących swoje obowiązki naukowo-dydaktyczne liczbę wymaganych punktów, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 obniża się o 50%.

8. W przypadku osób pełniących funkcje kierownika studiów, dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu liczbę wymaganych punktów, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 obniża się o 25%. Obniżka ta nie dotyczy oceny wyróżniającej.

9. Samoocena pracownika podlega zaopiniowaniu przez kierownika katedry (zakładu). Kierownik katedry (zakładu) może wnioskować o obniżenie punktacji w poszczególnych elementach oceny o 25%. Postanowienie to stosuje się odpowiednio do oceny: kierownika katedry – przez dyrektora instytutu i dyrektora instytutu – przez dziekana,

10. W przypadku osób, które ukończyły 65 rok życia, a które są nadal zatrudnione w UKSW jako podstawowym miejscu pracy i których dalsze zatrudnienie jest niezbędne ze względu na interes Uczelni, Prorektor może, na wniosek zainteresowanego, poparty przez kierownika właściwej jednostki organizacyjnej, złożony nie później niż do 31 października danego okresu sprawozdawczego, obniżyć wymaganą liczbę punktów z tytułu oceny działalności naukowej do 20. Prorektor podejmuje decyzję w sprawie obniżenia wymaganej liczby punktów z tytułu działalności naukowej, w terminie 7 dni od dnia złożenia właściwego wniosku.

11. Pracownik, o którym mowa w ust. 10, otrzymuje:

- a) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 60 punktów, w tym nie mniej niż 20 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 50 punktów, w tym nie mniej niż 10 punktów z tytułu działalności naukowej,
- c) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

12. Osoby przebywające na urlopach macierzyńskim, wychowawczym, zdrowotnym, bezpłatnym są zwolnione z oceny w danym okresie sprawozdawczym.

13. Osoby przebywające na urlopach naukowych podlegają następującej ocenie i wyłącznie w zakresie określonym w § 5 i 6:

- a) ocenę pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał co najmniej 80 punktów, w tym nie mniej niż 60 punktów z tytułu działalności naukowej,
- b) ocenę warunkową pozytywną, o ile w okresie sprawozdawczym uzyskał nie mniej niż 60 punktów, w tym nie mniej niż 50 punktów z tytułu działalności naukowej,
- c) ocenę negatywną w pozostałych przypadkach.

§ 9

1. W pierwszej instancji okresową ocenę nauczyciela akademickiego zatrudnionego w podstawowej jednostce organizacyjnej przeprowadza Komisja Wydziałowa powołana przez Radę Wydziału nie później niż do końca października roku akademickiego będącego pierwszym rokiem kadencji władz dziekańskich, na czas jej trwania.
2. W skład Komisji Wydziałowej wchodzi dziekan albo prodziekan, co najmniej 3 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych nienależących do kolegium dziekańskiego oraz co najmniej 1 przedstawiciel młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych.
3. W pierwszej instancji okresową ocenę nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ogólnouczelnianej jednostce organizacyjnej przeprowadza Komisja pozawydziałowa powołana przez właściwego Prorektora nie później niż do końca października roku akademickiego rozpoczynającego kadencję władz rektorskich na czas jej trwania.
4. W skład Komisji pozawydziałowej wchodzi co najmniej 3 członków.
5. Właściwa Komisja przeprowadza okresową ocenę nauczycieli akademickich na podstawie pisemnego, udokumentowanego sprawozdania nauczyciela. Wzór sprawozdania określa Rektor.
6. Sprawozdanie wraz z dokumentacją należy złożyć do kierownika właściwej jednostki organizacyjnej do dnia 15 stycznia każdego roku kalendarzowego, pod rygorem otrzymania oceny negatywnej.
7. Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia, chyba że ocena odbywa się w dłuższych okresach czasu. W takim przypadku ocenę za poszczególne lata sumuje się i dzieli przez liczbę lat.
8. Właściwa Komisja przeprowadza ocenę w terminie 21 dni od dnia złożenia sprawozdania, przyznając ocenę wyróżniającą, pozytywną, warunkową pozytywną lub negatywną. Oceny wymagają uzasadnienia, zgodnego z systemem punktacji określonym w Załączniku.
9. W przypadku otrzymania oceny:
 - a) wyróżniającej przez osoby zatrudnione na podstawie mianowania posiadające tytuł naukowy profesora ocenę przeprowadza się co 4 lata, a w przypadku pozostałych osób – co 2 lata,
 - b) pozytywnej przez osoby zatrudnione na podstawie mianowania posiadające tytuł naukowy profesora ocenę przeprowadza się co 2 lata, a w przypadku pozostałych osób – co rok,
 - c) pozytywnej warunkowej przez osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra, ocenę przeprowadza się co rok,
 - d) negatywnej przez osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra, ocenę przeprowadza się co rok.
10. W przypadku niewypełnienia ankiety przez pracownika otrzymuje on ocenę negatywną.
11. W przypadku niewypełnienia ankiety przez pracownika lub nieprzeprowadzenia oceny przez Komisję, Prorektor może złożyć wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.
12. Właściwa Komisja informuje nauczyciela akademickiego o ocenie i jej uzasadnieniu oraz doręcza mu decyzję wraz z uzasadnieniem w terminie 14 dni od daty zakończenia prac. Informacja o ocenie obejmuje ocenę ogólną i oceny za poszczególne rodzaje aktywności pracowniczej, o których mowa w § 3 Załącznika. Wraz z doręczeniem Komisja poucza nauczyciela akademickiego o prawie odwołania się.

13. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od przyznanej oceny do Komisji Senackiej w terminie 14 dni od jej otrzymania. Odwołanie się ma formę pisemną i musi być uzasadnione. Nauczyciel akademicki wnosi je za pośrednictwem właściwego Prorektora, który zajmuje stanowisko w sprawie. W przypadku bezskutecznego upływu terminu na wniesienie odwołania, ocena Komisji Wydziałowej lub Komisji pozawydziałowej staje się ostateczna.

§ 10

1. Komisja Wydziałowa lub Komisja pozawydziałowa przesyła sprawozdanie z przeprowadzonej oceny kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej oraz właściwemu Prorektorowi w terminie 14 dni od zakończenia swoich prac. Wzór sprawozdania określa Rektor.

2. Prorektor może wnieść sprzeciw ze względu na wady formalne w postępowaniu Komisji w odniesieniu do oceny dokonanej wobec konkretnego nauczyciela akademickiego albo wobec całości prac Komisji Wydziałowej. Prorektor wnosi sprzeciw w terminie 14 dni od daty otrzymania dokumentacji właściwej Komisji i może zalecić zmianę oceny. O wniesieniu sprzeciwu Prorektor zawiadamia na piśmie właściwą Komisję i właściwego kierownika jednostki organizacyjnej z zastrzeżeniem § 9 ust. 12. W przypadku braku reakcji Prorektora, ocenę dokonaną przez Komisję Wydziałową lub Komisję pozawydziałową uważa się za ostateczną.

3. Wniesienie sprzeciwu oznacza, że właściwa Komisja Wydziałowa lub Komisja pozawydziałowa powtarza swoje prace, odpowiednio do zakresu sprzeciwu, w terminie 14 dni od daty wniesienia sprzeciwu. Komisja powiadamia właściwego Prorektora o swojej decyzji w terminie 7 dni od daty podjęcia uchwały. W razie braku reakcji Komisji lub nieuwzględnienia sprzeciwu, Prorektor może skierować sprawę do oceny przez Komisję Senacką w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji Komisji Wydziałowej lub Komisji pozawydziałowej albo bezskutecznego upływu terminu na jej przedstawienie. W takim przypadku decyzja Komisji Senackiej jest ostateczna.

§ 11

1. Komisja Senacka przeprowadza postępowanie odwoławcze w terminie 30 dni od daty wniesienia odwołania.

2. Ocenę wraz z uzasadnieniem przekazuje się w terminie 14 dni od zakończenia prac na piśmie odwołującemu się nauczycielowi akademickiemu, właściwemu Prorektorowi, właściwej Komisji Wydziałowej oraz kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej.

3. Od oceny dokonanej przez Komisję Senacką odwołanie nie przysługuje.

4. Do postępowania przed Komisją Senacką stosuje się odpowiednio § 9, z tym, że postępowanie musi zakończyć się przed 30 września roku akademickiego. Odpowiednie terminy ulegają proporcjonalnemu skróceniu.