



OBWIESZCZENIE Nr 19/2022
Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 1 grudnia 2022 r.

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu
Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r.
w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie

1. Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) ogłasza się w Załączniku do niniejszego Obwieszczenia jednolity tekst Uchwały Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Nr 90/2021 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 22 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

2. Podany w załączniku do niniejszego obwieszczenia jednolity tekst, nie obejmuje § 2 Uchwały Nr 90/2021 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 22 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, który stanowi:

„§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.”.

wz.
PROREKTOR DS. STUDENCKICH I KSZTAŁCENIA
dr hab. Anna Fidelus, prof. uczelni

Załącznik

do Obwieszczenia Nr 19/2022 Rektora UKSW z dnia 1 grudnia 2022 r.
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała
Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

UCHWAŁA Nr 201/2019
Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 23 października 2019 r.

**w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1

[Zakres przedmiotowy]

Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, w szczególności:

- 1) czynności poprzedzające wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora;
- 2) obowiązki osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”;
- 3) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w § 16;
- 4) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 5) sposób wyznaczania recenzentów;
- 6) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 7) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 8) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
- 9) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§ 2

[Organy doktoryzujące]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora w Uniwersytecie nadaje rada dyscypliny naukowej wskazana we wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora albo w przypadku określonym w § 36 ust. 2 Statutu UKSW – senat. Organy te zwane są dalej „organami doktoryzującymi”.

Rozdział 2

Czynności poprzedzające postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

[Przygotowanie rozprawy doktorskiej]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora poprzedza przygotowanie rozprawy doktorskiej, które odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- 2) eksternistycznym.

§ 4

[Rozprawa doktorska]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
5. Rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo opis, w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych, o których mowa w ust. 3, przedkłada się organowi doktoryzującemu w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

6. Każdy z promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 sporządza pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej

7. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

§ 5

[Wniosek o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej i wyznaczenie promotorów]

1. W odniesieniu do osób odbywających kształcenie w szkole doktorskiej, zwanych dalej „doktorantami”, procedurę wyznaczania promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego, a także zatwierdzania tematu rozprawy doktorskiej określa Regulamin szkoły doktorskiej.

2. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do organu doktoryzującego wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów i zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej.

3. We wniosku, o którym mowa w ust. 2 kandydat:

- 1) przedstawia temat rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
- 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa;
- 3) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 2, oraz, jeśli jest taka potrzeba, propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora pomocniczego.

3. Kandydat może załączyć do wniosku, o którym mowa w ust. 2 wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski wraz z uzasadnieniem.

4. Kandydat będący osobą duchowną lub zakonną składający wniosek, o którym mowa w ust. 2, przygotowujący rozprawę doktorską w ramach dyscypliny prowadzonej przez wydział kościelny winien ponadto przedstawić zgodę biskupa diecezjalnego lub wyższego przełożonego zakonnego.

§ 6

[Wyznaczenie promotorów w trybie eksternistycznym]

1. W stosunku do kandydatów, o których mowa w § 5 ust. 2, organ doktoryzujący, w drodze uchwały, wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

2. Organ doktoryzujący może dodatkowo wyznaczyć:

- 1) innych promotorów;

- 2) promotora pomocniczego.
3. Promotorem może być osoba mająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ doktoryzujący uzna, że osoba ta ma znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
6. Promotorem pomocniczym może być osoba mająca stopień doktora.
7. Przynajmniej jeden promotor w chwili wyznaczenia go przez organ doktoryzujący winien być zatrudniony w UKSW jako podstawowym miejscu pracy.

§ 7

[Zmiana promotora lub promotorów]

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiana promotora dokonuje się:
 - 1) na uzasadniony wniosek doktoranta;
 - 2) na skutek utraty uprawnień promotora do doktoryzowania;
 - 3) rezygnacji promotora;
 - 4) w odniesieniu do dyscyplin należących do nauk kościelnych z uwagi na okoliczności wynikające w pozycji kanonicznej promotora, opisanych w uchwale, o której mowa w § 25 ust. 4.
3. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.
4. § 6 stosuje się odpowiednio w sprawach, o których mowa w ust. 1.

§ 8

[Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK]

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK są weryfikowane na podstawie:

- 1) egzaminu z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora;
 - 2) egzaminu z dyscypliny dodatkowej;
 - 3) egzaminu z nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, na poziomie B2, jeśli kandydat nie ma dokumentu poświadczającego znajomość tego języka potwierdzonego certyfikatem.
2. Egzamin z dyscypliny podstawowej przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej pięciu osób, w tym promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub mających stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
3. Egzamin z dyscypliny dodatkowej przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej trzech osób, w tym promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej, która posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dodatkowa dyscyplina naukowa albo artystyczna, stanowisko profesora UKSW lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej.
4. Egzamin z nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, na poziomie B2, przeprowadza komisja powołana przez organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego w składzie co najmniej trzech osób, w tym promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej osoby, która naucza tego języka w Uniwersytecie, a pozostałe mają co najmniej stopień doktora.
5. Terminy egzaminów, o których mowa w ust. 1 ustala przewodniczący organu doktoryzującego w porozumieniu z właściwymi komisjami, o których mowa w ust. 2-4. O terminach zawiadamia się kandydata na 2 tygodnie przed egzaminami.
6. Egzaminy, o których mowa w ust. 1 są oceniane według następującej skali ocen:
- 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.
7. W przypadku otrzymania z egzaminu oceny niedostatecznej organ doktoryzujący, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, jednak nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

8. Komisje, o których mowa w ust. 2-4 sporządzają protokół poświadczający złożenie egzaminów, o których mowa w ust. 1

Rozdział 3

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 9

[Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Kandydat składa do organu doktoryzującego wniosek o jego wszczęcie.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami;
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) miejsce i datę urodzenia;
 - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka;
 - 7) płeć;
 - 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język;
 - 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych;
 - 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego;
 - 11) o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
 - 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) protokoły z egzaminów, o których mowa w § 8 ust. 1, poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;

3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej;

4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:

a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;

5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej.

4. W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje organ doktoryzujący albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.

5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

6. Kandydat będący osobą duchowną lub zakonną wnioskujący o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w ramach dyscypliny prowadzonej przez wydział kościelny winien ponadto przedstawić zgodę biskupa diecezjalnego lub wyższego przełożonego zakonnego.

7. W ramach dyscypliny „teologia” wymagana jest zgoda Wielkiego Kanclerza UKSW na wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora osób, które:

1) podjęły studia w wyższym seminarium duchownym, a nie ukończyły ich;

2) należały kiedyś do stanu duchownego;

3) podjęły formację zakonną w nowicjacie, a nie są osobami życia konsekrowanego.

§ 10

[Obowiązek wprowadzenia danych do systemu POL-on]

W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.

Rozdział 4

Recenzenci w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 11

[Wyznaczanie recenzentów]

1. Organ doktoryzujący, na wniosek jego przewodniczącego, powołuje co najmniej trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. W odniesieniu do recenzentów stosuje się odpowiednio przepisy § 6 ust. 3-4.

§ 12

[Zasady sporządzania recenzji]

1. Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych § 4 ust. 1 i 2.
3. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które organ doktoryzujący przeprowadzający postępowanie przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada organowi doktoryzującemu, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP na stronie Uniwersytetu rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 13

[Zakres czynności organu doktoryzującego]

Organ doktoryzujący podejmuje uchwałę w sprawie:

- 1) wyznaczenia recenzentów;
- 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”;
- 3) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) nadania stopnia doktora;
- 5) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

§ 14

[Komisja doktorska]

1. Organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego może powołać do przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej komisję, zwaną dalej „komisją doktorską”.
2. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) co najmniej pięciu członków mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 2) promotora przewodu doktorskiego, o którym mowa w § 6 ust. 1, oraz promotorów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1;
 - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.

§ 15

[Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej w BIP]

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie Uniwersytetu:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;
 - 2) recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 16

[Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony]

1. Organ doktoryzujący, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony. W uchwale wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
2. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 15 ust. 1.
3. Przewodniczący organu doktoryzującego zawiadamia inne uczelnie uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Uniwersytetu. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej właściwego wydziału.
4. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

§ 17

[Obrona]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu organu doktoryzującego albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu biorą udział promotorzy, o których mowa w § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona odbywa się najwcześniej 10 dni po podjęciu przez przewodniczącego organu doktoryzującego czynności, o których mowa w § 16 ust. 3.
3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

4. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący organu doktoryzującego albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której biorą udział najpierw członkowie organu doktoryzującego lub komisji doktorskiej, a następnie wszyscy obecni na obronie.

5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, organ doktoryzujący albo komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony w głosowaniu niejawnym.

6. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje organowi doktoryzującemu bez zbędnej zwłoki.

§ 18

[Nadanie stopnia doktora]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 18 ust. 5, organ doktoryzujący w głosowaniu niejawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący organu doktoryzującego.

2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący organu doktoryzującego może otworzyć dyskusję nad uchwałą.

3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

4. Organ doktoryzujący przekazuje odwołanie kandydata Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

5. W uzasadnionych przypadkach organ doktoryzujący może wyróżnić rozprawę doktorską.

Rozdział 6

Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 19

[Podmioty zobowiązane do ponoszenia opłaty]

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnoszą:

1) kandydat;

2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie.

§ 20

[Elementy opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:

- 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
- 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
- 3) składek ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1 i 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowiących koszt pracodawcy;
- 4) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów, w tym kosztów podróży służbowych, przeprowadzenia przewodu w wysokości 30% kwot, o których mowa w pkt 1-3.

2. Opłatę uiszcza się jednorazowo po podpisaniu umowy o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, na podstawie faktury wystawionej przez Uniwersytet. Umowa zawierana jest po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 9, i niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów. Integralną część umowy stanowi zaakceptowana kalkulacja kosztów.

§ 21

[Zasady zwolnienia z opłaty]

1. W uzasadnionych przypadkach rektor może:

- 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
- 2) rozłożyć opłatę na raty.

2. Przypadkami, o których mowa w ust. 1 są w szczególności:

- 1) wyróżniające osiągnięcia naukowe kandydata, potwierdzone publikacjami naukowymi, uczestnictwem w międzynarodowych konferencjach naukowych, kierowanie grantami badawczymi i badawczo-rozwojowymi;
- 2) zaangażowanie kandydata we współpracę badawczą, badawczo-rozwojową, dydaktyczną lub organizacyjną na rzecz UKSW;
- 3) trudna sytuacja życiowa kandydata.

3. Rozstrzygnięcie rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 22

[Finansowanie przewodów prowadzonych wspólnie]

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

Rozdział 7

Przepis przejściowe i końcowe

§ 23

[Przepisy przejściowe]

1. W odniesieniu do uczestników studiów doktoranckich w UKSW, niebędących doktorantami w rozumieniu § 5 ust. 1, a także osób, które otworzyły przewody doktorskie w UKSW do dnia 30 kwietnia 2019 r., stosuje się przepisy, obowiązujące przed wejściem w życie ustawy, z tym że organem doktoryzującym jest organ, o którym mowa w § 1 ust. 1. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym wyznaczone komisje egzaminacyjne i komisje do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej zachowują swoje uprawnienia. W szczególnych przypadkach zmian w składach komisji może dokonać organ doktoryzujący na wniosek jego przewodniczącego.

2. Jeżeli o nadanie stopnia doktora wnosi osoba, która ukończyła szkołę doktorską, albo osoba, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o stopień według nowych przepisów – wówczas nie pobiera się opłat za postępowanie.

3. W odniesieniu do osób, które otworzą przewód doktorski przed dniem 31 grudnia 2020 r., a które nie mają potwierdzenia, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt 3, przewodniczący organu doktoryzującego powołuje komisję dla przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego w składzie co najmniej pięciu osób, w tym promotora, o którym mowa w § 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej osoby, która naucza tego języka w Uniwersytecie, a pozostałe mają co najmniej stopień doktora.

4.¹⁾ W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w:

1) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,

2) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

¹⁾ zmienionym przez § 1 pkt 1 Uchwały Nr 90/2021 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 22 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę Nr 201/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, która weszła w życie z mocą obowiązującą od 1 października 2021 r.

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

4a.²⁾ W odniesieniu do osób, o których mowa w ust. 1 organ doktryzujący może powołać dodatkowego recenzenta, w razie wyraźnych rozbieżności konkluzji dotychczasowych recenzji. Koszty postępowania w tym zakresie, o którym mowa w zdaniu pierwszym pokrywa Uniwersytet.

5. Rada dyscypliny naukowej będąca organem doktryzującym może doprecyzować treść niniejszej uchwały w zakresie nieprzekraczającym przepisów ustawy, Statutu UKSW oraz niniejszej uchwały.

§ 24

[Data wejścia w życie uchwały]

Uchwała wchodzi w życie 1 listopada 2019 r.

²⁾ dodanym przez § 1 pkt 2 Uchwały, o której mowa w odnośniku 1.