



Uchwała Nr 46/2014
Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
z dnia 24 kwietnia 2014 r.
zmieniająca Uchwałę Nr 69/2013 Senatu UKSW z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie oceny jakości kształcenia oraz wytycznych dotyczących poprawy jakości kształcenia dla jednostek prowadzących kształcenie w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Na podstawie § 28 ust.1 pkt 3 Statutu UKSW oraz w związku z § 3 ust. 3 pkt 8 Zarządzenia Nr 84/2012 Rektora UKSW z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie *wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia* - uchwała się, co następuje:

§1

W uchwale Nr 69/2013 Senatu UKSW z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie *oceny jakości kształcenia oraz wytycznych dotyczących poprawy jakości kształcenia dla jednostek prowadzących kształcenie w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie* wprowadza się następujące zmiany:

1) po §2 dodaje się §2a w brzmieniu:

„§2a.1. Na podstawie przeprowadzonej oceny jakości kształcenia Senat UKSW określa wytyczne dla jednostek prowadzących kształcenie do zrealizowania do końca roku akademickiego 2014/2015.

2. Za priorytetowe działania uznaje się:

1) w zakresie kształcenia i współpracy z otoczeniem:

- a) poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów UKSW do potrzeb społeczno-gospodarczych poprzez włączenie praktyków w zajęcia dydaktyczne oraz przygotowanie programów kształcenia,
- b) upowszechnianie i rozwój różnicowanych form kształcenia oferowanych przez uczelnię w odpowiedzi na zamówienia podmiotów gospodarczych i instytucji życia publicznego;

2) w zakresie organizacji kształcenia:

- a) dbałość o przejrzystą i aktualną informację na stronie internetowej,
- b) zintensyfikowanie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sposób sformalizowany oraz wypracowanie płaszczyzn współpracy;

3) w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na wydziałach sprawdzenie realizacji efektów kształcenia na

wszystkich kierunkach i przedmiotach – przegląd metod kształcenia, systemu i metod weryfikacji efektów kształcenia;

- 4) **w zakresie rozwoju kadr** usprawnienie polityki motywacyjnej;
- 5) **w zakresie wizerunku uczelni** zwiększenie działalności promocyjnej i public relations związanej ze zmianą wizerunku uczelni oraz monitorowanie jej efektywności;

6) **w zakresie infrastruktury:**

- a) zapewnienie studentom miejsca do samodzielnej nauki i wypoczynku,
- b) umożliwienie dostępu do bezprzewodowego Internetu na całej uczelni.”;

2) Załącznik nr 1 do Uchwały otrzymuje brzmienie określone w Załączniku do niniejszej Uchwały.

§3

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się dziekanom i kierownikom innych jednostek organizacyjnych prowadzących kształcenie.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

R e k t o r U K S W

Ks. dr hab. Stanisław Dziekoński, prof. UKSW

Analiza SWOT Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego 2013/2014

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Słabe strony
Nauka i badania	<ul style="list-style-type: none"> Znaczny wzrost udziału w grantach badawczych przyznawanych przez Narodowe Centrum Nauki w porównaniu z rokiem 2012/2013 (miejsce 17.) Szkolenia i warsztaty dotyczące dofinansowań i grantów badawczych 	<ul style="list-style-type: none"> Mała liczba publikacji w czasopismach wiodących w danej dyscyplinie, co wpływa na kategoryzację wydziałów Niewystarczające zrozumienie i zaangażowanie ze strony kadry naukowej w pozyskiwanie odpowiednich grantów badawczych
Kształcenie	<ul style="list-style-type: none"> Unikalne programy kształcenia na kierunkach: nauki o rodzinie, biologia, ochrona środowiska Indywidualne podejście do studenta Wzrost liczby studiów podyplomowych i kursów dokształcających 	<ul style="list-style-type: none"> Zbyt mała liczba zajęć praktycznych w programach kształcenia Niewystarczające dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy Zróżnicowana jakość praktyk studenckich Słabe wykorzystywanie ćwiczeń do kształcenia praktycznego Niewystarczająca oferta przedmiotów e-learningowych oraz przedmiotów nauczanych w języku obcym Problemy wewnętrzne z mobilnością edukacyjną Niejednorodny stopień internacjonalizacji procesu kształcenia
Kadra	<ul style="list-style-type: none"> Kadra o wysokich kompetencjach merytorycznych, odpowiednich do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, pozostająca we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi; często aktywna na rynku pracy, co umożliwia organizowanie zajęć w postaci wizyt studyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> Niski poziom kompetencji informatycznych niektórych pracowników administracyjnych i naukowych Niewystarczające tempo przystosowywania na wydziałach organizacji pracy/działań do wdrażanego na uczelni systemu jakości kształcenia Słaba dyspozycyjność kadry naukowo-dydaktycznej w aktywnym angażowaniu się w działania projakościowe Niewystarczające poczucie odpowiedzialności za przyszłość jednostki

Wewnętrzny
system
zapewniania
jakości kształcenia

- Wysoki poziom badań losów absolwentów
- Funkcjonowanie narzędzi informatycznych do obsługi systemu (jak np. karta samooceny wydziału)

- Nie w pełni opracowany system weryfikacji efektów kształcenia
- Mała aktywność wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
- Brak sformalizowanej współpracy wydziałów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi
- Słabe zrozumienie wśród pracowników naukowo-dydaktycznych dla wdrażanych mechanizmów doskonalących jakość kształcenia
- Niska frekwencja w badaniach ewaluacyjnych

Infrastruktura

- Wysoki standard nowych budynków na kampusie przy ul. Wóycickiego
- Otwarcie Centrum Laboratoryjnego Nauk Przyrodniczych

- Brak nowoczesnej i rozbudowanej biblioteki, będącej centrum życia akademickiego
- Zły stan bibliotek wydziałowych lub ich brak
- Brak dostępu do Internetu bezprzewodowego na całej uczelni
- Niewystarczająca ilość miejsca do nauki i odpoczynku dla studentów
- Niezadawalająca oferta zajęć sportowych dla studentów

Wizerunek
uczelni

- Zbyt mała promocja kierunków prowadzona poza wydziałem
- Poważna aktualizacja danych na stronach internetowych
- Niewystarczająca wiedza na temat metodologicznych aspektów konstrukcji rankingów uczelni i kierunków
- Niewystarczająca promocja i wsparcie ze strony uczelni dla oddolnych inicjatyw studenckich, np. w postaci działalności organizacji studenckich

Szanse

Zagrożenia

Nauka i badania

- Zwiększenie liczby konkursów na projekty i granty badawcze
- Zewnętrzne trudności w pozyskiwaniu grantów badawczych na niektórych kierunkach

Kształcenie

- Elastyczniejsze przepisy dotyczące tworzenia kierunków studiów
- Niski poziom przygotowania kandydatów na studia
- Problemy zewnętrzne z mobilnością edukacyjną

Wizerunek uczelni

- Awans UKSW w rankingach szkół wyższych szansą na poprawę wizerunku uczelni i pozyskanie większej liczby studentów
 - Promocja uczelni przez absolwentów (zgodnie z badaniem karier zawodowych ponad 80% absolwentów UKSW poleciłoby uczelnię kandydatom na studia)
 - Zbyt mała wiedza otoczenia na temat bogatej oferty dydaktycznej uniwersytetu, kształcącego na 33 kierunkach studiów i jej wpływ na liczbę kandydatów na studia
 - Niewystarczająca promocja uczelni w mass-mediach; mały udział kadry naukowo-dydaktycznej jako ekspertów w środowisku mass-mediów
-